

DEVOTIO HUNGARORUM 3.

(Fontes Religionis Popularis Hungaricae)

Redigit **Barna Gábor**

Devotio Hungarorum 3.
(Fontes Religionis Popularis Hungaricae)
(Források a magyar vallásos népeletről)
(Quellen zum religiösen Volksleben der Ungarn)
(Sources of the Religious Life of the Hungarians)

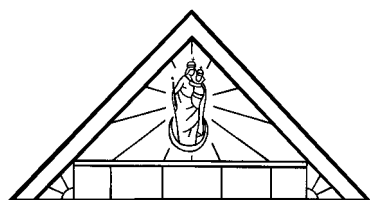
Szerkesztő/Redakteur/Editor: Barna Gábor

A József Attila Tudományegyetem Néprajzi Tanszékének forráskiadványa
Szerkesztőség/Redaktion/Editorial Office:
H-6722 Szeged, Egyetem u. 2.
Tel.: (00-36) 62/454-000
Fax: (00-36) 62/321-843

Barna Gábor

A tállyai Fáklyás Társulat dokumentumai

**Documents of the Candle-bearers' Confraternity
in Tállya**



Néprajzi Tanszék, Szeged

1996

A fényképfelvételeket
Barna Gábor, Kovács Pál és Makky György
készítették.

Angol fordítás/English translation by Elayne Antalffy

Tárgymutató: Barna Gábor

Borítóterv: Göblyös Róbert

A címlapon részlet a Fáklyás Társulat jegyzőkönyvéből

Megjelent a
SOROS alapítvány H.E.S.P. pályázata,
Szeged Megyei Jogú város Felsőoktatási és Tudományos Alapja,
a Borsod-Abaúj-Zemplén megyei Közgyűlés és a
Devotio Hungarorum Alapítvány támogatásával.

ISBN 963 482 187 1
ISSN 1218-7803

© Barna Gábor, Galavics Géza, 1996
Minden jog fenntartva.

Kiadja a JATE Néprajzi Tanszék
Felelős kiadó: Barna Gábor
Nyomdai előkészítés: Palásthy Imre, Balatonfűzfő
Nyomda: „Négyponos” Kft., Miskolc
Felelős vezető: Lovászik János

TARTALOM / CONTENTS

<i>Barna Gábor</i> : A Fáklyás Társulat Tállyán	7
<i>Gábor Barna</i> : The Candle-bearers' Confraternity in Tállya	31
<i>Galavics Géza</i> : A Fáklyás Társulat Szent Vencel oltárának ikonográfiája (Iconography of the Saint Wenceslas altar of the Candle-bearer's Confraternity)	61
A Fáklyás Társulat dokumentumai (Documents of the Candle-bearers' Confraternity. In Hungarian.)	63
A dokumentumok közléséről (Editing of the Documents)	65
Halottas könyv (Book of the Dead)	67
A Fáklyás Társulat jegyzőkönyve (Minute-book)	83
A tállyai rom. kath. Fáklyás Társulat szabályzata és törvénykönyve (Statutes of the Candle-bearers' Confraternity)	181
A Fáklyás Társulat működésének iratai (Documents on the Functioning of the Confraternity)	187
Tárgymutató (Index)	203
Képek (Illustrations)	209

Barna Gábor

A Fáklyás Társulat Tállyán

A vallásosságnak, a vallásos életnek minden korszakban olyan fontos és hangsúlyos szerepe volt, amely túlterjedt az egyéni élet keretein, és túllépte a szűkebb értelemben vett vallásos élet kereteit is. Ez a szerep természetesen történelmi korszakoként, tájanként más és más lehetett, helyenként és közösségenként változhatott. S bár az egyház sosem volt az egyetlen „cselekvést vezérlő vagy tudatot meghatározó instancia”¹, hatását felfedezhetjük a társadalmi élet, a közösségi intézmények nem egyházi, nem vallási jellegű intézményeinél is, mint amilyen a *család*, a *szomszédság*, s a különféle alapon megszerveződött *közösségek*, *egyesületek*, *társulatok*.

A vallásosságnak egy közösségen belül az életkor, a nem, a képzettség, a foglalkozás stb. alapján különböző formái és rétegei létezhetnek. A különféle egyesületekben a társulat jellegetől függően bár más és más hangsúllyal, de valamilyen szerepet mindig kapott a vallás és az intézményesült egyház. Kapott az egykor még kifejezetten gazdasági jellegű, a termelést szervező és érdekvédelmi társulati formákban is. Ilyenek voltak régen az iparosoknál a *céhek*², majd 1872. évi magyarországi megszűnésük után megalakult az *ipartestületek*, amelyek nagyon sok céhes hagyományt megőriztek és folytattak. Hasonlóak voltak a különböző állattartó társulatok (pl. a Nyugat-Dunántúlon az ún. *juhász-céhek*³), vagy a mezőgazdaságban működő egyéb egyesületek, mint a Tokaj-hegylajai *kapás társulatok*⁴, majd később a jórészt felsőbb ösztönzésre és rendeletre megalakított *szőlőbeli hegyközségek*⁵. Ez utóbbiak (kapás társulatok, hegyközségek) természetesen a szőlőtermelő vidékeken jöttek létre, s bár jóllehet hatósági ösztönzésre, illetve törvényi előírásra alakultak meg, mégis megtalálták helyüket a falusi és mezővárosi — elsősorban az agrárius — közösségek életében. Az újabkori ipari és mezőgazdasági jellegű társulati formáknál is találkozunk nem gazdasági jellegű célokkal és társadalmi szerepvállalásokkal.

Ezek között első helyen állott a múltban az egyházi, a vallási életbe való bekapcsolódás. Katolikus helyeken ez elsősorban a társulati védszent ünnepének méltó megülését jelentette, valamint a körmeneteken, vagy általában a liturgián való testületi részvételt az egyesület szimbólumainak hangsúlyozott felhasználásával. Ezen túl e társulatok képviseltették magukat tagtársuk temetési szertartásán, szükség szerint támogatták a hátramaradt hozzátartozókat. Fontos célkitűzés lehetett egymás és a hozzájuk fordulóknak becsületesebb kiszolgálása is.

A céheket kivéve sem a néprajzi, sem a történelmi, sem pedig az újabkori szociográfiai irodalom nem foglalkozott még Magyarországon jelentőségének és súlyának megfelelően a kü-

1 Beck, 1990, 51

2 Pásztor, 1940, 42., Gerendás, 1942/1943, Barna, 1982, 329-341; Fajcsák, 1990.

3 Riedl, 1962.

4 Erdész, 1957.

5 Égető, 1993. 195. ill. passim, Botka, 1977. 88.

lönböző társulati formákkal, egyesületekkel, különösen nem a vallási jellegűekkel. Inkább a helytörténeti irodalomban találunk egy-egy településre, városra vonatkozóan az egykor ott működött egyesületi formákra vonatkozó adatokra. Bár a régebbi egyháztörténeti és vallási néprajzi irodalomban nagyon sok fontos adalékot találunk a középkor⁶ és a kora újkor⁷ vallásos társulataira vagy a céhek vallási szerepvállalására vonatkozóan, s ismerünk egy-két írást, amelyek kifejezetten imatársulatokat vizsgálnak⁸, mégis azt mondhatjuk, hogy a vallásos egyesületi élet nem tartozik a jól kimunkált kutatási témák közé ma Magyarországon. E téren csupán az utóbbi években van jelentősebb elmozdulás a barokk időszakára⁹ és jelenünkre vonatkozóan¹⁰. Az utóbbi évek szakirodalmából főleg Gyöngyös és Szeged városát bemutató kutatásokat kell kiemelni.¹¹

Ugyanígy viszonylag keveset tudunk a XIX-XX. századi, a polgári fejlődéssel együttjáró körű, egyesületi, társulati szerveződésekéről, amelyek nem vagy nemcsak felekezeti alapon keletkeztek. Sőt, Magyarországon ezek éppen egy erősen szekularizálódó társadalomban jöttek létre, s mind kevesebb vonást őriztek meg a testvérületek vallási jellemzőiből, s mind kevesebb szállal kötődtek az egyházakhoz. Ezek a polgári egyleti szerveződések gyökereikben a reformkorba nyúlnak vissza és a múlt század utolsó harmadában kaptak nagyobb teret. Ekkor jelentek meg szinte minden tagoltabb társadalmú, azaz városi vagy városias településen. A XIX. század második felében is létrejöttek azonban kifejezetten vallásos egyesületek és társulatok, sőt éppen a XIX. század vége és a századforduló a fénykora Magyarországon a városok és falvak vallási alapon szerveződött egyesületi életének (imatársulatok, dalárdák, temetkezési egyletek). A múlt század vége Magyarországon egy vallási fellendülésnek is időszaka volt.¹²

A XIX. században újonnan keletkezett lelkiségi mozgalmak is megtalálták és kialakították a céljaiknak leginkább megfelelő társulati, egyesületi formákat¹³. Új imatársulatok és vallási egyesületek alakultak, régiek újraéledtek: pl. Jézus Szíve¹⁴, Isten Szent Neve Védőinek Társulata¹⁵, a Szeplőtelen Fogantatás Társulata, Élő Lelki Rózsafüzér Társulata¹⁶, Missziós Társulat a török (iszlám) hódoltság alatt élő keresztények támogatására. Vagy a Szent László Társulat az akkori országhatárokon kívül élő keresztény katolikus magyarok megsegítésére¹⁷. Ezek támaszkodtak a korábbi évtizedek, régebbi társulatok s más kortárs (civil) szerveződések példáira, tapasztalataira. Működésük kereteit is részben azok mintájára alakították ki. Felismerhetően barokk alapokon, de sok helyütt a múlt század második felében, utolsó harmadá-

6 Pásztor, 1940.

7 Bálint, 1977.

8 Verebélyi, 1983.; Barna, 1992.

9 Tüskés-Knapp, 1992., a barokk társulatokra vonatkozó hazai és külföldi szakirodalom részletes áttekintésével. Lásd még: Knapp, 1995.

10 Barna, 1992.; Barna, 1984.; Barna, 1985.

11 Dezséri Bachó, 1941.; Lénárt, 1974.; Lénárt, 1975.; Bálint, 1974.; Bálint, 1983.; Kecskés, 1995.

12 Hermann, 1973. 444-512.

13 A XIX-XX. századi lelkiségi mozgalmakról összefoglalóan lásd: Söveges, 1993. 273-340.

14 Zádori, 1878. 328-331.

15 Nagy, 1886.

16 Lásd: A legszentebb Rózsafüzér Királynéja című folyóiratot, szerkesztője P. Angelikus (Zafféry Károly) 1885-1944 között, valamint az ájtatosságról és a társulatról tájékoztató füzeteket, könyveket: pl. Az Élő Lelki Rózsafüzér, és a 'Boldogságos Szűz Mária' szeplőtelen sz. szívének tisztelete. Győrött, 1844.

17 Garay, 1863. A Szent László Társulatról részletesen a 172-189. oldalakon. Lásd még: Hajdú, 1993.

ban — a katolikus megújulás idején — szerveződtek társulati keretbe pl. a zarándokok, a búcsújárók (pl. Kecskemét, Székesfehérvár, Kunszentmárton)¹⁸. Néhány megismert példájukat még nem elemezte kellően a kutatás.

A vallásos társulatokról általában

A confraternitások (magyarul testvéretek) a jámborság vagy a keresztényi szeretet valamely cselekményének gyakorlására, illetve ezen kívül a nyilvános istentisztelet fényének emelésére alakult egyházi társulatok.¹⁹ Ez utóbbi feladatkört, azaz az istentiszteleteken való részvétel formáit az egyházi törvénykönyvek kánonjai szabályozták, s meghatározták, miszerint a confraternitások a nyilvános körmeneteken testületileg kötelesek részt venni.²⁰ A legjelentékenyebb egyházi társulatok a történelem folyamán a szerzetesrendek működésével kapcsolatosan alakultak ki, s némelyikük a közelmúltig élt vagy még ma is működik Magyarországon. Néhány az 1990-es politikai változások után megújult. Ilyenek a harmadrendek vagy a Jézus Szíve Társulat, a rózsafüzér társulatok, a skapuláre társulatok és mások. De tudunk napjainkban szerveződő társulatról is, mint amilyen pl. a Szent Rita tiszteletére a budapesti Szent Rita plébánia keretében 1994-ben megalakított egyesület.

Az egyháztörténeti kutatások a középkor századaiban a fokozatosan megerősödő új rend, a polgárság vallási és közösségi életmegnyilvánulásának tartják az egyesületek, s közöttük a vallásos társulatok, de a céhek vallásos és szociális működését. Mindezek már önmagukban is a rendi, a testületi önértet kifejezői voltak. Közösségi és egyúttal vallásos érzéseik megnyilvánulása, hogy mint szervezet, együttesen gondoskodtak szegény és beteg társaikról, vagy elhalt tagtársaik özvegyeiről és árváiról.²¹

A nem gazdasági érdekek kifejezésére megalakult vallásos társulatok célja tagjaik, s rajtuk keresztül általában a hívek vallásosságának ápolása, a közösségi összetartás és közösségi érzés növelése volt. Mindennapi működésükben egyéni szint kölcsönözött nekik a védőszentül választott szent tisztelete, de legfőképpen működési helyük társadalma, az a társadalmi réteg vagy csoport, amelynek lelki igényeit, vallásos életének egy adott területén kívánta a társulat kielégíteni.

A vallásos társulatok párhuzamainak és történeti gyökereinek keresése során említést kell tennünk a középkori és az újkori ún. kalandos társulatokról. Sajátos nevüket onnan kapták, hogy gyűléseiket minden hónap calendáján tartották. Ezek elsősorban temetkezési egyesületek voltak. Résztvettek elhunyt társaik temetésén, s torát — elkülönülve a családtól — megtartották. A temetés költségeihez — ha csekély mértékben is — hozzájárultak.²²

E funkciók együtt, de külön-külön is jelen lehetnek illetőleg koronként és helyenként eltérő hangsúllyal jelentkezhetnek. Ahol működtek, vagy amint az újabb korban megalakultak a szegénygondozás más, állami intézményei (isptályok=szegényházak), vagy amikor a múlt században létrejöttek a temetkezési vállalkozások, akkor a társulatok ilyen funkciói módosultak.

A vallásos társulatok újkori meglétét a búcsújárással és a körmenetekkel együtt Bálint Sándor a népi hitélet középkorias vonásai közé sorolja.²³ Vallásos egyesületek a helyi rendhá-

18 Részletesebben lásd: Bálint-Barna, 1994. 284-288.

19 Bangha 1931. I. 350.

20 Höfer-Rahner, 1958. 719-720., Codex Iuris Canonici 298-329. §

21 Pásztor, 1940. 22-23.

22 K. Kovács, 1944.

23 Bálint, 1983. 48-49.

zakhoz, vagy egyáltalán a helyi plébániákhoz kapcsolódóan az 1940-es évek végéig működtek Magyarországon. Ekkor állami kényszerintézkedéssel feloszlatták őket.²⁴ Ezt az intézkedést csak alig néhány egyesületi forma élte túl. Főleg az imatársulatok, amelyek egyéb közösségi funkcióikat felfüggesztették, a vallásos élet nyilvánosságát is korlátozták, s kizárólag imatársulatként működtek a magánházak vagy a templom falai között.

Kissé hasonló volt a helyzet a tállyai Fáklyás Társulat esetében is: működésüket a liturgikus szolgálatra korlátozták, s ezzel az ellenséges államhatalom nem törődött nyagon.

A Fáklyás Társulat Tállyán

A Tokaj-hegyaljai Tállya²⁵ Fáklyás Társulata azok közé az egyesületek közé tartozik, amelyeknek gyökerei a magyarországi barokk utolsó évszázadáig, a XVIII. századig visszanyúlnak, ám amelyeknek működéséről alig maradt fenn korabeli írásos dokumentum. Ezért nehéz kutatásuk. Elmondható mindez a tállyai társulatról is. Nyomatott említésük hiányában ezért nem szerepel a barokk kori társulati jegyzékekben.²⁶ A szórványos írásos források (viszszautaló társulati feljegyzések, jegyzőkönyvek, templomi hirdetési könyvek, pénztári feljegyzések stb.) mellett ezért elsősorban a visszaemlékezések gyűjtése révén, valamint a jelenlegi életük legalább egy évtizedes (1970-1980) megfigyelése révén feljegyzett adatokra támaszkodhatom a társulati élet bemutatása során.

E kiadvány célja elsősorban a Fáklyás Társulat írásos dokumentumainak közzététele azért, hogy ezáltal egy újkori vallásos társulatunk működéséről képet kaphassunk a mindennapi élet során keletkezett iratok megismerése révén. A bevezető tanulmányban azonban az írásos forrásokon kívül az interjúkra és megfigyeléseimre is támaszkodva szeretném — mégha röviden és vázlatosan is — áttekinteni a társulat történetét, közelmúltbeli és mai működését.

A forrásokról

A társulat történetére vonatkozóan többféle írásos forrás áll rendelkezésünkre:

1.) A legrégebbi és a legfontosabb dokumentum az ún. *Halottas könyv*, amely nevét a kézirat végén található, s a társulat elhalt tagjainak nevét tartalmazó listáról vette. Ezen a néven említi a társulati leltári feljegyzés is, s amelyet ezért ezen a közszájon forgó névvel nevezek meg. A füzet borítóján vagy belső első lapján nincs külön feltüntetett cím. Az A4-es méretű, sötét karton borítójú füzet a Fáklyás Társulat története szempontjából nagyon fontos forrás, mert írója a múlt század végén — utalása szerint a régebbi jegyzőkönyvek ismeretében — vázlatosan összefoglalta a társulat történetét saját koráig, s az eseményeket értékelte is. A feljegyzés ezért sok szubjektív elemet is tartalmaz, írásban rögzítése egy tudatos válogatás eredménye. Jelentősége azonban nagy, hiszen más írásos feljegyzés erre a régebbi korra vonatkozóan nem áll rendelkezésünkre.

A *Halottas könyv* 33 számozatlan oldalt tartalmaz, több kéz írása. Az 1989. évi lemásoláskor az utolsó bejegyzés 1967. X. 28-án kelt. A feljegyzés szerzői részben ismeretlenek. Csúpan az írás külalakja alapján a következő tagolást végezhetjük:

1. kéz 1-4. oldal, pontos időpontja megállapíthatatlan (az 1860-as évek)
2. kéz 5-14. oldal, ? - 1869-ig

24 Gergely, 1985. 27-33, 48-49.

25 Frisnyák, 1994.

26 Tüskés-Knapp, 1992.

3. kéz 15-17. oldal, 1869-1881. írója ismeretlen
4. kéz 17-22. oldal, 1882-1911. Gribovszky Mihály
5. kéz 23-29. oldal, 1911-1937. Paszternák János
6. kéz 30-31. oldal, 1937-1957. Paszternák Lajos
7. kéz 31-33. oldal, 1957-1967. Novák András

Nem ismerjük sajnos a társulat korai történetét összefoglaló 1. és 2. kézírás szerzőjét. A *Halottas könyv* tállyai helyszíni kutatásaim idején Szárnya Sándor pénztáros birtokában volt. Tőle kaptam meg 1989-ben lemásolásra.

Lehetséges, hogy a társulati *Jegyzőkönyv* 1929. évi megnyitása előtt ez volt a tállyai Fáklyás Társulat egyetlen, vegyes tartalmú dokumentuma, amelybe az új tagok felvételétől kezdve, a tisztújításokon keresztül a halálozásokig minden fontosnak ítélt adatot bevezettek. A jelenlegi társulati tagok és tisztségviselők nem tudnak más írott dokumentumról, s nem tudnak ezek elvesztéséről sem.

2.) A másik, s napjainkig rendkívül sok fontos információt őrző írásos forrás a társulat *Jegyzőkönyve*, amelyet 1929-től kezdve napjainkig folyamatosan vezetnek. Írója a mindenkori társulati jegyző volt egészen 1949-ig, ettől kezdve máig pedig a társulati elnök. 1929 előtti jegyzőkönyvekre kutatásaim során nem bukkantam, arról vagy azokról az emlékezetem nem tud. Ám mivel az első 1929-es bejegyzés úgy kezdődik, hogy „mielőtt ezen új (kiemelés B.G.) jegyzőkönyvet megnyitnánk”, bizonyára lehetett egy régebbi jegyzőkönyv is.²⁷

A *Jegyzőkönyv* szintén A4-es méretű, pecsételővel lapszámozott, kemény kötésben lévő vastag könyv. Címlapján kézírásos nyomtatott nagybetűkkel áll: A FÁKLYÁS TÁRSULAT JEGYZŐ KÖNYVE. 1929. Az évszám után a társulat pecsétjének halvány lenyomata látszik. A 205. számozott oldalig (1989) másoltam le a jegyzőkönyvi bejegyzéseket.

A jegyzőkönyveket általában a jegyzők, esetleg más társulati tisztségviselők írták. A jegyzőkönyvben 4 kéz írását lehetett elkülöníteni:

1. kéz 1929. január 27-től 1932. november 27-ig Paszternák Pál helyettes elnök (bár írása nehezen különböztethető meg az akkori ügyvezető alelnök Melega Antal kézírásától, ezért nem kizárt emiatt, hogy néhány bejegyzés Melega Antaltól származik), s nem az akkori jegyző Paszternák Jánostól, akit a *Halottas könyv* bejegyzése szerint 1911. szeptember 24-én választottak meg társulati jegyzőnek a betegsége miatt ugyanaz nap lemondott Gribovszky Mihály jegyző helyett. Gyakorlott, szépen kiírt írás.

2. kéz 1932. december 4-től 1937. január 17-ig Paszternák János jegyző, mert Paszternák Pál helyettes elnök a jegyzőkönyv tanúsága szerint akkor lemondott.

3. kéz 1937. december 5-től 1948. március 14-ig Paszternák Lajos, 1937-ben az előző jegyző, Paszternák János halála miatt új jegyzőt kellett választani. (Paszternák János halálának adatait a *Halottas könyv* nem tartalmazza.)

4. kéz 1949. december 31-től napjainkig a társulati elnök, Novák András, akit 1984-ben távollétében két gyűlés jegyzőkönyvi bejegyzésénél Szárnya Sándor társulati jegyző helyettesített.

A jegyzőkönyveket általában gyűlésenként rögzítették. Nincsen feljegyzés az 1942-1946 közti évekről, míg 1949-1952 között csupán éves összefoglalók készültek. Az 1953-1970, s az 1971-1979 közti éveket szintén csak vázlatos összefoglalóban ismerteti a társulati elnök. A gyűlésenkénti jegyzőkönyv vezetés 1979. június 3-tól indult újra. Megfigyelhető, hogy az

²⁷ Jegyzőkönyv, 1.

1920-1930-as évek terjedelmes jegyzőkönyvei napjainkra erősen lerövidültek. A bejegyzések szerkezete állandó: a helyszín és az időpont feltüntetése után a jelenlevők névsorát, majd pedig a tárgysorozat kifejtését tartalmazza. Végül a társulati tisztségviselők és a hitelesítők aláírásával zárul. Újabban csak a társulati elnök írja alá.

Kutatásaim idején a *Jegyzőkönyv* a társulati elnök, Novák András birtokában volt. Az ő hozzájárulásával 1989-ig másoltam le oldalait. A forrásközlésből csupán az azóta eltelt évek jegyzőkönyvi bejegyzései hiányoznak.

3.) Harmadik fontos forráscsoport a társulat mindennapi működésekor, működtetésekor keletkezett iratok: közgyűlési meghívók, a liturgikus szolgálatra beosztások névjegyzéke, adománygyűjtő ívek, fizetési bizonylatok stb. csoportja. Ezekből csupán válogatást közlök egy-egy tevékenység illusztrálására.

A bevezető tanulmányban a fenti forrásokon túlmenően felhasználtam egyéb adatokat is, mint pl. a helyi plébániai hirdetőkönyvet, amelyben a társulati misék rendjét feljegyezték. Figyelemre méltó, hogy az egyházigazgatásilag 1804-től illetékes Kassai Egyházmegye Levéltárában a tállyai Fáklyás Társulatra vonatkozóan nem találtam iratokat. Nem utalnak rá az egyházmegye 1804. évi megalakításakor ide átszállított régebbi, azaz XVIII. századi canonica visitatiók jegyzőkönyvei sem. A kassai egyházi levéltárban csupán egy-két plébániai irattári feljegyzésben találkozunk a társulat említésével.

Mindhárom forráscsoporttal kapcsolatban természetesen fel kell vetni a hitelesség kérdését, azt, hogy mennyire tükrözik vissza hűen a valóságot, vagy másképpen fogalmazva, milyen képét adják a valóságnak.

Úgy látom, hogy mind a *Halottas könyv*, mind pedig a *Jegyzőkönyv* a Fáklyás Társulat történetének egyrésztől vázlatos, ezért sok vonatkozásban hiányos, másrészt pedig kissé szubjektív felfogású és szempontú leírása. A vázlatosság miatt számos esemény említetlen marad. Nem dönthető el megnyugtatóan a társulat megalakulásának időpontja sem. Az egyes források más és más időpontot jelölnek meg. A szubjektivitás pedig tetten érhető bizonyos eseményeknek a Társulat szempontjából, vagy éppen az adott társulati vezető szempontjából való interpretálásán. Itt nemcsak a jegyzőkönyvi bejegyzésekből kiolvasható, társulaton belüli vitákra, személyes ellentétekre, kizárásokra és újbóli befogadásokra gondolok, hanem a Fáklyás Társulatnak más intézményekhez való viszonyára is. Ilyen mindenek előtt a plébánia hivatal, az egyháztanács, az iskola, illetőleg más ajtatos társulatok. A forráskiadványunkban közzétett feljegyzésekből e kapcsolatrendszernek a Fáklyás Társulat és mindenkori vezetői szempontjából megfogalmazott értékelése olvasható. Tanulmányomnak azonban nem volt célja e kapcsolatrendszer pontos feltérképezése és a konfliktushelyzetek értelmezése. Kiadványunk éppen arra szeretne ösztönözni, hogy újabb források feltárásával és bevonásával teljesebbé váljon Tállya község társadalmáról és társadalomtörténetéről megindult kutatások sora.

A Fáklyás Társulat nevééről

A *fáklya* az újabb korok szóhasználatában és a népnyelvben a *gyertya* szinonimája. Ez a helyzet a Tállyán is. A gyertya/fáklya, mint a liturgia eszköze, máig fontos kellék. Használata a középkori liturgikus, szimbólikus világképből levezethető, magyarázható. Ez az értelmezés az újkor századaiban is megmaradt. A XVIII. századi értelmezés szerint az égő gyertya a Világ Világosságát, Jézus Krisztust jelenti. De jelenti azt is, hogy eleven hittel és égő szeretettel

járulunk az isteni szolgálatra. Az égő gyertyával (fáklyával) a körmeneteken való részvétel pedig azt jelzi, hogy a processiót Jézusnak, a Világ Világosságának tiszteletére járjuk. Mutatja még az élő és eleven hitet, hiszen égő lámpások vannak a kezünkben, mint ama bibliai okos szüzeknek, akik így mentek a vőlegény elé.²⁸ A liturgikus előírások is úgy szóltak és szólnak, hogy a szentségi körmeneteken lehetőleg mindenki égő gyertyával vegyen részt, de az Oltáriszentség mellett legalább négy égő gyertyát kell vinni.²⁹

Fáklyavivőket már az ősegyházban is találunk. Előbb az éjszakai temetkezések miatt, majd később mindinkább Jézus-szimbólumként használták a fáklyát. A legújabb liturgikus reformokig szokásban volt sok helyen, hogy az ünnepi szentmisék Úrfelmutatástól áldozásig terjedő szakaszában Jézus tiszteletére 2-8 *fáklyavivő* térdelt az oltárnál. Ebbéli tevékenységükben az alszerpapokat követő kisebb rend, az *akolythusok* (gyertyavivők) feladatainak ellátói.³⁰

Hangsúlyosan szerepel a gyertya Gyertyaszentelő Boldogasszony (február 2.) ünnepi liturgiájában. Ez a nap az egyházi év rendjében ez Jézus templomi bemutatásának, illetőleg Mária tisztulásának emléknapja. A fáklyás/gyertyás körmenetet a korai keresztények még a római gyakorlatból vették át. Ám a gyertya szerepét az ünnep liturgiájában, s az ünnep magyar elnevezésében Krisztusra vonatkoztatva úgy értelmezték elődeink, hogy Jézus, a világ Világossága ekkor jelent meg először a templomban; Krisztus minket, tévelygő, hitetlen és kereső embereket megvilágosít; mint a szűzi méhek a viaszt, úgy hordta méhében Mária is Jézust, az Isten Fiát.³¹ Gyertyaszentelő Boldogasszony a tállyai Fáklyás Társulatnak is fontos ünnepe.

A tállyai Fáklyás Társulat rövid története

A tállyai Fáklyás Társulat a társulati hagyományok, s e hagyományok alapján készítettet társulati pecsétnyomó évszáma alapján 1739-ben alakult meg. A megalakulás korának eredeti feljegyzései azonban nem maradtak fenn. A megalakulásra vonatkozó források mind jó évszázaddal vagy másfél évszázaddal későbbiek. XX. századi a társulati pecsétnyomó és annak felirata és 1739-es évszáma is.

Ebben a korban, a XVIII. század első felében a török hódoltság hosszú évtizedei és a kuruc mozgalmak bizonytalan évei után az egri egyházmegyében is, ahová Tállya egyházigazgatásilag 1804-ig, majd 1920-tól ismét tartozott, nagy lendülettel szerveződött újjá a római katolikus hitélet.³² Létrejöttek az egyházmegye szervezetei, megalakultak vagy újraéledtek a plébániák³³, amelyek keretében megszerveződhetnek a vallásos egyesületek is. Közöttük ott találjuk az Oltáriszentség és Mária tiszteletét ápoló, működésükben protestáns ellenes élű szerveződések is.³⁴ Jellemző erre a korra, hogy a vallásos élet új, vagy középkori formákon

28 Rippel, 1779. 108.

29 Kúhár-Radó, 1933. 114, 141, 225.

30 Bangha, 1931. II. 76; Kúhár-Radó, 1933. 13-14.

31 Rippel, 1779. 35-36.

32 Sugár, 1984. 363-424. (Elsősorban Fenesy György, Telekesy István, Erdődy Gábor, Barkóczy Ferenc egri püspökök működéséről.) A kassai részeket külön adminisztrálták.

33 Soós, 1985. 11-49.

34 Tüskés-Knapp, 1992. Az egri Főegyházmegyei Szeminárium Levéltára őrzi a Legméltóságosabb Oltáriszentség Anyatársulatának anyakönyvét 1764-től (Diarium Almae, ac Venerabilis Archi-Sodalitatis Augustissimi Eucharistiae Sacramenti, erectae... Anno 1764. Die 17 Marty.). Bár az alapszabály sok hasonlóságot mutat a tállyával, a közvetlen kapcsolatot nem tudtuk igazolni.

megújított formái az egyházmegyei papság, egyházmegyei hatóságok, valamint a szerzetesrendek közreműködésével elsősorban az egyházi központokból (püspöki székhelyekből) kiindulva hódították meg a vidéket, s váltak népszerűvé nagy területeken.³⁵

Tállya és környéke a XVI. század közepétől a XVII. század közepéig a református vallás követője volt. A római katolikusok a XVII. század második felében tértek vissza. Ettől kezdve Tállya mind a Fáklyás Társulat megalapításának idején, a XVIII. század első felében, mind pedig napjainkban felekezeti lakosságú.³⁶ A római katolikusok mellett evangélikusok, reformátusok, görög katolikusok és zsidók éltek és élnek nagyobb számban a községben.³⁷ A múlt században és a századforduló idejétől máig a lakosság kétharmadát a római katolikusok adják, nagyjából 10%-ot a reformátusok, 5%-ot az evangélikusok. A korábban jelentős létszámú zsidóság a második világháború éveiben tragikus módon megsemmisült. A felekezetek egymáshoz viszonyított aránya a XVII. századtól a katolikusok térhódítását, s a protestáns gyülekezetek visszaszorulását mutatja.³⁸ Temploma a reformátusoknak, az evangélikusoknak³⁹ és a római katolikusoknak van.⁴⁰ S bár a felekezetek ma különösebb konfliktus nélkül élnek egymás mellett, a XVII-XVIII. század felekezeti viszályoktól volt hangos. (Ez a felekezeti rivalizálás és ellentét még a Fáklyás Társulat alapszabályaiban is tükröződik.)

A tállyai római katolikus templom a XVII-XVIII. századi többszöri birtokos váltás után 1711-ben került vissza véglegesen a római katolikusok tulajdonába, írja Soós Imre egyháztörténész.⁴¹ A kassai egyházmegyei levéltárban őrzött 1769. évi canonica visitatio szerint azonban ez már évtizedekkel korábban megtörtént: 1688. október 18-án.⁴² A visitációs jegyzőkönyv azonban megjegyzi, hogy a Szent László tiszteletére emelt templom még nem konsekrált (felszentelt), de megáldották.⁴³ Az épületet 1720 és 1733 között renoválták, mai formáját azonban csak később, 1757-ben nyerte el.⁴⁴ A canonica visitatio jegyzőkönyve

35 Barna, 1995.

36 Tállya vázlatos egyháztörténetét lásd: Takács, 1994. 115-124.

37 Takács, 1994. 149.

38 Bencsik, 1994. 200-203.

39 Az evangélikus templomban kereszttelték a szomszédos Monok községben született Kossuth Lajost.

40 Tállya templomairól lásd: Kavecsánszky, 1994.

41 Soós, 1985. 516.

42 A középkori, sokáig a reformátusok által használt templom katolikusoknak történő visszaadásának időpontjáról egymással ellenmondásban lévő adatokat találtunk. Takács Péter 1687-et említi, amikor Klobusiczky Ferenc alispán a református templomot és az iskolákat lefoglalta és visszaadta a katolikusoknak. Vö.: Takács, 1994. 119. Ugyanitt Kavecsánszky azt írja, hogy a templomot 1647-1715 között a protestánsok birtokolták. Vö.: Kavecsánszky, 1994. 181. Hitelesnek az 1688. évi dátumot fogadom el.

43 Kassa, Érseki Levéltár, az 1769. évi canonica visitatio jegyzőkönyve.

44 Soós, 1985. 516.

ugyan tud egy 1753-as renoválásról is. Ekkor is készülhettek csodálatos barokk oltárai, amelyek révén az egyik legszebb falusi templomunk lett Abaúj és Zemplén vidékén, a barokk kori szenttisztelet gazdag tárgyi és ikonográfiai emlékeivel. A nagyon kvalitásos belső kiképzést kegyurainak, főleg a herceg Trautson családnak köszönheti a templom, amely Szent László ereklyét is őriz.⁴⁵ A templom felújítása idején (1753,1757), ha hinni lehet a társulati hagyománynak, Fáklyás Társulat már működött. Bizonyára nekik készülhetett a Szent Vencel mellékoltár, Franz Anton Maulbertsch híres osztrák barokk festő alkotása, amely mindmáig a társulat oltárának tekintenek. Az oltárállítás körülményeiről azonban sajnos semmit sem tudunk. Ha a Fáklyás Társulat 1757-ben még nem létezett, akkor még nehezebben értelmezhető a Vencel-oltár felállítását. (Lásd Galavics Géza rövid tanulmányát az oltárról!)

A *Halottas könyv* 1860 körüli visszatekintő feljegyzése szerint a tállyai Fáklyás Társulat az egyházmegyei központból, Egerből vette eredetét 1739-ben. Az egyházmegye püspöke ekkor az az Erdődy Gábor⁴⁶ volt, aki rendkívül sokat tett egyházmegyéje hitéletének restaurálásáért. A feljegyzés megőrizte az akkori helyi alapító, a társulatot Tállyán meghonosító *Novák András* és társai nevét is.⁴⁷ A társulat „a Szent Háromság Dütsőségére, a Boldogságos Szűz Mária, és minden Szenteknek tiszteletire” alakult meg. Az alapítók szőlőművesek voltak.⁴⁸ Egerben készítették el a társulat által használt liturgikus tárgyakat és jelvényeket is: a *mennyezetet* (a mai helyi szóhasználattal: *balgatérium*⁴⁹) a szentséges körmenetekre, a *laboriumot* és a *lobogót*.⁵⁰ Vagy 1749-ben, de a szövegösszefüggésből kiolvashatóan valószínűbb, hogy 1849-ben társulati artikulust⁵¹ (jelvény) is készítették, amelyet egy körmenet alkalmával duhajkodó helyi szabadságos katonák összetörtek. Pótlása nem készült, így csak leírásból ismerjük. Meglehetősen nagyméretű lehetett, hiszen „vigalom alkalmakor három ember vitte, es a mi tsak a szőlő művelethez tartozik, *szőlő munkás szedő és sato* (kiemelés B.G.) minden ki volt rajta festve”.⁵² Ez az artikulus tehát a szőlőművesek vallásos társulatának volt jelvénye. A liturgikus szolgálatukhoz szükséges egyéb tárgyakat is elkészítették. 1863-ban egy *Aszlot* (zászlót)⁵³, 1883-ban pedig *lustert*⁵⁴. 1929-ben Melega Antal ügyvezető alelnök azt javasolta a közgyűlésnek, hogy a már hosszú évek óta nem használt templomi lobogót, amit a korábbi gyakorlat szerint a körmenetben a fáklyások sora előtt vittek, vegyék elő ismét. Javaslatát a gyűlés támogatta, s azt a határozatot hozta, hogy a lobogót évente négyszer: a feltámadási, a

45 Külön érdekessége a helytörténetnek, hogy Tállya első nagyhatású református prédikátora, Szkhárosi Horvát András 1549-ben itt írta a *Panasza Krisztusnak* című 51 strófás katolikusellenes versét, amelyben Szent László fejereklyéjének nagyváradi kultuszát is gúnyolja. Vö.: Szilády, 1880. 221-227.

46 Sugár, 1984. 394-405.

47 Véletlen is lehet, de a Fáklyás Társulat jelenlegi elnöke is Novák András. A Novák család történetét nem kutattam. Az egybeesés magyarázatot adhat arra az erős érzelmi kapcsolódásra, amellyel a jelenlegi elnök, Novák András a Fáklyás Társulathoz kötődik.

48 *Halottas könyv*, 6.

49 Vö.: *Jegyzőkönyv*, 157.

50 *Laborium*=méhkas alakú máriás zászló. Lásd még: Tomisa, 1993.

51 Itt egyértelműen 'jelvény' értelemben használatos. Ilyen értelmezését azonban a szótár nem adja. Vö.: *Lexikon latinitatis Medii Aevi Hungariae* Vol. I. Fasc. 2. 247-248.

52 *Halottas könyv*, 7.

53 *Halottas könyv*, 14.

54 *Halottas könyv*, 19.

búzaszentelői, az úrnapi és a búcsúi körmenetben három fiatal tagtárs vigye.⁵⁵ Arról azonban nincs tudomásom, hogy ezt meg is tették. Megfigyeléseim nem tértek ki arra, hogy megvan-e ezek a tárgyak, és hogyan használták vagy használják őket.

A *Halottas könyv* feljegyzése szerint a Fáklyás Társulat az 1860-as években, mint a szőlőművesek Szent Venczel egylete vagy Szent Venczel társulat néven működött. A leírásban alapszabályát is megtaláljuk,⁵⁶ ahol arra utalnak, hogy „mivel a tizenkilencedik század az átalakulás százada mely minden ódonságot újjal cserél föl, meghagyván annak alaplényegét; úgy az egyház is a Fáklyás Társulat eredeti célját meghagyja t.i.: az isteni tisztelet fényének emelését, hanem a régi címet újjal kívánja fölcserélni”, s a társulatot Szent Venczel Társulat néven újjá alakítja.⁵⁷ Egy rövid feljegyzés szerint a szőlőművesek példáját 1825-ben a kovácsok is utánozni akarták, s az istentiszteleteken az „önn magok pénzeker vettek gyertyát úgy tisztelkedtek”, ám „ezen társulat nem soká tartot, szét bomlot vissza jött az eredetire”.⁵⁸

A hagyomány szerint nagymúltú társulatnak azonban a hivatalos egyházi forrásokban alig van nyoma. A Tállyára vonatkozó legrégebb, 1749-ben felvett *canonica visitatio* nem említi sem a Fáklyás Társulatot, sem pedig a Vencel-oltárt. Az 1772. évi újabb *canonica visitatio* társulatokra vonatkozó kérdésére („An? et cujus auctoritate et quando erecta est in Ecclesia Confraternitas?”) azonban a visitator már a következő választ adta: „Est in Ecclesia Tállyensi confraternitas SSmi Sacramenti auctoritate Episcopali Ordinarii Anno 1771mo 30me Maji erecta...”⁵⁹ A jegyzőkönyv a Legszenstesebb Oltárszenstéség 1771. május 30-án megalakult társulatát említi tehát. 1949-ben még nem létezett az 1771-ben már jelzett társulat. A Vencel-oltár 1753-ban vagy 1759-ben létesült, valószínűleg a szőlőművesek oltáraként. A Fáklyás Társulat megalakulását tehát 1753 és 1771 közé valószínűsíthetjük. A későbbi plébániai források semmiféle társulatról nem tudnak. Lehetséges, hogy ennek a Fáklyás Társulat többszöri átalakulása, átszervezése az oka, hiszen vallásos társulat a plébános tudta nélkül nem működhetett az egyházközség területén. A források hallgatása ezért furcsa egy kicsit.

Egy évszázaddal később, 1883-ban Adamovics István helyettes lelkész a rózsafüzér társulat megalakításával kapcsolatban levelet vált a kassai püspökséggel, amelyben ezt írja: „...tudtommal itt 1875-től — itteni káplányságom idejétől — semmiféle ájtatos társulat nem létezett. Hallom ugyan emlegetni, hogy évekkal ez előtt volt Tállyán rózsafüzér, volt Szt. László társulat, de buzgóságuk szalmatüzeivel kialudt mindkettő.”⁶⁰ Ez a levélrészlet azért is érdekes, mert hiszen 1879-ből, ugyancsak a kassai érseki levéltárból ismerjük a tállyai híveknek egy folyamodványát, amelyet a Fáklyás Társulatnak 12 tagja is aláírt.⁶¹ Ez az év pedig beleeshe-

55 Jegyzőkönyv, 18-19.

56 Halottas könyv, 2.

57 Halottas könyv, 2.

58 Halottas könyv, 6-7.

59 Kassa, Érseki Levéltár, Tállya canonica visitatio jegyzőkönyve

60 Kassa, Érseki Levéltár 1246. exh. 1.01. 883.

61 Kassa, Érseki Levéltár 1.128. exh. 8. V. 879. Az egyháztanács, az iskolaszék és a Fáklyás Társulat közös levele Suster Constantin kassai megyéspüspökhöz az önkényesen felemelt stóladíjak és a betöltetlen lelkészi hivatal ügyében. A Fáklyás Társulat aláíró tagjai: Csontos Ferenc, Kojonkofski János, Kozak Imre, Kiss János, Dudás János, Paszternák András, Bablonka János, Tökölyi János, Kubáczy József, if. Csontos Ferenc, Os-vány Josef, Toth Ferenc.

tett Adamovics István káplánkodásának idejébe. Nem tudjuk megfejteti okát, hogy Adamovics István miért nem említi, akár más néven is, a fáklyásokat. Azt sem tudjuk, hogy az Adamovics által említett Szent László Társulat milyen viszonyban volt a Fáklyás Társulattal. Lehet, hogy ez az 1861-ben létesített Szent László Társulat helyi szervezete volt.⁶²

Az átszervezések okaként a társulati élet ellanyhulását, a társulati tagok erkölcsi megbecsülésének csökkenését említi. Ennek okai pedig azok a kihágások, amelyek „a társulati tagok között a bálók alkalmával igen is gyakoriak voltak”⁶³. A túlzott borivást⁶⁴, s az abból fakadó egyenletlenségeket nevezik meg a tekintélycsökkenés okaként. (Megszívlelendő a *Jegyzőkönyv* szentenciája: Mindnyájan tudjuk, hogy milyen csendes a bor, amíg a hordóban van, s milyen lármás és durva, mikor már az ember megitta!⁶⁵) Az átszervezés együtt járhatott újabb és újabb alapszabályok megalkotásával. Az átszervezések számát és időpontjait azonban nem ismerjük pontosan. Valószínűleg nem találtuk meg az alapszabályok mindegyikét sem, csak az 1852. évi⁶⁶, majd az 1860-as évekbeli (ez a Szent Vencel Társulat)⁶⁷ és az 1930-as származó szabályzatot ismerjük. A régebbiek olvashatók a Halottas könyv lapjain, az 1930-as megújított alapszabályt pedig forráskiadványunkban külön is közöljük.

A három alapszabály közül az 1852-es a társulat szervezeti felépítésére és működésére részletesen nem tér ki. Három tagú vezetőségről beszél. Pontjai szerint a tagfelvételi pénzből, a vigalmak jövedelméből és a pótlékból a gyertyára és a misemondatásokra szükséges költségeket fedezik. Felsorolja a tagok kötelező istentiszteleti szolgáltatát és miséit:

sátoros ünnepek, keresztjáró hét

3 mise: Szent József napkor az erőért, egészségért, bővebb áldásért

Szent Vencel napkor gyászmise az elhalt tagokért

Advent első hetében pedig hálaadó szentmise.

Nagyon részletesen, 20 pontban foglalja össze a tagok kötelelességeire, egymás közti viszonyaira vonatkozó *rendszabályokat*, amelyek megsértését pénzbírsággal és súlyosabb esetben kizárással szankcionálja. E rendszabályokon keresztül a társulat mindennapi működéséről is képet kapunk. A tagokat az elnök rendeli ki szolgálatra; az értesítések, körözüvények a társulati tagok között továbbítandók. A szabályzat 25 krajcár befizetésével bünteti a liturgikus alkalmakról vagy a temetésekről való indokolatlan távolmaradást, a legsúlyosabb szankciót azokkal szemben alkalmazza, akik a körözüvényeket széttépik. Ők 40 krajcár pénzbüntetést fizetnek.

Már ebben a szabályzatban megjelenik a testületi részvétel a tagtársak, illetőleg a fizető nem-tag megrendelők temetésein.

Az 1860-as Szent Vencel Társulati alapszabály a társulat szervezeti felépítéséről és működéséről szintén nem tartalmaz túl részletes adatsort, inkább a felvállalt *liturgikus alkalmak* felsorolása olvasható a 11 paragrafusban.

Az 1852-es szabályzathoz képest hiányzik belőle a pünkösdi imaóra és a keresztjáró hét kötelező társulati részvételi alkalma. Szent Vencel-napját viszont természetesen társulati védőszenet ünnepeként említi.

62 Lásd 17. jegyzet!

63 Halottas könyv, 2.

64 Jegyzőkönyv, 1.

65 Jegyzőkönyv, 1.

66 Halottas könyv, 9-10.

67 Halottas könyv, 2-4.

A legrészletesebb az 1930-as alapszabály. Hét paragrafusának 38 pontja már aprólékosan szabályozza a társulat szervezeti felépítését, mindennapi működését, a tagok vallási és polgári életbeni kötelességeit. Főleg a személyes példaadásra buzdít. Az alapszabály 2. paragrafusának néhány pontja, valamint a 4. paragrafus erősen hitvédő jellegű, s kimondatlanul is protestáns ellenes szellemiségű. Az alapszabály egy-egy paragrafusban intézkedik az új tagok felvételéről, a templomi szolgálat rendjéről, a társulati tag kötelességéről a családjában, a társulati tag kötelességeiről embertársai között és általában a faluban. A társulati tag temetkezési biztosításával külön paragrafus foglalkozik. A szabályzat leírja a társulat szervezeti felépítését, tisztikarát, s szabályozni kívánja a társulati gyűlések lefolyását is. Megfigyeléseim szerint a mai Fáklyás Társulat jórészt eszerint az 1930-as modernizált alapszabály szerint dolgozik, jóllehet, már az 1940-es években látták annak hiányosságait. Tököly Imre 1942-ben pl. elsősorban a társulat állandósult anyagi gondjai miatt új „alapszabály tervezetet” készített, amely azonban sosem lépett életbe.⁶⁸ Amit pedig a szabályzat nem ír elő, vagy csak a keretét adja meg, azt — megfigyeléseim szerint — a korábbi alapszabályokon és előírásokon alapuló évszázados hagyomány alapján, végzik.

Tisztségviselők és gyűlések

Az 1970-es, 1980-as évek gyakorlata szerint az elnök és jegyző a Fáklyás Társulat két vezetője. Ők ketten intézték ill. intézik a Társulat összes adminisztrációs feladatát és pénzügyeit. Ez azonban már egy egyszerűsített gyakorlatot mutat. A múlt századi és az 1930-as alapszabályok másképp rendelkeznek, s a gyakorlat is más volt az 1950-es évekig.

A társulat tisztségviselőit a múlt századi feljegyzések is említik. A legrégebb, 1850-re datált feljegyzés szerint a Fáklyás Társulatnak van egy *elnöke*, *első* és *második jegyzője*, a pénztáros neve *gazda*, s munkájukat a *bizottmány* segíti.⁶⁹ Az 1852-es alapszabály azonban csak három vezető tagot említ.⁷⁰ A Szent Vencel Egyesületre vonatkozó 1860-as alapszabály arról beszél, hogy a társulatnak van egy állandó igazgatója, a mindenkori segédlelkész, aki az egyházi felügyeletet és ellenőrzést látja el. A tagság a maga köréből azonban vezető elnököt választ. A társulat pénzügyeit választott *pénztárnok* vagy *gazda* intézi, akit év végén egyik vagy másik tanító segítségével elszámoltatnak.⁷¹

A Fáklyás Társulat szervezeti felépítését legrészletesebben az 1930. évi alapszabály tárgyalja. Eszerint a társulat legfőbb vezetője, azaz *elnöke*, *egyházi elnöke* a mindenkori plébános volt, vagy az általa megbízott segédlelkész. A gyűléseket ő is összehívhatta, ellenőrizte és jóváhagyta a társulati határozatokat, amelyek anélkül érvénytelenek voltak — az alapszabály szerint. A gyakorlat azonban már az 1930-as, 1940-es években is mást mutatott: az egyházi elnök nem minden esetben vett részt a társulati üléseken, ha jelen volt, szerepe főleg a nyitó és záró ima, vagy valamilyen elmélkedés elmondására korlátozódott. Néhányszor buzgóbb vallásos életre, a szentségekkel való gyakoribb életre biztatta a társulati tagokat, vagy a vitatózó feleket „atyailag” megintette.⁷²

Fontosabb volt a *világi elnök* személye, aki a gyakorlatban a Társulat tényleges vezetője volt. Ő írta alá a jegyzőkönyvet, ő járt el a gyűlések között a Társulat ügyeiben. Az ő feladata

68 Jegyzőkönyv, 123.

69 Halottas könyv, 15.

70 Halottas könyv, 8.

71 Halottas könyv, 2.

72 Jegyzőkönyv, 9.

volt az alapszabály szerint a mindennapi társulati élet, a társulati ünnepek és a templomi szolgálat szervezése és irányítása. A második világháború után a Társulat pénzügyeinek karbantartása is elsősorban az ő feladata volt.

Az 1930-as alapszabály szerint a *jegyző* intézett minden írásos dolgot a társulati életben. Ez elsősorban a jegyzőkönyv vezetését jelentette, amelyet időszakonként *jegyzőkönyv hitelesítő* tőkllel is aláírtak. A XX. században a visszaemlékezések szerint már nem volt az 1850-es évekből említett *első és második jegyzői* funkció. A későbbi feljegyzésekben sem találkozunk ezzel a megkülönböztetéssel. Ma már nem is tudjuk, hogy ezek milyen szerepeket és feladatokat jelentettek. 1929-ben Pazternák Pál helyettes (világi) elnök a tisztikar bővítésére tett javaslatot. Célja az volt, hogy a társulati életet szervezettebbé tegye. Javasolta az *ügyvezető alelnöki*, az *alelnöki*, a *helyettes jegyzői* és a *szertárnoki* tisztségek bevezetését.⁷³ Javaslatából az ügyvezető alelnök és az alelnöki pozíció létrejött, és sokáig működött.

Az 1950 előtt volt külön *pénztáros* vagy *gazda*.

A Társulatot egy 1850-re datált adat szerint *bizottmány*⁷⁴, az 1930-as alapszabály 6. paragrafusa szerint pedig tíz tagú *választmány* vezette, amelynek hét választott emberen kívül tagja volt az elnök, a jegyző és a pénztáros. A jegyzőkönyvekből ritkán értesülünk a teljeskörű tisztújításról. A tagság általában elégedett volt vezetőivel. Választásra ritkán, általában csak az elnök vagy a jegyző halálakor került sor.

A legfőbb társulati fórum az 1930-as szabályzat szerint a *közgyűlés* volt. A gyűlések lefolyását az 1930. évi alapszabálynak a VII. pontja részletesen tárgyalja.

Gyűlések rendszeres négy alkalommal voltak egy évben: József napkor, Húsvétkor, Szent Mihálykor és adventkor. Az 1852-es szabályzat ezeket *kántori gyűlések*nek nevezi.⁷⁵ Későbbi feljegyzésekben e névvel többet nem találkozunk. A gyűléseket inkább a fenti határnapok előtti napokban, s nem az említett ünnepeken tartották. Ez a gyakorlati életben azért működött jól, mert hagyott felkészülési időt az ünnepre. A rendszeresen megtartott gyűléseket egészítették ki az alkalmi, temetési összejövetelek. A gyűlésekre mind a múltban, mind pedig napjainkban — az egykori és jól ismert céhbehívótablák mintájára — *körözünyet*, egy 1929-es jegyzőkönyvi bejegyzés szerint *körözeti cédulet*⁷⁶ küldtek és küldenek ki a tagoknak. Ez ma az *elnök* és a *jegyző* feladata.

A község az 1980-as években négy körzetre volt felosztva, a négy példányban kiküldött *körözüny* így elvileg egy-két nap alatt körbejárta a települést. Valószínűleg hasonló volt a gyakorlat a múlt században is. A jól kitalált rendszerben azonban mindig voltak kisebb-nagyobb zavarok. Már a múlt század közepi státutumok is szankcionálják a *körözünyek* késedelmes továbbküldését vagy megsemmisítését. A két világháború közötti jegyzőkönyvek is gyakran panaszojják, hogy elakadnak a körözünyek, s így a társulati hírek áramlása megszőnik. Sokan azért hiányoznak a liturgikus alkalmakról vagy maradnak távol a temetésekről, mert nem kaptak időben értesítést. Úgy tűnik, hogy ez mindenkor megoldatlan kérdése volt a fáklyás társulati életnek.

73 Jegyzőkönyv, 7-8.

74 Halottas könyv, 13.

75 Kántori gyűlés nevüket az évi négyszeri kántorbőjtről kapták, jóllehet azok időpontjaival a gyűlések időpontja nem esett egybe. A kántorbőjt kifejezés a quatuor tempora = négy idő népetimológiás elferdítése. A négy bőjti alkalom a II. vatikáni zsinat liturgikus reformja előtt a következő időpontokban volt: a tavaszi nagybőjt első vasárnapja után, a nyári Pünkösöd hetében, az őszi Szent Kereszt felmagasztalásának ünnepe (szeptember 14.) után, a téli pedig advent harmadik vasárnapja után. Kúhár-Radó, 1933. 187-189.

76 Jegyzőkönyv, 22.

Az egyes gyűlések témája előre nem volt megkötve, de a hagyomány és az azonos működési rend alapján szinte évről-évre ugyanazok a kérdések kerültek szóba. A pénztári beszámolókra — a jegyzőkönyvi szóhasználattal évi leszámolásra — például mindig az adventi gyűlésen került sor, s ekkor jutott szerep a kiküldött ellenőrző bizottságnak is. A József-napi gyűlés alkalmával az élő tagokért rendelt misén való részvételre, a Szent Mihály napin pedig a halottas misén való részvételre buzdítottak, valamint a Vencel-napi oltárdíszítést szervezték meg. Ez azonban csak az 1940-es évek végéig működött eszerint a rend szerint. Attól kezdve a társulati élet keretei beszűkültek, kevesebb hivatalos gyűlést tartottak és tartanak, a feladatokat azonban igyekeznek jól megszervezni.

A társulati gyűléseket 1941-ig a társulati jegyző lakásán tartották. Első ízben 1941. december 7-én vonultak át a plébános javaslatára a templom melletti iskolába. A társulatnak külön helyiségei nem voltak, s ma sincsenek. Az iskolák hamarosan bekövetkező államosításával azonban ez lehetetlenné vált. Gyűléseiket ezt követően a társulati elnök, ritkábban a társulati jegyző lakásán, a templomban, a sekrestyében, esetenként a torony alatti énekeremben, esetleg a templom udvarán⁷⁷ tartották, tartják.

A Fáklyás Társulat működése

Az új tagokra vonatkozóan az 1930-as alapszabályban megfogalmazott feltételeket máig igyekeznek betartani, ahhoz igazodni. Ez elsősorban a gyakorló vallásosságot és a mértékletes életmódot jelenti. Bortermelő vidéken lévén ez főleg a bortól való megtartóztatást jelentené. Mivel a Társulat erősen előregedett, az utánpótlás biztosításánál a mindennapi életben ezek a feltételek egyre kevésbé jelentenek gondot. Az új tag felvételét a jegyzőkönyvek beírása szerint s napjaink gyakorlatában is valamelyik régebbi társulati tag javaslatára szavazásra bocsátják, s nevét Gyertyaszentelő Boldogasszony napján írják be a társulati névsorba. Megszűnt az új tagok névsorának előzetes bemutatási kötelezettsége. Saját belső ügyeikben a társulat független a plébánostól és az egyháztanáctól.

Az új tagok felvételét 1942-ben igyekeztek ünnepélyesebbé tenni, s felolvasták az alapszabályt, „mely 1739-ben let megörökítve az utókor számára”.⁷⁸ Jóllehet, ez tévedés volt, ám az új tagokkal ismertették a társulati szokásokat is. Ekkor még megtiszteltetést jelentett társulati tagnak lenni, az újonnan belépők megköszönik a felvételt!⁷⁹ A későbbi évtizedek megcsappanó társadalmi elismerését némileg enyhítette, hogy helyszíni kutatásaim hatására 1984-ben fényképes beszámoló jelent meg a Fáklyás Társulatról és a Vencel-napi búcsúról az akkori egyetlen katolikus egyházi újságban, az Új Emberben.⁸⁰

Az új tagok a társulatba lépéskor valamennyi összeget a társulat kasszájába. 1852-ben ez 1 forint *bánatpénzt*⁸¹ jelentett. Az 1940-es években pedig az új tagok 2 pengő⁸² tagdíjat fizettek, s nem egyszer valamilyen vállalást is tettek: 1942. május 31-i felvételekor

77 Jegyzőkönyv, 184, 196.

78 Jegyzőkönyv, 116.

79 Jegyzőkönyv, 122.

80 Tóth, 1984.; Vö.: Jegyzőkönyv, 191.

81 Halottas könyv, 8.

82 Jegyzőkönyv, 124.

Róczy József elvállalta pl., hogy az úrnapi oltárt elkészíti.⁸³ A forint bevezetése után új tagok belépési díját 3 forintban határozták meg.⁸⁴

A társulatnak 1979. április 12-én, egyik gyűjtőutam során lejegyzett tagnyilvántartása szerint 27 aktív és 5 nagyon idős, már inaktív tagja volt. Ebből a 32 főből azonban mindössze 5 tag volt aktív munkaviszonyban lévő dolgozó, a többi nyugdíjas és leszázalékolt. Foglalkozás szerint 17 bányász, egyéni szőlőtermelő gazda 9, vasutas 2, kereskedő 1, cipész 1, asztalos 1, kovács 1, szabó 1, mezőőr 1. E számsor végösszege ugyan több, mint 32, de néhányan egyéni gazdálkodók voltak egykor, majd bányászként mentek nyugdíjba. Őket mindkét foglalkozásnál feltüntettem.

Ez a foglalkozási megoszlás nagyjából jól tükrözi Tállya társadalmának XX. századi foglalkozási rétegződését.

A meghatározó szőlőművelés mellé az 1920-as évektől társult a bányászat. Tállyán az andezit és a riolit bányászása, a bányászélet már a két világháború között megkezdődött, 1923-1924-től a Tállyai Kőbánya Rt., 1929-től pedig az Urikány-Zsilvölgyi Magyar Kőszénbánya Rt. keretében. A bányászat jelentősége a későbbi évtizedekben még tovább nőtt. A bánya már két világháború között is kb. 300 embernek adott s ad munkát napjainkig.⁸⁵

Más időpontban nem készítettem felmérést a Fáklyás Társulat tagságáról, annak foglalkozási és életkori összetételéről. A korábbi jegyzőkönyvekben azonban, már az 1930-as évektől állandóan visszatérő téma a tagság elöregedése. Ezért mindig fontos feladatuknak tartották, hogy fiatalokból új tagokat toborozzanak, fiatalok között utánpótlást keressenek.

Ha szemügyre vesszük a *Halottas könyv* társulati tagnévsorait, azt látjuk, hogy a Fáklyás Társulat a múlt század közepén sem volt túlságosan népes szervezet. Azt azonban nem tudjuk ellenőrizni, hogy az tagösszeírások mennyire pontosak. Egy 1847-től 1850-ig tartó időszakot átfogó névsor 15 nevet tartalmaz, jelezve foglalkozást is. Figyelemre méltó, hogy többségük iparos ember volt: csizmadia, asztalos, molnár, 2 bodnár, varga, köteles, ács és csupán egy kaspás, s egy vincellér.⁸⁶

Áttekintve két évtized tagnévsorait, azt látjuk, hogy évente változó számban léptek be a társulatba:

1850-ben 14 fő, 1851-ben 2 fő, 1852-ben 1 fő, 1853-ban 3 fő, 1854-ben 1 fő, 1855-ben 4 fő, 1856-ban és 1857-ben senkit sem jegyeztek fel, 1858-ban 1 fő, 1859-ben 1 fő, 1860-ban 2 fő, 1861-ben 1 fő, 1862-ben 3 fő, 1864-ben senkit sem írtak fel, 1865-ben 2 fő, 1866-ban 2 fő, 1867-ben 3 fő, 1868-ban 3 fő, 1869-ben 4 fő, 1870-ben pedig 2 fő lépett be a Fáklyás Társulatba. Ez azonban nem jelentett feltétlenül ennyi fővel való gyarapodást, hiszen elhalálozások, kilépések és kizárások is, ha nem is nagy számban, de voltak.⁸⁷

Az induló 1929-es jegyzőkönyvi bejegyzésben azt olvassuk: „mint a jegyzőkönyvek mutatják szervezettebbé és erősebbé a társulat a nyoczdik század nyolcvanas és kilencvenes éveiben lett”.⁸⁸ Az 1930-as évek közgyűlési jelenléti ívei általában 25-30 fő rendszeres tagsági viszonyát dokumentálják.

83 Jegyzőkönyv, 125.

84 Jegyzőkönyv, 142.

85 Boros-Dobány-Horváth, 1994. 315-316.

86 Halottas könyv, 12.

87 Halottas könyv, 13-15.; Jegyzőkönyv, 114.

88 Jegyzőkönyv, 2.

Sem az 1930-as alapszabály, sem az emlékezet nem beszél arról, hogy a Társulatnak hivatalosan védőszentje volna. Jóllehet a „Halottas könyv” múlt századi feljegyzése arra utal, hogy Szent Vencelt hivatalosan is védőszentjéül választotta a Fáklyás Társulat egyik korábbi szervezeti elődje, a Szent Vencel Egyesület.⁸⁹ A sok évtizedes gyakorlat alapján tehát a Társulat védőszentjeként Szent Vencelt említhetjük. Szent Vencel szeptember 28-i ünnepét máig magáénak vallja a Társulat, napját megüli, oltárát a templomban társulati feladatként ékesíti. Ezt tartják a templom, a község kisbúcsújának. Ezen tapasztalatom szerint résztvesznek a szomszédos Rátka, az egykori filia német ajkú, vagy egykor német ajkú lakosai is. A nagybúcsú természetesen Szent László napja június 27-én.

Szent Vencel a csehek nemzeti védőszentje. Tisztelete a középkorban hazánkban sem volt ismeretlen, jóllehet alig néhány patrocíniumát találta csak meg Bálint Sándor.⁹⁰ Kultusza a barokk időkben a dinasztikus jámborság hatása alatt megújult. Tállyai jelentkezésének ez azonban csupán az egyik oka. A másik a szent legendája.

Ez elmondja, hogy a X. században élt Vencel herceg együtt dolgozott apródjaival, s maga szüretelte, sajtolta a szőlőt is, különösen az oltár áldozatára szánt borhoz.⁹¹ Legendájának ezt a szőlőműveléssel kapcsolatos mozzanatát láthatjuk a tállyai templom Szent Vencel mellékol-tárán, amely képet Franz Anton Maulbertsch festette. Az idézett helyen Ambrózy Ágoston megjegyzi, hogy más hegyaljai városokban a szőlőművesek körében a Simon-Júda tisztelet él, a Vencel-kultusz ismeretlen.⁹²

Vencel-napra a Fáklyás Társulat tagjai a Szent Vencel-oltárt, valamint az idevezető padok közötti utat, újabban pedig a szembeisméző oltárt virágfüzerekkel és szőlőfürtökkel díszítik fel.⁹³ Az oltárdíszítést egy 1929. évi jegyzőkönyvi beírás több évtizedes gyakorlatként említi.⁹⁴ Az oltárra és a padokra szánt koszorúkra már József naptól kezdve gyűjthetnek. A szőlőtermelő tagtársak, esetleg más tállyai lakosok a legszebb csemegeszőlőiket adják erre a célra. A virágfüzér készítése, s a szőlők begyűjtése mindig fontos feladatot jelentett a társulati életben, nyoma ott van sok-sok jegyzőkönyvi feljegyzésben. A templom 1931. évi renoválásakor, amikor a Vencel-oltár díszítése lehetetlen volt, a társulat vállalta az iskolában felállított ideiglenes oltár szőlővel díszítését.⁹⁵ Mindez a díszítés jelképes fontosságát is mutatja.

Az oltárra szánt szőlőt a mindennapi szóhasználatban *Vencel-szőlő*nek mondják, bár a jegyzőkönyvekben ez a terminus nem bukkan elő. A koszorúkat napjainkban a társulati elnök vagy pedig a társulati jegyző lakásán, illetőleg annak udvarában készítik el. A jegyzőkönyvi feljegyzések szerint az 1930-as években voltak önként ajánlkozó tagok, akik vállaltak a koszorú elkészítését. Egy 1946-os jegyzőkönyvi bejegyzés szerint ezt a tagtársak lányai otthonukban vállalták.⁹⁶ A koszorúk kötéséhez maguk körében gyűjtöttek virágot és szőlőt. A koszorúra szánt adományokat ma elviszik a készítés helyére. Az 1980-as évekbeli megfigyeléseim szerint Vencel-napjának reggelén többen egyenesen a templomba mentek kosaraikkal. Asszonyok 40-50 centiméteres rafiát kötöttek fel a szőlőfürtökre, amelyek többsége súlyos, egy-két kilogrammos. Vannak kisebb fürtök is, ezeket az oltárt díszítő angyalok karjaira

89 Halottas könyv, 2.

90 Bálint, 1977. 305-306.

91 Ambrózy, 1933. 24.

92 Höfer-Rahner, 1965. 1044-1046.

93 Ambrózy, 1933. 10. Templom vagy oltár nagyon ritka szőlővel való díszítésére idéz itt példát egy Szatmár megyei Donát kápolnából.

94 Jegyzőkönyv, 22.

95 Jegyzőkönyv, 46.

96 Jegyzőkönyv, 137.

akasztanak fel. A rafiával ellátott szőlőfürtöket egy bottal teszik fel az oltárba bevert szögekre(!). A Vencel-oltáron kívül tesznek szőlőt a három körkoszorúra és a szószekre is. Az 1982. évi megfigyelésem szerint a díszítés fő irányítója Szárnya Sándor társulati jegyző és Turánszky István akkori sekrestyés voltak. Az oltárokat Turánszky Istvánné díszítette virággal: dáliaival és rózsával. Elbeszélésük szerint a Vencel-oltárra más alkalommal szőlőfürtökkel díszített zöld gallyat is tesznek. Ez 1982-ben elmaradt. A Vencel-oltár aljához is tettek virágfüzért. Az oltárra pedig két gyertyát és négy elektromos gyertyaéngőt. A Vencel-oltárra három csokor rózsza is került.

1982-ben nyolc koszorút és három körkoszorút készítettek. Egy koszorú került a templom bejáratához, egy a szembemiséző oltár elé, egy a Vencel-oltár lépcsőjéhez, egy a lourdes-i barlanghoz, egy a Szent Antal-oltárhoz, egy a főoltár elébe, egy a prédikáló székhez, egy pedig a kórusra. Ez utóbbi helyre nem mindig tesznek, csak olyankor, ha a kórus tagjai közül is segítenek a virágkoszorúk megkötésében. Körkoszorút raktak a Vencel-oltárhoz, a bejáratához és az oltár közelébe.

Az oltárdíszítéssel 1982-ben már szombaton délután elkészültek. Délután négy órától volt gyóntatás a templomban, ahol a fáklyások közül többen gyóntak. Az elégtételül kiszabott imádságokat legtöbbször a Lourdes-i oltárnál végezték el. Az 1982-es évi Vencel-búcsú emlékezetes volt azért is, mert a templom renoválása utáni újraszentelés alkalmából triduumot (három napos lelkigyakorlatot) tartottak. A templomszentelést a vasárnapi ünnepi szentmise keretében Csontos Barna egri érseki helynök végezte.

A Szent Vencel-oltárra az ünnep reggelén két üveg bort is tesznek, a társulati tagok adományaként, egyik a plébános részére, a másik pedig a vendég pap részére szól.

Szent Vencel tisztelete megerősíti, hogy a Fáklyás Társulat Tállyán a szőlősgazdák társulata. Szőlőművelők társulataival más néven a többi hegyaljai mezővárosban is találkozunk. Ezek a kapáscéhek, kapás társulatok, amelyek nemcsak a Tokaj-Hegyalján, hanem más szőlővidéken részben ma is működnek. Működésük, céljuk nagymértékben eltér a tállyai Fáklyás Társulattól.⁹⁷ A Tállyával szomszédos Mádon is működik Fáklyás Társulat, ám erről nem végeztem részletes adatgyűjtést. Fő céljuk ott máig a szüreti felvonulás megszervezése.

Egy másik feljegyzés szerint a Fáklyás Társulat védőszentjei közé tartozik Szent József, akinek napján mindmáig a társulat élő tagjaiért mondatnak misét. Ezt a szokást 1860-ban vették be.⁹⁸ Az 1852-es szabályzatban a Szent József-napi misét még az eső, az egészség és a bővebb áldás biztosításáért mutatták be. Szent József tiszteletének kevés nyoma van a társulati élet mindennapi liturgikus gyakorlatában. Az 1930-as alapszabály nem utal rá a II. fejezetben, a templomi szolgálat rendjénél, megemlíti viszont a társulati gyűlések lefolytatásánál (VII. pont), hogy a gyűlések kezdetén az Apostoli hitvallás és a Magyar Hiszekegy elmondása után elvégzik a *Szent József litániát* vagy a Boldogságos Szűz Mária litániáját. A jegyzőkönyvi feljegyzések szerint azonban a gyűléseken sosem hangzott el Szent József litániája, sem a Boldogságos Szűz Mária litániája sem (valószínűleg a lorettói litánia), az Üdvözlégy Mária viszont annál többször.

A Fáklyás Társulat tagjai készítik és díszítik napjainkban a négy úrnapi sátort is. Régebben csupán egy sátor készítése volt a feladatuk. A többi hármat a Rózsafüzér Társulat, az Oltáregylet és a bányászok állították. Ahogy azonban ezek az egyesületek elmaradtak az úrnapi

97 Égető, 1989. 35.; Ambrózy, 1933. 24.; Erdész, 1957.; Bartha, 1972.; Barna, 1983.; Tóth, 1984.

98 Halottas könyv, 8.

sátor készítésétől, úgy került fokozatosan az úrnapi sátorkészítés a fáklyások gyakorlatába. Napjainkban megosztják a munkát a Rózsafüzér Társulat tagjaival. A fáklyások biztosítják mindig a zöld gallyakat a sátrakhoz. Alapszabályzatuk erről nem rendelkezik.

Szól viszont arról, hogy milyen oltárszolgálattal és mikor tartoznak a templomban megjelenni. A fáklyások égő gyertyáikkal minden elsővasárnapi szentségimádáson jelen voltak. Az 1852-es alapszabály erről ugyan még nem rendelkezik, az 1860-as artikulusban azonban már olvasható. Közreműködnek a Szent László-napi templombúcsú ünnepi nagymiséjén, a húsvéti és a gyertyaszentelői körmeneteken. Az 1940-es évek végéig kísérték az imádkozó, éneklő híveket az Áldozó csütörtök előtti Keresztjárom napokon is. Az 1852-es szabályzat szerint *Keresztjárom héten* nagy lobogó alatt vonultak fel. Az innen elmaradókat 25 krajcár büntetéssel sújtották. Ez utóbbi ájtatosság az 1950-es évektől megszűnt. Napjainkban sem újították fel. Az 1850-es években advent első hetében még hálaadó szentmisét tartottak a fáklyások, amely később megszűnt.⁹⁹

Csupán egyetlen egy adatunk van arra vonatkozóan, hogy a Fáklyás Társulat tagjai hogyan tanulták meg és gyakorolták be a liturgiának megfelelő szertartásos mozgást. 1929-ben pl. Zsendovics János káplán az egyik gyűlésen részletesen elmagyarázta a jelenlévőknek, mikor mit csináljanak, hogyan viselkedjenek.¹⁰⁰ Az 1980-as évekbeli megfigyeléseim szerint a társulati elnök adott útmutatást a liturgikus szolgálatra megjelent tagoknak. A liturgikus alkalmazmon való szereplés rendje és módja így társulaton belüli hagyományként is öröklődött. A liturgikus változásokat azonban nehezen tolerálták.¹⁰¹

A mai gyakorlat is nagyjából ez. Az 1930-ban megújított alapszabály azonban több liturgikus alkalomról is említést tesz: „fáklyás szolgálatot tart a társulat az oltár előtt” minden hónap első vasárnapján, karácsonykor, húsvétkor és pünkösdkor, a búcsú napján, valamint a nagyobb Mária-ünnepek miséin és litániáin. Ezekon az alkalmakon általában 6-6 fáklyás szerepelt.

A Társulat a mai napig megtartott régi szokás szerint József-napkor (március 19.) szentmisét szolgáltat az élő, ősszel pedig Szent Mihály-napkor (szeptember 29.) az elhalt tagokért. Az 1852-es alapszabályban az elhalt tagokért bemutatott gyászmisét még Szent Vencel napi misének mondták. Ezekon a miséken minden társulati tagnak illett és illik részt venni, gyónni és szentáldozáshoz járulni. A jegyzőkönyvi bejegyzések különösen a két világháború között arról tanúskodnak, hogy a társulati gyűléseken e kötelesség betartására buzdították a tagságot. A megjelenésért, részvételért pedig következő alkalommal köszönetet is mondtak. Sőt, 1929-ben gyónócédula (szentkép) osztásának ötlete is felmerült, hogy ezek bemutatásával a szentségekhez járulást jobban ellenőrizni lehessen.¹⁰²

A szertartások alatt a fáklyások, valamint az egyháztanács jelenlévő tagjai napjainkban a szentélyben lévő padokban foglalnak helyet, a szolgálatos fáklyások pedig az oltár mellett, illetőleg az oltár előtt állnak. Helyüket illetően a szembemiséző oltár elkészítése csak a térhasználatban okozott némi változást. Feladatuk nem változott. A szentélyben lévő padok a második világháború előtt a kegyuraság, a báró Majláth-család tagjait illették. A fáklyások és az egyháztanács tagjai csupán az 1940-1950-es évek fordulója óta foglalnak itt helyet. Ez jelképes értelmű helyfoglalás is volt. Az egyházfenntartói szerepet attól kezdve mindinkább maga a közösség vette át, hiszen az államosítások és kisajátítások miatt a Majláth-család

99 Halottas könyv, 8.

100 Jegyzőkönyv, 10.

101 Jegyzőkönyv, 171-172.

102 Jegyzőkönyv, 20.

birtokait elvesztette. Jelképes volt a helycsere abban az értelemben is, hogy az egyháztanács és a Fáklyás Társulat tagjai számára az egykori kegyúri család helyeinek elfoglalása egyfajta presztizsnövekedést jelentett. Sőt, a Fáklyás Társulat esetében külön is értelmezhetjük ezt tekintélynövekedésnek, hiszen a külső szemlélő számára egy sorba kerültek az egyházközség ügyeit intéző világi tanács tagjaival.

A társulati miséket az 1950-es évek plébániai hirdetőkönyvi bejegyzései szerint az egyéb hirdetések között a pap a szószékről is kihirdette, s a mai gyakorlatban is kihirdeti. E hirdetések révén a társulat élete belefolyt a nagyobb közösség, az egyházközség vallásos életébe, s ez valóban példát szolgáltatott a nagyobb közösség számára is.

A jegyzőkönyvi bejegyzések, s az 1980-as évekbeli megfigyeléseim, interjúim lehetőséget teremtenek a társulati mindennapi életben bekövetkezett változások, vagy állandó elemek rögzítésére. Mind a múltban, mind a jelenben fontos feladat volt a Vencel-napi oltár díszítése mellett az ún. *gyertyapótlás*. Ezen a néven szerepel a gyertyára való adománygyűjtés a jegyzőkönyvi feljegyzésekben, s a külön vezetett íveken. Erre a célra egykor is és ma is Gyertyaszentelő Boldogasszony napján (február 2.) adakoznak. Az 1980-as évek gyakorlata alapján a fáklyások vásárolták a húsvéti gyertyát, valamint a saját szolgálatukhoz szükséges gyertyamennyiséget. A gyertyapótlásról szóló jegyzőkönyvi feljegyzések nem nevezik meg a pénzgyűjtés célját.

A gyertyáról való gondoskodás pedig mindig fontos volt. Az 1852-es alapszabály is tartalmazza, hogy a bevételt a gyertyák pótlására és a társulati szentmisékre kell fordítani.¹⁰³ Az 1860-as évek gyakorlata szerint minden első vasárnapi „offera” (felajánlás, adakozás) bevételét a társulat költségeire fordították.¹⁰⁴

A Fáklyás Társulat a hagyományok fenntartására törekedett, amikor 1978 és 1979 Pünkösdjén zöld ágakkal díszítették a templomot.¹⁰⁵ A zöldágazás másutt is jól ismert szokása azonban ezt követően elmaradt. Hagyományok, mint 1982. karácsonyán a betlehemes játék felújítását sem kísérte túl nagy siker. (A próbálkozásra éppen az én azévi kutatásom inspirálta Turánszky Istvánt.) A játékot ugyan januárban ismételten bemutatták, de a következő évi előadás az egyik szereplő (a társulati elnök) betegsége miatt már elmaradt.

Vallásos jellegű szerepvállalásaikban az 1960-as évek liturgikus újításainak hatására voltak változások. Az ún. szentséges misék, liturgikus alkalmak megritkultak. Ritkábban van tehát szükség közreműködésükre. Megszűntek bizonyos hagyományok is, mint pl. a Szentsír őrzése húsvét előtt, amely az 1960-as évekig a fáklyások feladata volt. Ők veszik a húsvéti gyertyát, s a hagyomány szerint ők viszik azt a feltámadt Jézus szobrával együtt a húsvéti feltámadási körmenetben.

A Fáklyás Társulat a liturgikus szolgálat mellett más téren is kivette részét az egyházközség életéből. Anyagi lehetőségeik függvényében önállóan is felvállaltak kisebb feladatokat vagy adományaikkal csatlakoztak az egyházközség nagyobb céljainak megvalósításához, tá-

103 Halottas könyv, 8.

104 Halottas könyv, 3.

105 Jegyzőkönyv, 156.

mogatták a plébánosok és az egyháztanács törekvéseit. 1891-ben például saját költségükön javították az iskola előtti kereszt kerítését, 1900-ban adományt gyűjtöttek Szent Antal templomi állványának elkészíttetéséhez.¹⁰⁶ Hozzájárultak 1928-ban a sekrestyei gyóntató szék javíttatásához¹⁰⁷, 1931-ben pedig a templom renoválásához¹⁰⁸. 1934-ben négy lila színű ministráns ruhát és hozzá való inget vásároltak¹⁰⁹, 1942-ben pedig térdeplőt csináltattak a báli hasznóból¹¹⁰. A plébános kérésére 1939-ben tizennégy társulati tag vállalta, hogy gyűjtést végez a missziók javára.¹¹¹ A pünkösdi, az úrnapi és a Vencel-napi templomdíszítéshez rendszeresen a Fáklyás Társulat tagjai biztosították a zöld ágakat. Támogatták a plébános kezdeményezését 1980-ban, hogy az úrnapi oltárokhoz vasvázakat készíttessenek. Egy váz költségeit a Fáklyás Társulat állta.¹¹² 1980-81-ben a jegyzőkönyvek tanúsága szerint szerepet vállaltak a templom külső renoválására szervezett gyűjtésben. Az állványozásnál pedig, s a vakolat leverésénél társadalmi munkát végeztek. Egy új üvegablak készíttetése, bár végeztek gyűjtést¹¹³, nem társulati erőből sikerült. Liturgikus szolgálatukkal emelték jelenlegi lelkipásztoruk ezüstmiséjének fényét.¹¹⁴

Alkalmanként még községi célok megvalósításához is kérték a Fáklyás Társulat anyagi segítségét. Így volt ez 1946-ban is, amikor az épülő kultúrház költségeire szükség esetén a társulat 1 hl bort ajánlott meg.¹¹⁵

A társulat tagjai mindenkor fontosnak érezték nemcsak az élő tagtársak, hanem az élők és holtak összetartozásának jelképes demonstrálását is a társulati szentmiséekkel. Ez általános ismertetője a vallásos és világi társulati életnek, illetőleg a múltban az ipartestületi, vagy még korábban a céhes közösségi vallásgyakorlásnak.

Régen is, de az 1930-1940-es és az 1960-1980-as években különösen fontos feladataik egyikét jelentette, hogy elhunyt társulati tagtársuk temetésére testületileg fáklyákkal és zászlókkal kivonuljanak. A feljegyzések szerint 1852. volt a fáklyával temetések kezdete, tagoknak ingyen, nem tag katolikus elhunytaknak pedig 2 forint díjért.¹¹⁶ Ezen túl az 1930-as alapszabály kísérletet tesz arra, hogy megszervezze a Fáklyás Társulat temetkezési segélyegylet feladatkörét. Erről, azaz „a fáklyástársulati tagok temetkezési biztosításáról” az 1930. évi alapszabály külön fejezetben, az V. pontban így rendelkezik: 1. minden társulati tag tagja egyúttal a temetkezési egyesületnek is, 2. tag halála esetén a család 50 pengő segélyt kap, 3. minden elhunyt tagnak egy koszorú és egy liberás nagymise „jár” a társulat költségén, 4. tagtárs temetésén minden tag köteles résztvenni.

A segély folyósítására a jegyzőkönyvekben nincs feljegyzés. Ez azonban létező gond volt, hiszen a társulat az 1930-as, 1940-es években mintegy temetkezési egylet működött, s az eb-

106 Halottas könyv, 21.

107 Halottas könyv, 27.

108 Jegyzőkönyv, 46.

109 Halottas könyv, 28.

110 Jegyzőkönyv, 120-121.

111 Jegyzőkönyv, 102.

112 Jegyzőkönyv, 166.

113 Jegyzőkönyv, 175.

114 Jegyzőkönyv, 202.

115 Jegyzőkönyv, 141.

116 Halottas könyv, 8.

ből fakadó anyagi gondok megoldására készült Tököly Imre 1942. évi új alapszabály terve.¹¹⁷ Egy 1949-es döntés értelmében az elhalt tagoknak máig csupán egy koszorút vásárolnak.¹¹⁸ A mai lehetőségek sem engednek meg többet. Sok szó esik viszont a temetéseken való részvételtől, elmulasztott megjelenésről. A távolmaradást az 1852-es alapszabály 25 krajcár lefizetésével büntette, a későbbiek nem foglalkoznak szankcionálásával.

A sírnál szokás szerint a társulati elnök mond rövid búcsúztatót az egyházi szertartás után. A temetést követően a társulati tagok a jegyző lakásán gyűlnek össze, ahová az elhunyt hozzátartozói bort, pogácsát és túrót visznek. Ezzel tartják meg az elhunyt halotti torát. Ez a halottról való megemlékezésen túl alkalmat jelent a társulati ügyek megbeszélésére is. Erről nem vezetnek jegyzőkönyvet. *Torozásról* az 1929. évi egyik jegyzőkönyv megemlékezik¹¹⁹, de többet az írásos feljegyzések nem beszélnek róla.

Az 1970-1980-as években is gyakran meghívták a Fáklyás Társulatot társulaton kívüli katolikus, sőt más vallású temetésekre is. Ennek oka az, hogy a község népe szépnek és ünneplésesnek tartja a gyertyával való kikísérést. Felerősödött tehát a Társulat temetkezési egylet szerepköre.

A halálesetről szóló híradások a jegyzőhöz, vagy az elnökhöz futnak be. Rajtuk keresztül kéri a Társulatot a temetéseken való részvételle. Ez a magángazdálkodás idején — a visszamelegkezések szerint az 1950-es évekig — nem okozott különösebb gondot, hiszen munkaidejével mindenki szabadon, maga rendelkezett. De problémát jelentett a szövetkezeti, vagy vállalati aktív dolgozók esetében.¹²⁰ Ezért alkalmanként fokozott teher hárult a társulat nyugdíjas tagjaira¹²¹ azért is, mert aktív korú dolgozók az utóbbi évtizedekben egyre kevesebben voltak. A temetéseken, a templomi szolgálaton való megjelenés mind az utóbbi időben, mind pedig a két háború között — a jegyzőkönyvek tanúsága szerint — komoly gondokat okozott. A tagok beosztása különösen nehéz volt a sürgős szülőbéli idénymunkák idején.

A liturgikus szolgálatra való beosztás már a múlt században is az elnök feladata volt, s erről körlevélben, körözvényben értesítette az érintetteket. A körözvények pontos és gyors továbbítása jelentette a társulat gyors és hatékony működtetésének alapfeltételét. Az 1852. évi alapszabály ezért a körözvény feltartóztatóját 10 krajcár, a körözvény összetépjét pedig 40 krajcár büntetéspénzzel vagy kizárással sújthatta.

Az 1940-es évekig a Fáklyás Társulat *bálokat*, a *Halottas könyv* szóhasználatában *vigalmakat* és műkedvelő előadásokat rendezett már a múlt század második felében is. E célra a *szálat*¹²² (szállodát), a *vendégfogadót*¹²³ bérelték ki. A bálokat gondosan megszervezték, az egyes feladatok ellátására tisztségviselőket jelöltek ki. Így az 1930-as évek gyakorlatában volt *zenebíró*, aki a muzikusokról gondoskodott, volt *jegyellenőr* és volt több *rendező*.¹²⁴ A bálok kiadásaival és bevételeivel rendszeresen elszámoltatták a szervezőket. Volt tehát bizonyos bevételük, amelynek 50-60%-a a bálókól származott. Ezt főleg a társulat működési költségeire, alkalmanként azonban más célra is fordíthattak, mint az 1941-es háborús évben pl. a Vörös-

117 Jegyzőkönyv, 123.

118 Jegyzőkönyv, 148.

119 Jegyzőkönyv, 18.

120 Boros-Dobány-Horváth, 1994. 286-318.

121 Jegyzőkönyv, 195.

122 Jegyzőkönyv, 68.

123 Jegyzőkönyv, 113.

124 tLásd pl. Jegyzőkönyv, 31.

kereszt javára.¹²⁵ Ebből azonban halálesetek alkalmával komolyabb segíelyezésre, ahogy az 1930-as alapszabály kíváná — a jegyzőkönyvek adatai alapján — sohasem futotta.

Az 1940-es évekig a társulat rendre színpadra állított népszínműveket. 1929-ben például Szigeti József: *A csizmadia, mint kísértet*, 1930-ban pedig Szigligeti Ede: *Cigány* című népszínművét. Megtartották a *húshagyó vasárnapi* azaz *farsangi fáklyás bál*okat, amelyek kedveltek voltak. A társulati tagok visszaemlékezései szerint ezek a bálók és színelőadások voltak a leghíresebbek a két világháború között és községezte a leglátogatottabbak. A jegyzőkönyvi elszámolások és bál beszámolók azonban szerényebb bevételről és sikerekről írnak, mégha az előadásokat olykor meg is ismételték. Az 1931. évi gazdasági válság idején pl. a társulati közgyűlés a bál elhagyását javasolta, mert a szegénység miatt a belépődíjat sokan nem tudták volna megfizetni.¹²⁶ Amúgy szerény tőkájukat (1929-ben pl. 400 pengő) a helyi Takarékszövetkezetben helyezték el kamatozó betétkönyvben. A betétkönyvet pedig a plébánián őrizték, mert a Fáklyás Társulat magát „egyházi jellegű” társulatnak nyilvánította.¹²⁷

Az ilyen szereplések a vallásos társulat működésének világi oldalát mutatták. Jobban összekovácsolták a Társulatot, s helyet biztosítottak számára a falu kulturális életében. Egyes időszakban — a visszaemlékezések szerint — több társulati tag szerepelt a katolikus dalárdában is.

Nem minden évben rendeztek azonban bált, vagy műkedvelő előadásokat. Ezek elhagyása, vagy felújítása a társulat pénzügyi helyzetet függvényében szintén gyakori témája volt a gyűléseknek. A népszínművek betanításában több ízben segített a társulatnak a tanító, vagy éppen egy vállalkozóbb szellemű lelkész. Az 1852-es megfogalmazott rendszabályok három pontban is foglalkoznak a társulati *vigalmakkal*. Előírják, hogy a társulati *vigalom* esetén egymásért jót kell állni. Aki a közös határozattal ellentétben a *vigalmat* nem támogatja, s a *pótlást* nem fizeti, azt a társulatból kizárják. A *pótlás* vagy a XX. századi jegyzőkönyvekben *pótlás* azt jelenti, hogy ha a bál rendezésekor ráfizetés keletkezett, a hiányt a társulat tagjai összeadták, nehogy hátrány érje a társulatot. A bálók alkalmával a bor kezelésére a társulati tagok közül kinevezett *sáfárt* is 25 krajcár pénzbüntetéssel sújthatták, ha a közmegítélés szerint rosszul kezelte a bort.¹²⁸ A bor megfelelő kezelése és árusítása a XX. századi jegyzőkönyveknek is gyakori témája.

A felekezeti vegyes lakosságú Tállyán a Fáklyás Társulat életéből napjainkban a felekezeti elfogultság hiányzik. Hangsúlyosan van azonban jelen az 1930-ban megújított alapszabályban. Az 4. § elég részletesen szabályozza a társulati tagok részvételét a községi politikai életben is. Nemcsak előírja az apostolkodást, a katolikus hit következetes terjesztését, hanem a vallási toleranciát a felekezetek társadalmi arányának és súlyának megfelelően tudja csak elképzelni. A községi képviselőtestületi és az országos választások során elsősorban a katolikus jelöltek támogatását írja elő, hogy közhatalmat elsősorban katolikus vallásúak gyakoroljanak.

Ez az 1930-as években egyáltalán nem volt szokatlan dolog, hiszen a községi élet egyéb intézményei is jórészt vallási alapon szerveződtek. Katolikus volt pl. a Polgári Olvasókör, a Legényegylet, a Mária Kongregáció, míg reformátusok voltak többségben az Ipartestületben, s mindkét felekezetnek megvolt a maga dalárdája. A visszaemlékezések szerint — ezt más

125 Jegyzőkönyv, 113.

126 Jegyzőkönyv, 48.

127 Jegyzőkönyv, 7, 16.

128 Halottas könyv, 9.

forrásból nem ellenőriztem — egyedül a Tűzoltóság volt felekezetek feletti községi intézmény.

Az 1980-as évekbeli tapasztalataim azt mutatták, hogy a felekezeti elzárkózás és elfogultság erősen lecsökkent, alig volt érezhető nyilván az akkoriban már létező keresztény ökumenikus mozgalom hatására is. Egy újabb kutatás tisztázhatná az 1990-es politikai fordulat óta bekövetkezett változásokat, a társulati tagság viszonyát a politikai élet mai szereplőjéhez, s az egykori alapszabályban rögzített elvárásokhoz. Azaz egyáltalán a vallás és a politika viszonyát.

A politika, esetenként az egyházpolitika is valamilyen szinten mindig beleszólt a Fáklyás Társulat életébe, jóllehet a direkt politizálásnak semmi nyomát nem látjuk. Nyilvánvalóan hivatalos egyházi kezdeményezésre 1930. november 23-án Habsburg „Ottó öfelsége nagykorúsítása alkalmával” a vasárnapi nagymisére kivonultak a fáklyások.¹²⁹ A politika az 1940-es években, főleg annak közepétől erősebben és közvetlenül szólt bele a társulat életébe. Először a világháború, amelynek eseményei miatt 1942. december 6. és 1946. január 20. között pl. nincs bejegyzés a jegyzőkönyvbe. A szüneteltetés okára még csak utalás sincs az első 1946-os jegyzőkönyvben. A Fáklyás Társulat valószínűleg működött ezalatt az idő alatt is. 1946-ban Gribovszky Ferenc elnök a háború okozta nehéz anyagi és lelki körülmények miatt lemondott. Utóda az akkori elnökhelyettes, 1946. február 17-től máig elnök, Novák András. 1946. május 1-jei gyűlésüket békegyűlésként és ökumenikus istentisztelettel tartották meg.¹³⁰ A világháború társulati áldozataiért 1947-ben szentmisét szolgáltatott a Fáklyás Társulat, s ugyanakkor köszöntötte az orosz hadifogságból hazatért foglyokat. A társulati tagok közül ketten, Holló István és Potvorszky Sándor haltak hősi halált.¹³¹ A gyászmiséről az özvegyeket is értesítették. 1947. májusában a Fáklyás Társulat zárandoklatot szervezett a közeli Monok Kálváriájára Szent Kereszt feltalálásának ünnepére. Sem korábban, sem később a társulat búcsújárást nem szervezett. Lehetséges, hogy az 1947-es zárandoklat a háború utáni nehéz körülmények inspirálták.¹³²

A mindinkább előretörő kommunista hatalom ellenőrzése és korlátozásai miatt 1949-től kezdve a társulati gyűléseiket a templom sekrestyéjében tartották.¹³³ Így volt még az 1980-as években is. A bejegyzések 1949-től 1952-ig nem gyűlésenként, hanem évi összefoglalóként kerülnek bele a jegyzőkönyvbe. Utána évtizedes összefoglalók születnek, s csak 1979-től olvashatunk ismét gyűlésenkénti jegyzőkönyvet. Enyhült a hatalom szorítása?

Egy 1949-es jegyzőkönyvi bejegyzés szerint fél a fiatalság, s ezért nem csatlakozik a Fáklyás Társulathoz. Az 1949. évi tevékenység összefoglalását a társulati célok újrafogalmazásának is tekinthetjük, szemben az egyházellenes kommunista hatalommal. Eszerint továbbra is megtartják az első vasárnapi szolgálatot, résztvesznek a temetéseken, s társadalmi munkát vállalnak az egyházközség érdekében. A tagság ugyanakkor megfogadja, hogy hitét nem hagyja el soha!¹³⁴ 1953 és 1970 között ismét hallgat a jegyzőkönyv, illetőleg az eltelt majd két évtizedről csak egy összefoglaló feljegyzés készült. Ezek voltak a nehéz évek. Az 1971 és 1979

129 Jegyzőkönyv, 39.

130 Jegyzőkönyv, 134.

131 Jegyzőkönyv, 143.

132 Jegyzőkönyv, 143.

133 Jegyzőkönyv, 148.

134 Jegyzőkönyv, 148.

közötti évekről ismét csak rövid összefoglaló szól. Ettől kezdve ismét folyamatosak a jegyzőkönyvi bejegyzések.

A tállyai Fáklyás Társulat nem az egyetlen vallásos testvérület a községben. Egyetlen azonban, amely a templomi liturgikus szolgálatban is résztvesz. A vallásos egyesületeket, köztük a Fáklyás és a Rózsafüzér Társulatot összetett közösségi szerepvállalásaik éltették még évtizedeken keresztül, így századunk második felében is. A községben megélt hit, az oltárszolgálat mellett társulati életükkel kifejezésre juttathatták a társadalmi összetartozásukat, sőt a véges emberi életen túl a keresztényeknek a halálban is vállalt sorsközösségét. A vallásos társulatok tagjai mindennapi vallásgyakorlásukban többlet feladatokat és szerepeket vállaltak és vállalnak. Vallásosságuk az átlagnál nagyobbnak tekinthető ezért, ami azonban nem zárja ki az egymás közti illetőleg a társulat és a hivatalos egyház képviselői közti konfliktusokat. Ez a vallásosság egy sajátos népi vallásgyakorlás jellemzőit mutatja.

Az a tény, hogy a Fáklyás Társulat több, mint 250 éve él és működik, minden egykori tiltó rendelkezés és elvállastalanodás ellenére, azt mutatja, hogy volt és van társadalmi szerepe Tállya római katolikus egyházközségi életében, s ezen túl a nagyobb közösség életében is. Ez a szerep nyilván más, mint korábban volt, s bizonyára változik még az elkövetkező években. Az elmúlt évtizedekben hangsúlyosan egyházi és liturgikus szerep volt, hiszen a világi közéleti szerepvállalásaikat kénytelenek voltak lemondani. Ugyanakkor a liturgikus reformok templomi feladataikat is nagyon szűk térre szorították, azaz működésük iránti igény a hivatalos egyház oldaláról is erősen lecsökkent. Azt nem lehet előre tudni, vajon elnéptelenedik-e és megszűnik-e ezáltal a fontosságában visszaszorult Társulat, vagy meg tud újulni az idők folyamán? Vajon a beszűkült feladatkör elég lesz-e a Társulat életben tartásához? Lesz-e ereje továbbá a tagságnak, hogy a közösségi áldozatvállalás új formáinak megvalósítójává és ösztönzőjévé váljon? Minderre csak évek, évtizedek megfigyelései adnak majd végső választ.

Gábor Barna

The Candle-bearers' Confraternity in Tállya

In all ages piety has played an important and prominent role extending beyond the frames of individual life and also exceeding the limits of religious life in the narrower sense. This role may, of course, have differed from one historical period and one region to another, from one locality and community to another. And although the church was never the only "instance guiding action or determining conscience"¹, its influence can be discovered in social life, even in community institutions not forming part of the church and not of a religious character, such as the *family*, the *neighbourhood*, and in *communities, societies and confraternities* organised on various grounds.

Different forms and strata of religiosity may exist within a community on the basis of age, gender, education, occupation, etc. Religion and the institutionalised church was always given a role of some kind in the different associations even though the emphasis differed depending on the character of the body concerned. This was the case in the various forms of confraternity originally of a specifically economic character, which organised production and protected members' interests. The old tradesmen's *guilds*² belonged in this category, and after the guilds ceased to exist in Hungary in 1872, the *trade associations* formed in their place preserved and continued many of the old guild traditions. The various associations keeping livestock (e.g. the so-called *shepherds' guilds*³ in Western Transdanubia), or the other associations operating in agriculture such as the *hoers' societies*⁴ in the Tokaj-hegyalja district, and later the vineyard *hill communities*⁵ formed largely under pressure and on orders from above were all of a similar character. The latter (hoers' associations, hill communities) were naturally formed in wine-growing regions and although they were set up under pressure from the authorities or to comply with legislation, they nevertheless found their place in the life of the largely agrarian communities of villages and market towns. Aims of a non-economic nature and the acceptance of social roles can also be found in the more recent forms of industrial and agricultural associations.

Foremost among these in the past was participation in church activities and religious life. In Catholic localities this meant mainly observing the feast of the patron saint of the confraternity in a fitting way, as well as collective participation in the processions or in the liturgy in general, placing emphasis on the use of the association's symbols. In addition, these confraternities were also represented at funeral ceremonies for their deceased members and, if necessary, supported the surviving dependants. Providing honest service for each other and those who turned to them could also be an important goal.

1 Beck, 1990, 51.

2 Pásztor, 1940, 42; Gerendás, 1942/1943; Barna, 1982, 329-341. Fajcsák, 1990.

3 Riedl, 1962.

4 Erdész, 1957.

5 Égető, 1993, 1995 and passim Botka 1997, 88.

With the exception of the guilds, the various forms of association, especially those of a religious character, have not been given the attention due to their significance and size, in the literature of either ethnology, history or modern sociography in Hungary. It is mainly in the local history literature that data can be found on the forms of associations that once operated in particular settlements or towns. Although the literature of earlier church history and religious ethnography contains much information of importance on the religious confraternities of the Middle Ages⁶ and the early Modern Age⁷, or on the religious role played by the religious confraternities or the guilds, and we have a number of studies dealing specifically with the prayer confraternities⁸, it can be said that the life of religious societies is not among the research themes that are well studied in Hungary today. In this area it is only in recent years that there has been a certain shift towards the Baroque period⁹ and the present¹⁰. It is mainly research in the towns of Gyöngyös and Szeged that must be mentioned from the recent literature.¹¹

Likewise, relatively little is known about the forms of association, not necessarily based, or not only based on denominations, that accompanied the development of the middle class in the 19th-20th centuries. In Hungary these emerged in an increasingly secularised society. They preserved ever fewer features of the religious character of the confraternities and had ever fewer ties linking them to the churches. The roots of these middle class associations reach back to the Reform Age and they gained greater scope in the last third of the 19th century. This is when they appeared in practically all settlements with a more structured society, that is, urban or partly urbanised settlements. However, in the second half of the 19th century associations of a specifically religious nature were also formed and in the towns and villages of Hungary the late 19th century and early years of the 20th century were the high point of associations formed on a religious basis (prayer confraternities, choruses, funeral societies). The late 19th century was also a period of religious upswing in Hungary.¹²

The devotional movements which arose in the 19th century also developed forms of association best suiting their purposes.¹³ New prayer confraternities and religious associations were formed and old ones revived, such as the Heart of Jesus¹⁴, the Confraternity of Defenders of the Holy Name of Jesus¹⁵, the Confraternity of the Immaculate Conception, the Confraternity of the Living Spiritual Rosary¹⁶, the Mission Society to support Christians

6 Pásztor, 1940.

7 Bálint, 1977.

8 Verebélyi, 1983; Barna, 1992.

9 Tüskés-Knapp, 1992, with a detailed overview of the Hungarian and foreign literature on Baroque confraternities. See also: Knapp, 1995.

10 Barna, 1992; Barna, 1984; Barna, 1985.

11 Bachó-Dezséri, 1941; Lénárt, 1974; Lénárt, 1975; Bálint, 1974; Bálint, 1983; Kecskés, 1995.

12 Hermann, 1973, 444-512.

13 For an overview of the 19th century devotional movements, see: Söveges, 1993, 273-340.

14 Zádori, 1878, 328-331.

15 Nagy, 1886.

16 See: The journal: *A Legszentebb Rózsafüzér Királynéja* (The Queen of the Holiest Rosary), editor: P. Angelikusz (Károly Zafféry), 1885-1944, and the information booklets and books on devotion and the confraternity, e.g. *Az Élő Lelki Rózsafüzér, és a 'Boldogságos Szűz Mária' szeptőlten sz. szívének tisztelete.* (The Living Spiritual Rosary and devotion to the immaculate sacred heart of the Blessed Virgin Mary). Győr, 1844.

living under Turkish (Islamic) rule, or the Saint Ladislav Society intended to assist Christian Catholic Hungarians living outside the borders of the country at that time¹⁷. These drew on the examples and experiences of earlier decades, earlier confraternities and other contemporary (civil) organisations. The frames of their operation were also largely shaped on these patterns. Pilgrims, for example, organised confraternities on recognisably Baroque foundations, but in many places in the second half or last third of the 19th century - during the Catholic revival (e.g. Kecskemét, Székesfehérvár, Kunszentmárton)¹⁸. A few known examples of these have not yet been studied in adequate depth.

The religious confraternities in general

The confraternities were church societies formed for the exercise of piety or some act of Christian charity and, besides this, to add to the pomp of public religious services.¹⁹ The latter task, that is, the forms of participation in religious services were regulated by the canons of the church lawbooks it was made compulsory for the confraternities to participate as a body in the public processions²⁰. Historically, the most important church confraternities arose in conjunction with the operation of the monastic orders and some of them existed in Hungary until the recent past, or are still operating. A few have been revived after the political changes of the 1990s. They include the Tertiaries or the Heart of Jesus Confraternity, the rosary confraternities, the scapular confraternities and others. We also know of confraternities being organised in the present, such as the association formed in the Saint Rita Parish in Budapest in veneration of Saint Rita.

Research on church history regards the operation of the associations, including the religious confraternities, as well as the religious and social operation of the guilds, in the centuries of the Middle Ages to be a manifestation of the gradually strengthening new order, the religious and community life of the middle class. All these were in themselves expressions of class and corporate self-esteem, the manifestation of community and at the same time religious sentiments by providing collectively for their poor and sick fellows, or for the widows and orphans of deceased fellow members.²¹

The aim of the religious confraternities not formed for the expression of economic interests was to cultivate the piety of their members, and through them of the faithful in general, and increase cohesion and the community spirit. They acquired individual colouring in their everyday operation from veneration of the saint chosen as their patron saint, and even more from the local society, social stratum or group whose spiritual needs the confraternity strove to satisfy in certain areas of religious life.

In seeking parallels and historical roots of the religious confraternities, mention must be made of the so-called calends confraternities of the Middle Ages and modern times. They were named for the fact that they held their gatherings on the first day of each month, the calends. Their Hungarian name *kalandos*, meaning adventurous, is a corruption of the Latin. These were mainly funeral societies. They attended the burial of deceased members and held

17 Garay, 1863. Details on the Saint Ladislav Society on pp. 172-189. See also: Hajdú, 1993.

18 For details, see: Bálint-Barna, 1994, 284-288.

19 Bangha, 1931, I, 350.

20 Höfer-Rahner, 1958, 719-720. Codex Iuris Canonici § 298-329.

21 Pásztor, 1940, 22-23.

a funeral feast, separately from the family. They also contributed, however modestly, to the cost of the funeral.²²

These functions were found either together or separately and with differing emphasis, depending on the period and place. Where state institutions for care of the poor were created in more recent times, or when firms of undertakers came into being in the last century, these functions of the confraternities changed.

Sándor Bálint regards the existence of the religious confraternities in modern times, together with the pilgrimages and processions, as mediaeval features of popular religious life.²³ Religious associations linked to local monasteries or to local parishes, operated in Hungary up to the end of the 1940s when the state ordered their dissolution.²⁴ Only a very few forms of association survived this measure, for the most part prayer societies which suspended their other community functions and restricted public manifestations of religious life, functioning solely as prayer societies in private homes or within the church building.

The situation was rather similar in the case of the Candle-bearers' Confraternity of Tállya: they restricted their operation to liturgical service and the hostile state paid less attention to this.

The Candle-bearers' Confraternity of Tállya

The Candle-bearers' Confraternity of Tállya²⁵ was one of those societies whose roots reached back to the 18th century, the last century of the Baroque in Hungary, although very few contemporary written documents on their operation have survived. This is also true for the Tállya confraternity. Since it is not mentioned in printed sources, it does not figure in the list of Baroque confraternities.²⁶ This is why, in describing the life of the confraternity, apart from the few scattered written sources (references in confraternity records, minutes, church announcement books, treasurer's records, etc.), I have had to rely mainly on data obtained through collecting reminiscences and on observation of their present life for a period of at least ten years (1970-1980).

The aim of this publication is primarily to present the *written* documents of the Candle-bearers' Confraternity, to give a picture through the documents arising in everyday operation, of how a religious confraternity operated in modern times. However, in this introductory study I would like to give a brief overview of the history of the confraternity, its operation in the recent past and today, drawing not only on the written sources but also on interviews and my observations.

The sources

A variety of written sources are available concerning the history of the confraternity:

1. The oldest and most important document is the so-called *Book of the Dead* (*Halottas könyv*), a name which can be found at the end of the manuscript and is derived from the list containing the names of deceased members of the confraternity. It is also mentioned by this

22 K. Kovács, 1944.

23 Bálint, 1983, 48-49.

24 Gergely, 1985, 27-33, 48-49.

25 Frisnyák, 1994.

26 Tüskés-Knapp, 1992.

name in an entry in the inventory of the confraternity and so I refer to it by this commonly used name. There is no title either on the cover of the notebook or on its inside first leaf. The A4 format notebook with a dark cardboard cover is a very important source for the history of the Candle-bearers' Confraternity because at the end of the last century its writer summed up the history of the confraternity to his own time — according to his reference, with a knowledge of the earlier minutes — and also gave an evaluation of the events. For this reason the record contains many subjective elements and it was written as the result of a deliberate selection. Nevertheless, it is of great significance because we have no other written records of this earlier period.

The *Book of the Dead* contains 33 unnumbered pages, written in several hands. When it was copied in 1989 the last entry was dated 28 October 1967. Some of the authors of the entries are unknown. They can be divided up as follows solely on the basis of the appearance of the handwriting:

1st hand	pages 1-4, exact date cannot be established (in the 1860s)
2nd hand	pages 5-14, ? - 1869
3rd hand	pages 15-17, 1869-1881, author unknown
4th hand	pages 17-22, 1882-1911, Mihály Gribovszky
5th hand	pages 23-29, 1911-1937, János Paszternák
6th hand	pages 30-31, 1937-1957, Lajos Paszternák
7th hand	pages 31-33, 1957-1967, András Novák

Unfortunately, the authors of entries in the 1st and 2nd hands, summing up the early history of the confraternity are unknown. At the time of my research conducted in Tállya the *Book of the Dead* was in the possession of the treasurer, Sándor Szárnya. I received it from him to copy in 1989.

It is possible that before the *Minute-book* was begun in 1929 this was the only document of the Candle-bearers' Confraternity of Tállya, used to enter all information considered important, ranging from the admission of new members, through the election of office-bearers, to deaths. The present members and office-bearers of the confraternity do not know of other written documents and are not aware that any have been lost.

2. The second written source, preserving a great deal of important information right up to our times, is the *Minute-book* (*Jegyzőkönyv*) of the confraternity, kept continuously from 1929 to the present. Up to 1949 it was always written by the current record-keeper of the confraternity and since then it has been written by the president. I did not find any minute-books dating from earlier than 1929 and no one recalls the existence of any such book or books. However, since the first entry made in 1929 begins with the words “before opening this *new* (italics G.B.) minute-book”, it seems probable that there must have been an earlier one.²⁷

The *Minute-book* is also an A4 format, thick notebook with a hard cover, the pages numbered with a stamp. Written in capitals on the title-page: MINUTE-BOOK OF THE CANDLE-BEARERS' CONFRATERNITY. 1929. The faint trace of the confraternity's stamp can be seen after the date. I copied the entries in the minute-book up to numbered page 205 (1989).

²⁷ Minute-book, 1.

The minute-books were generally written by the record-keepers or in cases by other office-bearers of the confraternities. Four hands could be distinguished in the minute-books:

1st hand From 27 January 1929 to 27 November 1932. Pál Paszternák, deputy president (however, his handwriting is different to distinguish from that of Antal Melega, acting vice-president at the time, so it is possible that a few of the entries were made by Antal Melega), not the János Paszternák who was the record-keeper at that time and who, according to an entry in the *Book of the Dead* was elected record-keeper of the confraternity on 24 September 1911 but resigned due to illness the same day in favour of Mihály Gribovszky, record-keeper. The handwriting is practised and well-formed.

2nd hand From 4 December 1932 to 17 January 1937. János Paszternák, record-keeper, because according to the minutes, Pál Paszternák, deputy president resigned at that time.

3rd hand From 5 December 1937 to 14 March 1948. Lajos Paszternák a new record-keeper had to be elected due to the death in 1937 of the previous record-keeper, Lajos Paszternák. (The *Book of the Dead* does not contain data on the death of János Paszternák.)

4th hand From 31 December 1949 to the present. András Novák, president of the confraternity in his absence in 1984 the minute-book entries for two meetings were made by Sándor Szárnya, record-keeper of the confraternity.

The minutes were generally recorded for each meeting. There is no entry for the years 1942-1946 and only annual summaries for 1949-1952. The years 1953-1970 and 1971-1979 are also recorded in brief outline by the president of the confraternity. Minutes were once again kept for each meeting from 3 June 1979. The lengthy minutes of the 1920s and 1930s have now given way to brief entries. The structure of the entries is always the same: after the place and date, it contains a list of those present and then the items discussed. Finally, the entry ends with the signatures of the office-bearers and the certifiers. In recent years the entries are signed only by the president.

At the time of my research, the *Minute-book* was in the possession of András Novák, president of the confraternity. I made a copy of its pages in 1989 with his authorisation. Only the entries for the years since then are lacking from the published source.

3. The third important group of sources consists of documents arising in the everyday operation of the confraternity: convocations for general assemblies, rosters of liturgical service, sheets for the collection of donations, receipts, etc. Only a selection of these is included to illustrate various activities.

In addition to the above sources, for the introductory study I have also made use of other data, such as the local parish announcements book in which the order of confraternity masses has been noted. It is of interest that I found no records referring to the Tállya Candle-bearers' Confraternity in the Archive of the Kassa (Košice) Diocese to which Tállya belonged from 1809. Nor is there any mention of it in the earlier minutes of 18th century canonical visitations which were transferred there when the diocese was formed in 1809. Only a few references to the confraternity can be found in one or two parish archival records in the Košice church archive.

Naturally, the question of authenticity must be raised in connection with all three groups of sources, that is, the extent to which they are a faithful reflection of reality, or, in other words, what picture they give of reality.

It seems to me that both the *Book of the Dead* and the *Minute-book* give a very sketchy and therefore in many respects incomplete record of the Candle-bearers' Confraternity and, moreover, one that is slightly subjective in its approach and criteria. Because of the sketchiness, many events remain unmentioned. The date of establishment of the confraternity cannot be determined with certainty either. The sources give different dates. Subjectivity can be found in the interpretation of certain events from the viewpoint of the confraternity or of a given leader. I have in mind here not only the disputes and personal conflicts within the confraternity which can be seen behind the entries in the records, the exclusions and re-admissions, but also the relationship of the Candle-bearers' Confraternity to other institutions, in particular the parish, the church council, the school, and other devotional societies. The entries in the sources published here reflect an evaluation of this system of relations made from the standpoint of the Candle-bearers' Confraternity and its leaders at the time. However, it was not the purpose of my study to map this system of relations precisely and interpret the conflict situations. Our publication is intended to encourage others to explore other sources as a further addition to the research which has begun on the society and social history of the village of Tállya.

The name of the Candle-bearers' Confraternity

In modern times in popular Hungarian usage, the torch (*fáklya*) has been the synonym of candle (*gyertya*). This is the situation in Tállya too. The candle/torch has always been an important object in the liturgy. Its use can be traced from and explained by the liturgical-symbolical world picture of the Middle Ages. This interpretation has survived in the centuries of the Modern Age. In the 18th century interpretation, the burning candle represents the Light of the World, Jesus Christ. But it also represents service to the Lord with living faith and burning love. Participation in the processions with a burning candle (torch) means that the procession is being made in honour of Jesus, Light of the World. It also shows the living faith, since we are holding burning lamps, like the wise virgins of the Bible who went to meet the bridegroom.²⁸ The liturgical rules prescribed and still require participants in the sacrament processions, as far as possible to carry a burning candle, but at least four burning candles must be taken beside the Holy Sacrament.²⁹

Candle-bearers are already found in the early church. Torches were used at first because of the burials by night and later they increasingly became a symbol of Jesus. Until the most recent liturgical reforms, it was the custom in many places in the section of festive masses from the elevation of the Host to the benediction, for 2-8 candle-bearers to kneel at the altar in veneration of Jesus. In this activity they carried out the tasks of the *acolytes* (candle-bearers), the order below the subdeacons.³⁰

The candle plays a prominent role in the festive liturgy of Candlemas (2 February). This day is celebrated in the church calendar as the day of the presentation of Jesus in the Temple and the Purification of the Virgin Mary. The early Christians took the procession with torches/candles from Roman practice. However, in the liturgy of the feast our forefathers interpreted the role of the candle in reference to Jesus — this was when the Light of Lights

28 Rippel, 1979, 108.

29 Kúhár-Radó, 1993, 114, 141, 225.

30 Bangha, 1931, II, 76; Radó, 1933, 13-14.

first appeared in the Temple Christ enlightens us, erring, unbelieving and seeking men Mary carried Jesus, the Son of God, in her womb the way virgin bees carry wax.³¹ Candlemas is also an important feast of the Candle-bearers' Confraternity of Tállya.

Brief history of the Candle-bearers' Confraternity of Tállya

According to the body's traditions and the year on the seal made on the basis of these traditions, the Candle-bearers' Confraternity of Tállya was established in 1739. However, no original record has certified this. All the sources concerning the establishment date from at least 100 to 150 years later. The confraternity's seal, with its inscription and the date 1739, was made in the 20th century.

In that period, the first half of the 18th century, following the long decades of Turkish occupation and the uncertain years of Hungarian independence struggles against Habsburg rule, Roman Catholic religious life was being rapidly reorganised in the diocese of Eger to which Tállya belonged within the church administration until 1804 and then again from 1920.³² The organisations of the diocese were set up, the parishes revived,³³ and the religious associations could also be revived within their frames. These included the confraternities cultivating veneration for the Holy Sacrament and Mary which had an anti-Protestant tone in their operation.³⁴ It is typical of this period that the new forms of religious life or those revived from mediaeval patterns were spread by the diocese clergy, diocese authorities and the monastic orders, mainly from the church centres (episcopal sees) to the countryside where they became popular over wide areas.³⁵

From the mid-16th to the mid-17th centuries Tállya and the surrounding district had followed the Calvinist religion. The Roman Catholics returned in the second half of the 17th century. From then on, both at the time the Candle-bearers' Confraternity was established, in the first half of the 18th century, and today Tállya has had a denominationally mixed population.³⁶ In addition to Roman Catholics, there were and are larger numbers of Lutherans, Calvinists, Greek Catholics and Jews in the village.³⁷ In the last century and from the turn of the century to the present, Roman Catholics constitute two-thirds of the population,

31 Rippel, 1779, 35-36.

32 Sugár, 1984, 363-424 (particularly on the activities of György Fenesy, István Telekesy, Gábor Erdődy and Ferenc Barkóczy, bishops of Eger).

33 Soós, 1985, 11-49.

34 Tüskés-Knapp, 1992.

35 Barna, 1995.

36 For a brief church history of Tállya, see: Takács, 1994, 115-124.

37 Takács, 1994, 149.

Calvinists roughly 10% and Lutherans 5%. Earlier there had been a substantial number of Jews but they were wiped out in the tragedy of the Second World War. The relative proportions of the denominations from the 17th century show a growth in the percentage of Catholics and decline in the Protestant denominations.³⁸ The Calvinists, the Lutherans³⁹ and the Roman Catholics have churches.⁴⁰ And although the denominations now coexist peacefully, in the 17th-18th centuries their relations were marked by noisy disputes. (This denominational rivalry and conflict is reflected even in the rules of the Candle-bearers' Confraternity.)

After changing hands a number of times in the 17th-18th centuries, the Roman Catholic church of Tállya was returned to the possession of the Roman Catholics in 1711, according to the church historian Imre Soós.⁴¹ But, according to the *caonica visitatio* of 1796 preserved in the Kosice church archive, this happened decades earlier: on 18 October 1688.⁴² However, the record of the visitation notes that the church built in honour of Saint Ladislav has not yet been consecrated, but it has been blessed.⁴³ The building was renovated between 1720 and 1733, but it was not until 1757 that it gained its present form.⁴⁴ However, the record of the *caonica visitatio* mentions renovations carried out in 1753. This was probably when the splendid Baroque altars were done, making it one of our finest village churches in the Abaúj and Zemplén region, with a rich collection of objects and iconography related to the veneration of saints in the Baroque age. The church owes its fine interior to its patrons, especially the Trautson princes. It even preserves a relic of Saint Ladislav.⁴⁵ If the tradition of the confraternity is reliable, the Candle-bearers' Confraternity was already operating at the time of the renovation (1753, 1757). The side altar of Saint Wenceslas must have been made for them it is the work of the famous Austrian painter, Franz Anton Maulbertsch and is still

38 Bencsik, 1994, 200-203.

39 Lajos Kossuth, who was born in the neighbouring village of Monok, was christened in the Lutheran church.

40 On the churches of Tállya, see: Kavecsánszky, 1994.

41 Soós, 1985, 516.

42 Conflicting data can be found on the date when the church, built in the Middle Ages and used for a long while by the Calvinists, was returned to the Roman Catholics. Péter Takács mentions 1687, when Ferenc Klobusiczky, sub-prefect, seized the Calvinist church and the school and returned them to the Roman Catholics. Cf.: Takács, 1994, 119. In the same place Kavecsánszky writes that the church was in the possession of the Protestants in 1647-1715. Cf.: Kavecsánszky, 1994, 181. I accept 1688 as the authentic date.

43 Košice, Episcopal Archive, record of the 1769 *caonica visitatio*.

44 Soós, 1985, 516.

45 It is a curiosity of local history that in 1549 András Szkhárosi Horvát, the first influential Calvinist preacher of Tállya, wrote his 51-stanza anti-Catholic verse here, the *Complaint of Christ*, in which he also satirises the cult of the relic of the head of Saint Ladislav in Nagyvárad. Cf.: Szilády, 1880, 221-227.

regarded as the altar of the confraternity. If the Candle-bearers' Confraternity did not yet exist in 1757, it would be even more difficult to explain why the altar of Saint Wenceslas was erected. (See the short study on the altar by Géza Galavics!)

According to an entry in the *Book of the Dead* dating back to around 1860, the Candle-bearers' Confraternity originated from Eger, the seat of the diocese, in 1739. The bishop of the diocese at that time was Gábor Erdődy⁴⁶, who did a great deal for the restoration of religious life in his diocese. The inscription also preserved the name of the local founder, *András Novák*, who set up the confraternity in Tállya, and his companions.⁴⁷ The Confraternity was established "for the Glory of the Holy Trinity, the veneration of the Blessed Virgin Mary and all Saints". The founders were vine-growers.⁴⁸ The liturgical objects and insignia used by the confraternity were also made in Eger: the *baldachin* (in current local usage: *balgatérium*⁴⁹) used in processions, the *laborium* and the *banner*.⁵⁰ Either in 1749, or, as seems more probable from the context, in 1849, the confraternity had its own *artikulus*⁵¹ (emblem) made on the occasion of a procession this was broken by disorderly local soldiers on leave. It was not replaced so we know of it only from the description. It must have been quite large since "on the occasion of festivities it was carried by three men and everything related to the cultivation of vines, *vineyard worker, picker and press* (Author's italics. G.B.) was painted on it".⁵² In short, this *artikulus* was the emblem of the religious confraternity of vineyard workers. They also ordered other objects required for liturgical service. In 1863 they had a banner⁵³ made, and in 1883 a *luster* (lamp)⁵⁴. In 1929 Antal Melega, acting vice-president, proposed to the general assembly that they reintroduce the church banner which had lain unused for many years and which had earlier been carried before the candle-bearers in processions. The assembly supported his proposal and adopted the resolution that the banner would be used four times a year — in the processions for the Resurrection, Rogation Day, Corpus Christi and the church feast — and was to be carried by three young members.⁵⁵ However, I have no information on whether this was actually done. Nor did I observe whether these objects still exist, or how they were or are used.

According to an entry in the *Book of the Dead*, the Candle-bearers' Confraternity operated in the 1860s under the name of *Saint Wenceslas association* or *Saint Wenceslas society* of vineyard workers. The record also contains rules⁵⁶ including the remark that "since the nineteenth century is the century of change in which all old things are being replaced by new,

46 Sugár, 1984, 394-405.

47 It may be only coincidence, but the current president of the Candle-bearers' Confraternity is also called András Novák. I have not done any research on the genealogy of the Novák family. The coincidence may be an explanation for the strong emotional ties binding the current present, András Novák to the Candle-bearers' Confraternity.

48 *Book of the Dead*, 6.

49 Cf. *Minute-book*, 157.

50 *Laborium* = a Mary banner in the shape of a bee-hive. See also: Tomisa, 1993.

51 The word is used here unequivocally in the sense of "emblem". However, Hungarian dictionaries do not give this meaning. Cf. *Lexikon latinitatis Medii Aevi Hungariae* Vol. I. Fasc. 2. 247-248.

52 *Book of the Dead*, 7.

53 *Book of the Dead*, 14.

54 *Book of the Dead*, 19.

55 *Minute-book*, 18-19.

56 *Book of the Dead*, 2.

leaving their fundamental essence so the church also approves the original aim of the Candle-bearers' Confraternity, viz., enhancing the pomp of holy worship, but it wishes to change the old name for a new one", and the confraternity was re-established under the name of Saint Wenceslas Confraternity.⁵⁷ According to this brief entry, in 1825 the blacksmiths also wished to follow the example of the vineyard workers and "showed reverence with candles purchased from their own money" at the masses, but "this confraternity did not last long it broke up and came back to the original".⁵⁸

However although tradition holds that the confraternity has a long history, there is hardly any trace of it in official church sources. The earliest *canonica visitatio* referring to Tállya, dating from 1749, makes no mention either of the Candle-bearers' Confraternity or of the Wenceslas altar. However, on the occasion of another *canonica visitatio* made in 1772, in answer to a question concerning confraternities (An? et cujus auctoritate et quando erecta est in Ecclesia Confraternitas?), the visitator gave the following answer: "Est in Ecclesia Tállyensi confraternitas Ssmi Sacramenti auctoritate Episcopali Ordinarii Anno 1771mo 30me Maji erecta..."⁵⁹ Thus the record mentions the confraternity established at the Most Sacred Holy Sacrament on 30 May 1771. The Wenceslas altar was erected in 1753 or 1759, probably as the vineyard workers' altar. The establishment of the Candle-bearers' Confraternity can therefore be put between 1753 and 1771. Later parish sources make no mention of any confraternity. The reason for this may be that this Candle-bearers' Confraternity was transformed and reorganised a number of times, since a religious confraternity could not have operated in the territory of the parish without the knowledge of the parish priest. This being so, it is rather strange that there is no mention in the sources.

A century later, in 1883, István Adamovics, deputy priest wrote to the bishopric of Kosice in connection with the establishment of the rosary confraternity, noting: "...to the best of my knowledge, since 1875 — during my period here as chaplain — no devotional confraternity of any kind has existed here. I have heard it mentioned that years ago there was a rosary confraternity and even a Saint Ladislav confraternity here in Tállya, but the zeal of both had died out like a fire of straw."⁶⁰ This passage is particularly interesting since the episcopal archive in Kosice also contains a petition submitted by the faithful of Tállya and signed by 12 members of the Candle-bearers' Confraternity.⁶¹ But this year must have been in the chaplaincy of István Adamovics. We are unable to determine why István Adamovics did not mention the candle-bearers, even under some other name. Nor do we know the relationship

57 Book of the Dead, 2.

58 Book of the Dead, 6-7.

59 Košice, Episcopal Archive, record of the Tállya *canonica visitatio*.

60 Košice, Episcopal Archive, 1246. exh. 1.01.883.

61 Košice, Episcopal Archive, 1.128. exh. 8. V. 879. Joint letter from the church council, the school board and the Candle-bearers' Confraternity to Constantin Suster, county bishop concerning an arbitrary increase in the fees for church services and the unoccupied post of parish priest. The members of the Candle-bearers' Confraternity who signed the letter are: Ferenc Csontos, János Kojonkofski, Imre Kozak, János Kiss, János Dudás, András Paszternák, János Bablonka, János Tökölyi, József Kubáczky, Ferenc Csontos Jr., Josef Osvány, Ferenc Toth.

between the Saint Ladislav confraternity mentioned by Adamovics and the Candle-bearers' Confraternity. It may have been the local branch of the Saint Ladislav Confraternity which was established in 1861.⁶²

The weakening of confraternity activity and a decline in the moral prestige of members of the confraternity are mentioned as causes of the reorganisations. These were due to the offences which "were very frequently committed by members of the confraternity on the occasion of balls"⁶³. Excessive wine drinking⁶⁴, and subsequent irregularities are cited as the cause for the loss of prestige. (There is a notable remark in the *Minute-book*: We all know how silent is wine while it is in the barrel, and how noisy and rough it becomes when it has been drunk!⁶⁵) The reorganisations probably involved the elaboration of new rules. However, we do not know how many times and when such reorganisations were carried out. Probably we have not found all of the rules either we know only those elaborated in 1852⁶⁶, then one from the 1860s (this is the Saint Wenceslas Confraternity)⁶⁷ and another from the 1930s. The older rules can be read in the *Book of the Dead*, while the rules that were renewed in the 1930s are included among the sources published here.

The rules of 1852 do not enter into details on the organisational structure and operation of the confraternity. They mention a three-member board. They provide for the costs of candles and masses to be covered from the membership fees, the income from festivities and any additional receipts. They list the compulsory service for members during religious service and the masses:

feast days, procession week

3 masses: on Saint Joseph's Day, for strength, health and more abundant blessing

on Saint Wenceslas' Day, a requiem mass for deceased members

in the first week of Advent, a thanksgiving mass.

The *regulations* concerning the obligations of members and their relationship with each other are set out in considerable detail, in 20 points fines were to be imposed for their violation and in more serious cases the member was to be excluded. These regulations give an insight into the everyday operation of the confraternity. The president appoints the members for service the notices were circulated among the members in the form of *circular letters*. The rules call for a fine of 25 krajcárs for unjustified absence from liturgical occasions or funerals, while the strictest sanctions were to be imposed on those who tore up the circular letters. They had to pay a fine of 40 krajcárs.

These rules already include provisions for participation as a body at the funerals of fellow members and of non-members when the family paid for this.

The rules of the Saint Wenceslas Confraternity dating from the 1860s do not contain very detailed provisions concerning the organisational structure and operation of the confraternity either, concentrating mainly, in 11 paragraphs, on a list of the *liturgical occasions* when service was to be done.

62 See footnote 17.

63 Book of the Dead, 2.

64 Minute-book, 1.

65 Minute-book, 1.

66 Book of the Dead, 9-10.

67 Book of the Dead, 2-4.

Compared to the rules of 1852, this version does not include the Whitsun prayer hour or compulsory participation in prayer week. However, it naturally mentions Saint Wenceslas' Day as the feast of the confraternity's patron saint.

The rules of 1930 are the most detailed. The seven paragraphs with 38 points regulate in detail the *organisational structure of the confraternity, its everyday operation, and the religious and civil obligations of members*. They encourage members above all *to set a personal example*. A few points in the second paragraph and the fourth paragraph are specifically directed at defending the faith and even without openly saying so are anti-Protestant in spirit. Separate paragraphs are devoted to the admission of new members, the order of church service, the obligation of the member in his family, toward his fellow men and in the village in general. A separate paragraph deals with the funeral insurance of confraternity members. The rules set out the organisational structure of the confraternity, its office-bearers and also aims to regulate the conduct of meetings. According to my observations the present Candle-bearers' Confraternity operated largely on the basis of these modernised rules of 1930, even though the confraternity was already aware of their shortcomings in the 1940s. In 1942, for example, mainly because of the continual financial problems Imre Tököly drew up a new "draft rules" but these never came into force.⁶⁸ Any matters for which the rules make no provision or give only a general frame are handled — according to my observations — on the basis of centuries-old tradition rooted in the earlier rules and regulations.

Office-bearers and assemblies

In the practice of the 1970s and 1980s, the president and record-keeper are the two leaders of the Candle-bearers' Confraternity. They handle all the administrative tasks and financial affairs of the confraternity. However, this is a simplified practice. The rules of the 19th century and of 1930 provide otherwise, and practice was different too up to the 1930s.

Records from the last century also mention the confraternity's office-bearers. According to the oldest record, dated 1850, the Candle-bearers' Confraternity has a *president, first and second record-keeper* and a *treasurer* and they are assisted in their work by the *board*.⁶⁹ However, the rules of 1852 mention only three leading members.⁷⁰ The rules of 1860 applying to the Saint Wenceslas Association state that the confraternity has a permanent *director* who is always the assistant priest and who carries out the church supervision and control. However, the members elect a *leading president* from their ranks. The financial affairs of the confraternity are handled by an elected *treasurer* who is required to draw up a report at the end of the year with the help of one of the teachers.⁷¹

The organisational structure of the Candle-bearers' Confraternity is regulated in greatest detail in the rules of 1930. According to these the supreme leader of the confraternity, namely the *president, or church president*, was always the parish priest or the chaplain appointed by him. He convened the meetings, checked and approved the confraternity's resolutions which — according to the rules — were not valid without this. However, already in the 1930s and

68 Minute-book, 123.

69 Book of the Dead, 15.

70 Book of the Dead, 8.

71 Book of the Dead, 2.

1940s the actual practice was different: the church president did not always attend meetings of the confraternity and, if he was present, his role was limited mainly to the opening and closing prayer or to reflections on a particular theme. A few times he urged the confraternity members to be more zealous in their religious practice and to take the sacraments more frequently, or he issued a “paternal” reprimand to members involved in a dispute.⁷²

The person of the *lay president* was more important in practice he was the actual leader of the Confraternity. He signed the minute-book and attended to the affairs of the Confraternity between meetings. According to the rules, it was his task to organise and direct the everyday life of the confraternity, its feast days and the church service. After the Second World War it was also largely his task to keep the financial affairs in order.

Under the rules of 1930, the record-keeper handled all written matters in the life of the confraternity. This meant, above all, keeping the minutes which were countersigned from time to time by *certifiers*. According to reminiscences, the posts of *first* and *second record-keeper* mentioned in the 1850s no longer existed in the 20th century. Later records make no reference to this distinction either. It is no longer possible to determine what roles and tasks they involved. In 1929 Pál Paszternák, deputy (lay) president proposed that the number of office-bearers be increased. His aim was to make the life of the confraternity better organised. He proposed introduction of the posts of *acting vice-president*, *vice-president*, *deputy record-keeper* and *keeper of the insignia*.⁷³ As a result, the positions of acting vice-president and vice-president were created and existed for many years.

Before 1950 the confraternity also had a separate *treasurer*.

According to a record dating from 1850 the Confraternity was directed by a *board*⁷⁴ and under the provisions of paragraph 6 of the 1930 rules, by a ten-member *elected board* composed of seven elected members, the president, the record-keeper and the treasurer. The minute-books rarely contain information on the re-election of all office-bearers. The members were generally satisfied with their leaders. Elections were held only rarely, generally on the occasion of the death of the president or the record-keeper.

According to the rules of 1930 the supreme forum of the confraternity was the *general assembly*. Paragraph VII of the 1930 rules provides in detail for the conduct of meetings.

Meetings were generally held four times a year: at Saint Joseph’s Day, Easter, Saint Michael’s Day and Advent. The rules of 1852 refer to these as *cantor assemblies*.⁷⁵ This name does not appear again in later records. The assemblies were generally held a few days before the above dates rather than on the actual feast days. This worked well in practice because it left time to prepare for the feast. The regular meetings were supplemented by occasional, funeral gatherings. As in the past, it is still the practice to convene meetings with

72 Minute-book, 9.

73 Minute-book, 7-8.

74 Book of the Dead, 13.

75 The name of cantor assembly is derived from the four cantor fasts in the year, although the dates of the assemblies did not coincide with these fasts. The expression “cantor fast” is a distortion by folk etymology of *quatuor tempora* = four times. Before the liturgical reform of the Second Vatican Synod, these four fasts fell on the following dates: the spring fast was after the first Sunday of Lent, the summer fast in Whitsun week, the autumn fast after the Exaltation of the Cross (14 September) and the winter fast after the third Sunday of Advent. Kűhár-Radó, 1933, 187-189.

a *circular letter* — referred to in an entry in the Minute-book dated 1929 as a *circular slip*⁷⁶ sent to the members. Today, this is the task of the *president* and the *record-keeper*.

In the 1980s the village was divided into four districts so that the circular letter sent out in four copies could in theory be passed around the whole settlement in one or two days. The practice was probably similar in the last century too. However, there were always minor hitches in this well-devised system. The rules dating from the mid-19th century already provide for sanctions for those who delayed the forwarding of *circular letters* or destroyed them. In the interwar years too, the minutes often contain complaints that the circulars were not passed on, stopping the flow of information. Many members were absent from liturgical events or funerals because they did not receive notice in time. This appears always to have been an unsolved problem in the life of the Candle-bearers' Confraternity.

There was no pre-set agenda for the meetings, but on the basis of tradition and the identical order of operation, the same questions were raised practically every year. The treasurer's report, for example, was always made at the Advent meeting and this was when the auditing committee also had a role to play. At the meeting on Saint Joseph's Day the members were urged to attend the mass ordered for living members, on Saint Michael's Day they were called upon to attend the requiem mass and at Saint Wenceslas' Day they organised the decoration of the altar. However, this order was followed only up to the end of the 1940s. From then on the scope of the confraternity's activity was steadily restricted, they held and still hold fewer official meetings although they make an effort to organise the tasks efficiently.

Up to 1941 the meetings of the confraternity were held in the home of the record-keeper. The confraternity has never had any premises of its own. The first meeting in the school attached to the church was held on 7 December 1941 at the suggestion of the parish priest. However, with the nationalisation of the schools a few years later, this was no longer possible. The meetings were then held in the home of the president of the confraternity or, less frequently, in the home of the record-keeper, in the church, in the sacristy or occasionally in the choir room beneath the tower, or in the churchyard.⁷⁷

The functioning of the Candle-bearers' Confraternity

Right up to the present the confraternity strives to apply the conditions set out in the 1930 rules for the admission of new members. This principally means practising piety and a life of moderation. In this wine-producing region, moderation applies mainly to temperance. Since the Confraternity is now aged, these conditions now represent a far smaller problem in recruiting new members. According to the entries in the minute-book and also current practice, the admission of a new member is put to the vote at the recommendation of an existing member and the new member's name is entered into the register at Candlemas. The obligation to present the list of new members in advance no longer exists. In its own internal affairs the confraternity is now independent of the parish priest and the church board.

⁷⁶ Minute-book, 22.

⁷⁷ Minute-book, 184, 196.

In 1942 an effort was made to give a ceremonial atmosphere to the admission of new members by reading aloud the rules “which were set down for posterity in 1739”⁷⁸. This was, in fact, an error, but the new members were also informed about the customs of the confraternity. In those days it was still regarded as an honour to be a member of the confraternity and new members expressed gratitude for their admission!⁷⁹ The declining social recognition in later decades was counterbalanced to some extent by the fact that, under the influence of my field research, in 1984 an article on the Candle-bearers’ Confraternity and the Saint Wenceslas’ Day feasts, illustrated with a photograph, appeared in what was then the only Catholic church newspaper, *Új Ember*.⁸⁰

On the occasion of their admission, new members paid a certain sum to the confraternity’s fund. In 1852 this was a 1 forint *forfeit*.⁸¹ In the 1940s new members paid a membership fee of 2 pengő⁸² and it was not unusual for them to make some kind of pledge: when József Róczy was admitted on 31 May, 1942, for example, he undertook to make the Corpus Christi altar.⁸³ After the introduction of the forint, the entry fee for new members was set at 3 forints.⁸⁴

A list of members I copied on 12 April 1979 on one of my collecting trips shows that the confraternity had 27 active members and 5 very elderly members who were no longer active. However, of these 32 members, only 5 were active workers, the others were old-age or disability pensioners. By occupation there were 17 quarry workers, 9 private vine-growers, 2 railway-workers, 1 merchant, 1 shoemaker, 1 cabinetmaker, 1 blacksmith, 1 tailor and 1 field guard. This list totals more than 32 but this is because a few members were originally private vine-growers and retired as quarry workers. I have listed them under both occupations.

This distribution of occupations roughly reflects the occupational stratification of the society of Tállya in the 20th century.

The predominant vine-growing was joined in the 1920s by quarrying. The quarrying of andesite and rhyolite began in Tállya in the interwar years, operated between 1923-1924 by the Tállya Quarry Co., and from 1929 by the Urikány-Zsil Valley Hungarian Coal Mining Co. Quarrying became even more important in later decades. Already between the two world wars the quarry provided employment for around 300 persons and this is still the case today.⁸⁵

This was the only time I made a record of the membership of the Candle-bearers’ Confraternity and its composition by age and occupation. However, the ageing of the membership is a recurring topic from the 1930s in earlier minutes. This is why they always regarded it as an important task to recruit new members from among the young people.

An examination of the membership lists in the *Book of the Dead* shows that even in the mid-19th century the Candle-bearers’ Confraternity was not a large organisation. However, we are unable to determine how precise these lists were. A list covering the period from 1847

78 Minute-book, 116.

79 Minute-book, 122.

80 Tóth, 1984 cf.: Minute-book, 191.

81 Book of the Dead, 8.

82 Minute-book, 124.

83 Minute-book, 125.

84 Minute-book, 142.

85 Boros-Dobány-Horváth, 1994, 315-316.

to 1850 contains 15 names, also indicating occupations. It is of note that the majority were craftsmen: bootmaker, cabinetmaker, 2 coopers, a shoemaker, rope-maker, carpenter, and only one hoer and one vine-dresser.⁸⁶

Examining the lists of members over a period of two decades we find a varying number of new members accepted in individual years: 14 persons in 1850, 2 in 1851, 1 in 1852, 3 in 1853, 1 in 1854, 4 in 1855, no new member recorded in 1856 or 1857, 1 in 1858, 1 in 1859, 2 in 1860, 1 in 1861, 3 in 1862, none in 1864, 2 in 1865, 2 in 1866, 3 in 1867, 3 in 1868, 4 in 1869 and 2 in 1870. This did not necessarily mean the same increase in total membership, since there were also deaths, departures and exclusions, even if not in large numbers.⁸⁷

The first entry in the minute-book in 1929 reads: "as the minutes show, the confraternity became more organised and stronger in the eighties and nineties of the last century".⁸⁸ The lists of members present at assemblies in the 1930s generally document the membership of 25-30 regular members.

There is no mention in the rules of 1930 and memory does not recall that the Confraternity officially has a patron saint. However, an entry made in the Book of the Dead in the 19th century records that the Saint Wenceslas Association, one of the predecessors of the Candle-bearers' Confraternity, officially chose Saint Wenceslas.⁸⁹ Many decades of practice thus justify calling Saint Wenceslas the Confraternity's patron saint. The Confraternity still celebrates the feast of Saint Wenceslas on 28th September as its own and decorates the saint's altar in the church as a task of the Confraternity. This is regarded as the *minor feast* of the church and the village. It is my observation that this is also attended by German-speaking or formerly German-speaking residents of the neighbouring village of Rátka, once an affiliated church. The major feast is, of course, the day of Saint Ladislav on 27th June.

Saint Wenceslas is the national patron saint of the Czechs. His veneration was not unknown in Hungary either in the Middle Ages, although Sándor Bálint found only a few churches dedicated to him.⁹⁰ His cult revived during the Baroque period under the influence of Habsburg dynastic piety. However, this is only one of the reasons why he appears in Tállya. The other is the legend of the saint.

According to the legend, in the 10th century Prince Wenceslas worked together with his pages, himself harvesting and pressing the grapes, especially for the wine intended for communion.⁹¹ This feature of his legend related to vine-cultivation can be seen on the side altar of Saint Wenceslas in the church at Tállya in a painting done by Franz Anton Maulbertsch. In the work cited, Ágoston Ambrózy points out that in the other towns of the Hegyalja region the vine-growers venerate Simon and Jude the cult of Wenceslas in unknown.⁹²

86 Book of the Dead, 12.

87 Book of the Dead, 13-15 Minute-book, 114.

88 Minute-book, 2.

89 Book of the Dead, 2.

90 Bálint, 1997, 305-306.

91 Ambrózy, 1933, 24.

92 Höfer-Rahner, 1965, 1044-1046.

On Saint Wenceslas' day the members of the Candle-bearers' Confraternity decorate the Saint Wenceslas altar, the space between the pews leading to it and recently also the altar used for mass, with garlands of flowers and bunches of grapes.⁹³ An entry made in the minute-book in 1929 mentions the decoration of the altar as a practice reaching back many decades.⁹⁴ They begin collecting money to cover the costs of the wreaths for the altar and pews from Saint Joseph's day. The vine-growing members of the confraternity and sometimes also other residents of Tállya give their finest bunches of grapes for this purpose. As many entries in the minute-book attest, making the garlands and collecting the grapes has always been an important task in the life of the confraternity. In 1931, when it was impossible to decorate the Saint Wenceslas altar because of renovations to the church, the confraternity undertook to decorate with grapes the temporary altar set up in the school.⁹⁵ All this points to the symbolic importance of the decoration.

The grapes intended for the altar are commonly known as *Wenceslas grapes*, although this term does not appear in the minutes. Nowadays, the garlands are made in the home or the yard of the president or record-keeper of the confraternity. According to the minutes, in the 1930s there were members who volunteered to make the wreaths. An entry made in the minute-book in 1946 records that the daughters of members undertook to do this in their homes.⁹⁶ They collected flowers and grapes for the garlands from their own gardens and vineyards. Today the donations for garlands are taken to the place where they are to be made. According to my observations in the 1980s, many people took their baskets straight to the church on the morning of Saint Wenceslas' Day. Women tied pieces of raffia 40-50 cm in length to the bunches of grapes, most of which were very large, weighing 1-2 kilograms. The smaller bunches are tied to the arms of the angels on the altar. A stick is used to hook the raffia loops on the bunches onto nails hammered into the altar(!). Besides the Wenceslas altar, grapes are also placed on the three circular wreaths and on the pulpit. According to my observations in 1982, the work of decoration was directed chiefly by Sándor Szárnya, record-keeper of the confraternity and István Turánszky, the sacrist at that time. Mrs. István Turánszky decorated the altars with flowers, using dahlias and roses. I was told that on other occasions branches of greenery decorated with bunches of grapes are placed on the Wenceslas altar. A garland of flowers was placed at the base of the Wenceslas altar. Two candles and four electric candles were placed on the altar. Three bunches of roses were also placed on the Wenceslas altar.

In 1982 they made eight wreaths and three circular wreaths. One wreath was placed at the church entrance, one in front of the altar facing the congregation, one on the step of the Wenceslas altar, one at the Lourdes grotto, one on the Saint Anthony altar, one in front of the main altar, one at the pulpit and one at the choir. The latter place is decorated only when members of the choir also help to make the wreaths. The circular wreaths were placed on the Saint Wenceslas altar, at the entrance and near the altar.

In 1982 the decoration of the altar was finished on Saturday afternoon. From four in the afternoon confession was held in the church and a number of the confraternity members came to confess. Most of them said the prayers set as penitence at the Lourdes altar. The 1982

93 Ambrózy, 1933, 10. He cites here the case of a Donatus chapel in Szatmár county as a rare example of the use of grapes to decorate a church or altar.

94 Minute-book, 22.

95 Minute-book, 46.

96 Minute-book, 137.

Wenceslas feast was a memorable one also because a triduum (three-day spiritual exercises) was held on the occasion of the reconsecration of the church following its renovation. The consecration of the church was performed by Barna Csontos, vicar general, as part of the Sunday high mass.

Two bottles of wine are also placed on the altar on the morning of the feast as a donation from the members of the confraternity one is for the parish priest and the other for the visiting priest.

The veneration of Saint Wenceslas confirms that the Candle-bearers' Confraternity in Tállya is the vine-growers' confraternity. Societies of vine-growers are found under other names in the other market towns of the Hegyalja region too. They are known as *hoers' guilds* or *hoers' societies* and still function not only in the Tokaj-Hegyalja region but also in some other wine-growing regions. Their functioning and aims differ greatly from those of the Tállya Candle-bearers' Confraternity.⁹⁷ A Candle-bearers' Confraternity also operated in Mád, a settlement next to Tállya, but I did not collect detailed data there. Right up to the present the main aim there is to organise the vintage parade.

According to another record, Saint Joseph is also a patron saint of the Candle-bearers' Confraternity and a mass is still said for living members of the confraternity on his feast day. This custom was introduced in 1860.⁹⁸ The rules of 1852 also provided for a mass on Saint Joseph's Day, for rain, health and more abundant blessing. There is little trace of the veneration of Saint Joseph in the confraternity's everyday liturgical practice. The rules of 1930 make no reference to it in Paragraph II concerning the order of church service, but it is mentioned in connection with the conduct of confraternity meetings (Paragraph VII) that at the beginning of meetings, after saying the Apostle's Creed and the Hungarian Credo, the litany of Saint Joseph or the litany of the Blessed Virgin Mary is to be performed. However, according to the evidence of the minutes, the *litany of Saint Joseph* was never said in the assemblies, nor the litany of the Blessed Virgin Mary (probably the Loretto litany), while the Ave Maria was said frequently.

The members of the Candle-bearers' Confraternity also make and decorate the four Corpus Christi tabernacles. In the past they were required to make only one tabernacle. The other three were made by the Rosary Confraternity, the Altar Society and the quarry workers. However, as these associations dropped out of this activity it was gradually incorporated into the practice of the Candle-bearers' Confraternity. Nowadays they share the work with the members of the Rosary Confraternity. The Candle-bearers' Confraternity always provides the green boughs for the tabernacles. There is no mention of this in their rules.

The rules do provide, however, for the altar service they are to perform and when they are to appear in church. The members of the confraternity were present with lighted candles at mass on the first Sunday of every month. Although this is not mentioned in the rules of 1852, it appears in those of 1860. They participate in high mass on the church feast day of Saint Ladislav, in the Easter and Candlemas processions. Up to the end of the 1940s they also accompanied the faithful as they prayed and sang on the Rogation Days before Ascension Day. According to the 1852 rules, they took part in the procession of Rogation Week with a large banner. Those who were absent had to pay a fine of 25 krajcárs. This latter form of

97 Égető, 1989, 35; Ambrózy, 1933, 24; Erdész, 1957; Bartha, 1972; Barna, 1983; Tóth, 1984.

98 Book of the Dead, 8.

devotion ceased in the 1950s and has not been renewed. In the 1850s the Candle-bearers' Confraternity also held a thanksgiving mass in the first week of Advent but this was later terminated.⁹⁹

We have only one item of information on how the members of the Candle-bearers' Confraternity learned and practised the ceremonial motions required for the litany. In 1929, for example, at one of the meetings chaplain János Zsendovics explained in detail what they were to do and how they had to behave.¹⁰⁰ According to my observations in the 1980s, the president of the confraternity gave instructions for the members who appeared for liturgical service. In this way, the order and manner of participation in liturgical occasions was passed down as a tradition within the confraternity. They found the liturgical changes difficult to tolerate.¹⁰¹

The present practice is largely the same. However, the revised rules of 1930 mention other liturgical occasions too: "the confraternity does candle-bearing service before the altar" on the first Sunday of every month, at Christmas, Easter and Whitsun, on the feast day, and at the masses and litanies held on the major feasts of Mary. Generally 6 candle-bearers took part on such occasions.

The Confraternity still preserves the old custom of serving at mass on Saint Joseph's day (19th March) for the living and at the feast of Saint Michael (29th September) for deceased members. The rules of 1852 referred to the requiem mass for deceased members as the Saint Wenceslas' Day mass. All members of the confraternity were and are expected to be present on these occasions, to confess and take communion. Especially in the interwar years, the records in the minutes show that at meetings of the confraternity, members were urged to fulfil this obligation. At the next meeting they were thanked for their presence and participation. In 1929 it was even suggested that confession slips (sacred images) should be distributed which could be presented as a more effective way of checking attendance at communion.¹⁰²

During the ceremonies the members of the confraternity as well as members of the church board nowadays occupy seats in the sanctuary, while members performing service stand beside the altar or in front of the altar. The introduction of the altar facing the congregation resulted in only a slight change in the use of space. Their task did not change. Before the Second World War the seats in the sanctuary were reserved for the local patrons, the members of the family of Majláth counts. It is only since the late forties to early fifties that the members of the confraternity and the members of the church board have been sitting here. The occupation of this place was also symbolical. From this point on, the role of supporting the church was increasingly taken over by the village itself since the Majláth family lost its estates through the nationalisations and expropriations. The change of place was also symbolical in the sense that occupying the place of the former patrons represented a kind of increase in prestige for the members of the church board and the Candle-bearers' Confraternity. Indeed, in the case of the Candle-bearers' Confraternity this can be regarded as an even greater relative rise since, for the outside observer, they came to occupy an equal position with the members of the lay board handling the affairs of the congregation.

99 Minute-book, 10.

100 Minute-book, 171-172.

101 Minute-book, 171-172.

102 Minute-book, 20.

According to the entries in the parish announcements book for the 1950s, the confraternity masses were also announced from the pulpit by the priest together with the other announcements, and this is still the practice. Through these announcements the life of the confraternity merged with that of the larger community and the religious life of the congregation and it must have provided an example for the community too.

The entries in the minute-book and my observations and interviews in the 1980s make it possible to identify the changes and constant elements in the everyday life of the confraternity. Both in the past and the present, one of the important tasks, besides decorating the altar on Saint Wenceslas' Day was the *replacement of candles*. The collection of donations for candles figure in entries in the minute-book under this heading and the term is also used on the separate sheets. Donations were and still are collected for this purpose on Candelmas day (2nd February). In the 1980s it was the practice for the members of the confraternity to buy the Easter candle and the candles required for their own service. The entries in the minute-book concerning the replacement of candles do not mention the specific purpose for which the money was collected.

Providing candles was always an important task. The rules of 1852 also state that the receipts are to be used for the replacement of candles and for confraternity masses.¹⁰³ According to the practice of the 1860s, the proceeds of the collection on the first Sunday of every month were used to cover the confraternity's costs.¹⁰⁴

The Candle-bearers' Confraternity made an effort to maintain traditions when it decorated the church with green branches at Whitsun in 1978 and 1979.¹⁰⁵ However, the custom of decorating with green branches, well known elsewhere too, was not followed after that. The revival of other traditions, such as the Bethlehem play at Christmas 1982, was not very successful either. (It was my research that year that inspired István Turánszky to try the revival.) Although the play was performed a second time in January, the performance was not held the following year due to the illness of one of the actors (the president of the confraternity).

Under the influence of the liturgical innovations of the 1960s, there were changes in the religious tasks they undertook. Fewer high masses and liturgical occasions are now held. This means that there is less frequently need for their participation. Some traditions have also died out, such as guarding the Holy Sepulchre before Easter, which was a task of the confraternity until the 1960s. They buy the Easter candle and in keeping with tradition, they carry it, together with the statue of the Risen Christ, in the Easter Resurrection procession.

The Candle-bearers' Confraternity also played a part in other areas of the life of the congregation beside the liturgical service. Depending on their financial possibilities, they undertook minor tasks on their own or added their donations to bigger aims of the congregation and supported the aspirations of the parish priests or the church board. In 1891, for example, they had the fence around the cross in front of the school repaired at their own

103 Book of the Dead, 8.

104 Book of the Dead, 3.

105 Minute-book, 156.

expense and in 1900 collected donations to have a stand made in the church for the statue of Saint Anthony.¹⁰⁶ In 1928 they contributed towards the cost of repairing the confessional in the sacristy,¹⁰⁷ and in 1931 to the renovation of the church.¹⁰⁸ In 1934 they purchased four purple gowns and shirts to go with them for ministrants,¹⁰⁹ and in 1942 they had a prayer-stool made from the proceeds of the ball.¹¹⁰ At the request of the parish priest, in 1939 fourteen confraternity members undertook to make a collection for the missions.¹¹¹ Members of the Candle-bearers' Confraternity regularly supplied green branches to decorate the church at Whitsun, Corpus Christi and Saint Wenceslas' Day. They supported the proposal of the parish priest in 1980 to have iron vases made for the Corpus Christi altars. The Candle-bearers' Confraternity covered the cost of one vase.¹¹² The minutes record that in 1980-81 they played a role in the collection of donations for exterior renovation of the church. They also did voluntary work in erecting the scaffolding and removing the old plaster. Although they collected funds for a new window,¹¹³ it was not the confraternity that had it installed. Their liturgical service added to the pomp of the silver mass of their present priest.¹¹⁴

On occasion the financial support of the Candle-bearers' Confraternity was even requested for community aims. This was the case in 1946 when the confraternity offered 1 hl of wine if necessary for the costs of the cultural centre that was being built.¹¹⁵

The members of the confraternity always felt it important to demonstrate in a symbolical way their ties not only to their living fellow members, but also between the living and the dead with the confraternity masses. This is a general characteristic of religious and secular confraternity life, as well as of the collective religious practice of the old trade associations and even earlier, of the guilds.

In earlier times, but also in the 1930s to 1940s and in the 1960s one of their especially important tasks was to parade as a body with candles and banners for the funeral of deceased members. According to the records, the use of candles at funerals began in 1852 this was free for members but a charge of 2 forints was made for the funerals of non-member Catholics.¹¹⁶ Beyond this, the rules of 1930 attempted to organise the tasks of the funeral benefits society of the Candle-bearers' Confraternity. These rules devote a separate chapter to "the funeral insurance of Candle-bearers' Confraternity members". Paragraph V provides that: 1. all members of the confraternity are also members of the funeral association 2. in the case of the death of a member the family receives an aid of 50 pengős 3. all deceased members are "entitled" to a wreath and a requiem mass at the expense of the confraternity 4. it is compulsory for all members to attend the funeral of a fellow member.

106 Book of the Dead, 21.

107 Book of the Dead, 27.

108 Minute-book, 46.

109 Book of the Dead, 28.

110 Minute-book, 120-121.

111 Minute-book, 102.

112 Minute-book, 166.

113 Minute-book, 175.

114 Minute-book, 202.

115 Minute-book, 141.

116 Book of the Dead, 8.

There are no records in the Minute-book of payment of this aid. However, this was a real problem since in the 1930s and 1940s the confraternity functioned more or less as a funeral benefits society and it was to solve the problems arising from this that Imre Tököly drafted new rules in 1942.¹¹⁷ Following a decision made in 1949 it is still the practice to buy only a wreath for deceased members.¹¹⁸ The present possibilities do not allow more than this either. But there is much discussion of attendance at funerals or failure to attend. The rules of 1852 provided for a fine of 25 krajcárs for absence, but later sanctions were not imposed.

It is the custom for the president of the confraternity to say a short valedictory speech at the grave after the church ceremony. After the funeral the members gather in the home of the record-keeper and the family members of the deceased bring wine, scones and curd cheese. In this way they hold the funeral feast for the deceased. Besides commemorating the deceased, this also provides an opportunity to discuss affairs of the confraternity. No minutes are kept of this. A record in the minutes dating from 1929 mentions the *funeral feast*,¹¹⁹ but there is no further trace of it in the records.

In the 1970s and 1980s the Candle-bearers' Confraternity was often invited to the funerals of Catholic non-members and even to those of other denominations. The reason for this is that the people of the village regard a funeral accompanied with candles as attractive and imposing. In this way the Confraternity's role as a funeral society was strengthened.

News of a death is reported to the record-keeper or the president. Through them the confraternity is requested to participate in the funeral. This did not cause any particular problem during the period of private farming — according to recollections, up to the 1950s — since everyone disposed freely of their own working time. But it did represent a problem in the case of active workers of co-operatives or enterprises.¹²⁰ This on occasion imposed a greater burden on retired members of the confraternity,¹²¹ especially since the number of worker members of active age has been declining in recent decades. The records show that attendance at funerals and for church service caused serious problems, not only in recent times but also in the interwar years. It was especially difficult to draw up a roster of members at the time of seasonal work in the vineyards.

Already in the last century it was the task of the president to draw up a roster for liturgical service and to inform those concerned in a *circular letter*. The precise and rapid forwarding of *circular letters* was the basic condition for rapid and effective operation of the confraternity. For this reason the rules of 1852 provide for a fine of 10 krajcárs for any member holding up a *circular* and a fine of 40 krajcárs or exclusion for anyone who tore up a circular.

Up to the 1940s the Candle-bearers' Confraternity organised *balls*; according to the *Book of the Dead* entertainments and amateur performances were already held in the second half of the last century too. They hired the *hotel*¹²² and the *inn*¹²³ for this purpose. Great care was devoted to organising the balls and office-bearers were appointed to carry out the different

117 Minute-book, 123.

118 Minute-book, 148.

119 Minute-book, 18.

120 Boros-Dobány-Horváth, 194, 286-318.

121 Minute-book, 195.

122 Minute-book, 68.

123 Minute-book, 113.

tasks. In the practice of the 1930s, for example, there was a *music officer* who arranged for the musicians, a *ticket controller* and a number of *organisers*.¹²⁴ The organisers were regularly required to report on the expenditures and receipts for the balls. This meant that they had a certain amount of receipts, 50-60% of which were derived from the balls. This went mainly to cover the operating costs of the confraternity although, on occasion, could also be used for other purposes, such as during the war, in 1941, for example, when a donation was made to the Red Cross.¹²⁵ However, this was never sufficient to allow the payment of more substantial aid in the case of deaths, as the rules of 1930 would have required.

Up to the 1940s the confraternity regularly staged popular plays. In 1929, for example this was *The Bootmaker* as Ghost by József Szigeti and in 130 it was Gypsy by Ede Szigligeti. They held the *Shrove Sunday*, that is, the *carnival candle balls* which were very popular. According to the reminiscences of members, these balls and theatre performances were the most famous in the interwar years and the best attended in the village. However, the financial reports in the minutes and the reports on the balls write of more modest receipts and successes, even if the performances were sometimes repeated. In 1931, during the economic crisis, for example, the assembly of the confraternity recommended that the ball should not be held since people would not have been able to pay the entry fee because of the great poverty.¹²⁶ Their otherwise modest capital (in 1929, for example, 400 pengős) was kept in an interest-bearing deposit book in the local Savings Co-operative. The deposit book was kept in the parish office because the Candle-bearers' Confraternity declared itself to be a confraternity "of a church character".¹²⁷

Such activities showed the secular side in the functioning of the religious confraternity. They helped to weld the Confraternity together and gave it a place in the cultural life of the village. According to recollections, there were periods when a number of confraternity members were also members of the Catholic choral society.

However, balls or amateur dramatic performances were not held every year. Whether they should be dropped or revived, depending on the financial situation of the confraternity, was also a frequent subject of meetings. The teacher, or even a more enterprising priest, helped on a number of occasions in rehearsing the popular plays. The rules of 1852 dealt in three points with the confraternity *entertainments*. They prescribe that in the case of a confraternity *entertainment* they must stand in stead for each other. Any member who does not support the *entertainment* despite the common resolution, and does not pay the *supplement*, is to be excluded from the confraternity. The *supplement* meant that if a deficit arose when organising a ball, the members of the confraternity made up the missing funds so that the confraternity would not suffer any disadvantage. The member of the confraternity appointed to handle the wines on the occasion of the balls could also be subjected to a fine of 25 krajcárs if he was generally judged to have handled them badly.¹²⁸ The suitable treatment and sale of wine was also a frequent subject of minutes in the 20th century.

Nowadays, denominational prejudice is not found in the life of the Candle-bearers' Confraternity in Tállya which has a denominationally mixed population. However, it is

124 See, for example, Minute-book, 31.

125 Minute-book, 113.

126 Minute-book, 48.

127 Minute-book, 7, 16.

128 Book of the Dead, 9.

tangibly present in the minutes revised in 1930. Paragraph 4 also regulates in considerable detail the participation of confraternity members in the political life of the community. It not only requires advocacy, the consistent spread of the Catholic faith, but also sees religious tolerance only as a function of the social proportions and influence of the denominations. It requires members to support principally Catholic candidates in the local and national elections, so that political power is exercised mainly by persons of Catholic religion.

This was not at all unusual in the 1930s since the other institutions of community life were also organised on a largely religious basis. The Citizens' Reading Circle, the Young Men's Society and the Congregation of Mary, for example, were Catholic, while the Calvinists were in the majority in the Trade Association and both denominations had their own choir. According to recollections — which I did not check from any other source — the Fire Brigade was the only non-denominational community institution.

My experiences in the 1980s showed that the denominational isolation and prejudice had greatly diminished and could hardly be felt. Obviously this was also due to the influence of the Christian ecumenical movement that already existed at that time. Further research could examine the changes since the political turning point of 1990, the attitude of confraternity members to the actors in political life today and to the requirements set out in the former rules, in short, the relationship between religion and politics in general.

Politics, and in cases church politics, always intervened at some level in the life of the Candle-bearers' Confraternity, although no trace of direct political activity can be seen. Obviously at official church initiative, in 23 November 1930, the members of the confraternity attended the high mass on Sunday "on the occasion of the coming of age of his majesty Ottó (Habsburg)".¹²⁹ In the 1940s and especially from the mid-1940s politics had a stronger and more direct influence on the life of the confraternity. Above all there was the world war: because of its events there is no entry at all in the minute-book between 6 December 1942 and 20 January 1946. The first minutes of 1946 do not even mention the cause for the suspension. The Candle-bearers' Confraternity probably functioned during that period too. In 1946 Ferenc Gribovszky resigned because of the difficult financial and spiritual conditions caused by the war. His successor, András Novák, who was the vice-president at the time, has been president from 17 February 1946 right up to the present. Their meeting of 1 May 1946 was held as a peace meeting and ecumenical service.¹³⁰ The Candle-bearers' Confraternity served at a mass held in 1947 for the confraternity's war victims and at the same time greeted those who had returned from Russia where they had been prisoners-of-war. Two of the members, István Holló and Sándor Potvorszky had died the death of heroes.¹³¹ The widows were also informed of the requiem mass. In May 1947 the Candle-bearers' Confraternity organised a pilgrimage to the Calvary in nearby Monok for the festival of the Invention of the Holy Cross. The confraternity did not organise pilgrimages either before or after this occasion. It is possible that the difficult circumstances following the war inspired the pilgrimage of 1947.¹³²

129 Minute-book, 39.

130 Minute-book, 134.

131 Minute-book, 143.

132 Minute-book, 143.

Because of the control and restrictions imposed by the rapidly growing communist power, from 1949 the confraternity's meetings were held in the sacristy of the church.¹³³ This was still the situation in the 1980s. The entries in the minute-book from 1949 to 1952 were made not for each meeting but as an annual summary. This was followed by summaries covering ten-year periods and it is only from 1979 that there are again minutes for each meeting. Could it be that the grip of the authorities weakened?

According to an entry in the minute-book made in 1949 the young people did not join the Candle-bearers' Confraternity because they were afraid. The summary of activity for 1949 can also be regarded as a reformulation of the aims of the confraternity — in face of the anti-religious communist authorities. According to this, they continue to perform service on the first Sunday of each month, attend funerals and do voluntary work for the church. At the same time, the members vow never to abandon their faith!¹³⁴ Between 1953 and 1970 the minute-book is again silent, more precisely it contains a single entry summing up activity. These were the difficult years. Once again there is only a brief summary for the period between 1971 and 1979. From then on there are again continuous entries in the minute-book.

The Candle-bearers' Confraternity of Tállya is not the only religious body in the village. However, it is the only one which also participates in liturgical service in the church. The religious associations, including the Candle-bearers' and the Rosary Confraternity, were kept alive for decades, into the second half of the 20th century, by the roles they played in the community. Besides the faith manifested in the community and the altar service, the life of the confraternity must have also been a way of expressing their social cohesion and even the common fate Christians accept beyond the limit of finite human life. In their everyday religious practice the members of the religious confraternities have always undertaken additional tasks and roles. Their piety can be regarded as greater than average although this does not exclude conflicts among themselves or with representatives of the official church. This piety shows the characteristics of a distinctive folk religious practice.

The fact that even despite all the bans and decline of religion, the Candle-bearers' Confraternity has been in existence for more than 250 years and continues to function shows that it has always had a social role in the life of the Roman Catholic community of Tállya. This role is obviously different now from what it was earlier and will no doubt undergo change in the years to come. In past decades the emphasis was on its church and liturgical role since it was forced to renounce its roles in secular public life. At the same time, the liturgical reforms have also greatly limited the scope for its church tasks, that is, the demand for their activity has strongly declined on the part of the official church as well. It is impossible to foresee whether the Confraternity which had diminished in importance will lose its members and cease to exist, or whether it will be able to revive over the course of time. Will this more limited range of tasks be sufficient to keep the Confraternity alive? Will the membership have the strength to realise and encourage new forms of sacrifice for the community? Only observations over a period of years and decades will be able to provide an answer to all these questions.

¹³³ Minute-book, 148.

¹³⁴ Minute-book, 148.

Irodalomjegyzék/References

Ambrózy, Ágoston

1953 Szőlőhegyek védőszentjei. Különös tekintettel a tokaj-hegyaljai nagy magyar borvidékre és a szentévre. (Patron saints of vineyards. With special regard to the major Hungarian wine district of Tokaj and a Holy Year.) Budapest

Bálint, Sándor

1974 Szeged-alsóvárosi vallásos társulatok és egyesületek. (Religious Confraternities and Societies in Szeged-Alsóváros.) in: Hofer, Tamás — Kisbán, Eszter — Kaposvári, Gyula (eds.) Paraszti társadalom és műveltség a 18-20. században. II. Mezővárosok. (Peasant Society and Culture in the 18th-20th Centuries.) Budapest–Szolnok, 115-124.

Bálint, Sándor

1977 Ünnepi kalendárium II. (Feast Calendar II.) Budapest

Bálint, Sándor

1983 Szeged-Alsóváros. Templom és társadalom. (Szeged-Alsóváros. Church and Society.) Budapest

Bálint, Sándor — Barna, Gábor

1994 Búcsújáró magyarok. (Pilgrimages of Hungarians.) Budapest

Bangha, Béla (ed.)

1931-1933 Katolikus lexikon I-IV. (Catholic Encyclopaedia). Budapest

Barna, Gábor

1982 Adatok a Kunszentmártoni iparosság és az egyház kapcsolatához a XVIII-XIX. században. (Data on the Connection between Craftsmen and the Catholic Church in Kunszentmárton in the 18th-19th Centuries.) in: Bereczky, Ibolya — Szabó, László (eds.) Kunszentmárton és a Tiszazug kisipara. (Crafts in Kunszentmárton and the Tiszazug region.) Szolnok, 329-341.

Barna, Gábor

1985 A Fáklyás Társulat Hegyalján. (The Candle-bearers' Confraternity in Hegyalja.) Borsodi Művelődés X. 3. 31-33.

Barna, Gábor

1992 A megújuló Rózsafüzér. (Az élő lelki rózsafüzér ájtatossága és társulata a XIX-XX. századi népi vallásosságban.) (Revival of the Rosary. Devotion and Confraternity of the Living Spiritual Rosary in the Folk Piety of the 19th-20th Centuries.) in: Bárdos, István — Beke, Margit (eds.) Egyházak a változó világban (Churches in the Changing World.) Esztergom, 319-322.

Barna, Gábor

1995 A barokk búcsújárás változásai (Changes in the Baroque Pilgrimage.) Népi kultúra — népi társadalom XVIII. 193-204.

Bartha, István

1972 A szőlőőrzés szervezete Tállyán a XIX. század első felében (Organisation of the Guarding of Vineyards in Tállya in the First Half of the 19th Century.) A miskolci Herman Ottó Múzeum Évkönyve XI. 531-578.

Bencsik, János

1994 Tállya társadalma a századfordulón (Society of Tállya at the Turn of the Century.) in: Frisnyák, Sándor (Ed.) Tállya. Tállya, 197-219.

Codex Iuris Canonici

1986 Ed. Erdő, Péter. Second Edition. Budapest

Dezséri Bachó, László

1941 Gyöngyös város a török hódoltság idejében (Gyöngyös at the time of the Turkish occupation). Gyöngyös

Dömötör, Tekla

1979 Kalandos társaságok. (Funeral Societies.) in: Néprajzi Lexikon 2. Budapest, 713-715.

Égető, Melinda

1980 Kapáscéh (Hoers' Guild) in: Magyar Néprajzi Lexikon 3. Budapest 35.

Égető, Melinda

Az alföldi paraszti szőlőművelés és borkészítés a középkortól a múlt század közepéig (Viticulture on the Hungarian Great Plain from the Middle Ages to the Mid-19th Century.) Budapest

Fajcsák, Attila

1990 Az egeri szőlőművelés szokásai és hiedelmei (Customs and Beliefs of the Viticulture in Eger). Studia Agriensia 10. Eger

Frisnyák, Sándor (ed.)

1994 Tállya, Tállya

Garay, Alajos

1863 Szent László magyar király tisztelete (Veneration of the Hungarian King St. Ladislav.) Pest

Gerendás, Ernő

1943 Céhek és vallásos élet (Guilds and Religious Life.) Regnum V. 1942-1943. Budapest, 371-398.

Gergely, Jenő

1985 A katolikus egyház Magyarországon 1944-1971 (The Catholic Church in Hungary 1944-1971). Budapest

- Hajdú, Demeter Dénes
1993 A Szent László Társulatról (The St. Ladislav Society) in: Halász, Péter (ed.) „megfog vala apóm szokcor kezemtül...” Tanulmányok Domokos Pál Péter emlékére (Essays in Memory of Domokos Pál Péter). Budapest, 169-173.
- Höfer, Josef — Rahner, Karl (Hrsg.)
1958 Bruderschaft. in: Lexikon für Theologie und Kirche II. Freiburg i.Br. 719-720.
- Höfer, Josef — Rahner, Karl (Hrsg.)
1965 Wenzel. in: Lexikon für Theologie und Kirche II. Freiburg i. Br. 1044-1046.
- Kavecsánszky, Gyula
1994 Tállya műemlékei (Monuments of Tállya) in: Frisnyák, Sándor (ed.) Tállya. Tállya, 175-196.
- Kecskés, Péter
1995 Vallásos társulatok Gyöngyösön (Religious Confraternities in Gyöngyös). Ház és Ember 10. Szentendre, 145-164.
- K. Kovács, László
1944 A kolozsvári hóstátiak temetkezése (Burial Customs of the Inhabitants of Kolozsvár Hóstát). Kolozsvár
- Kühár, Flóris — Radó, Polikárp (eds.)
1933 Liturgikus lexikon (Liturgical Lexicon). Komárom
- LCI = Lexikon der christlichen Ikonographie 3.
1974 Hrg. von Engelbert Kirschbaum SJ. Rom
- Lénárt, Andor
1974 Vallásos confraternitások Gyöngyösön a XVII-XVIII. században (Religious Confraternities in Gyöngyös in the 17th-18th Centuries). Archivum 2. Eger
- Lénárt, Andor
1995 A confraternitások mint szőlőműves céhek (Confraternities as Wine-growers' Guilds). Archivum 4. Eger, 96-102.
- Nagy, Imre
1886 Isten szent neve védőinek Szent József Társulatának imái és énekei... (Prayers and Songs of the St. Joseph Confraternity of Defenders of the Holy Name of God). Kunszentmárton
- Pásztor, Lajos
1940 A magyarság vallásos élete a Jagellók korában (Religious Life of the Hungarians in the Age of the Jagello kings). Budapest
- Riedl, Adalbert
1962 Die Hirtenzunft in Burgenland. Ein Beitrag zur Geschichte des Hirtenwesens im burgenländischen Raum. Eisenstadt

Rippel, Gergely

1779 Anya-szent-egyháznak ceremoniái, és szertartásai... (Ceremonies of the Catholic Church), Eger

Soós, Imre

1985 Az egri egyházmegyei plébániák történetének áttekintése (History of the Parishes in the Diocese of Eger). Budapest

Söveges, Dávid OSB

1993 Fejezetek a lelkiség történetéből (Chapters from the History of Devotion). Pannonhalma

Szilády, Áron (ed.)

1880 Régi magyar költők tára II. (Collection of Old Hungarian Poets). Pest

Takács, Péter

1994 Tállya története (History of Tállya). in: Frisnyák, Sándor (Ed.) Tállya. Tállya, 85-173.

Tomisa, Ilona

1993 Templomi zászlók a népi használatban a XVIII. századi egyházlátogatási jegyzőkönyvek tükrében (Church Banners in Folk Use, on the Basis of 18th Century Canonical Visitation Records). Népi kultúra — népi társadalom XVII. 241-251.

Tóth, Sándor

1984 Szent Vencel-koszorú Tállyán (Saint Wenceslas Wreath in Tállya). Új Ember XL. 44. 28 October. 6.

Tüskés, Gábor — Knapp, Éva

1992 Vallásos társulatok Magyarországon a XVII-XVIII. században (Religious Societies in Hungary in the 17th-18th Centuries). Néprajzi Látóhatár I. 3-4. 8-36.

Verebélyi, J. Pál

1983 Üdvözlégy Mária. Elmélkedések a Szentolvasóról. (Ave Maria. Meditations on the Holy Rosary). Budapest

Zádori, Ev. János

1878 A Jézus szive ájtatosságának története (History of the Heart of Jesus Devotion). Budapest

A Fáklyás Társulat Szent Vencel oltárának ikonográfiája

A tállyai plébániatemplom Szent Vencel oltára — a Társulat különleges tiszteletének tárgya — eredetileg is a Fáklyás társulat részére készült. Franz Anton Maulbertsch Szent Vencelt a szüreten ábrázoló oltárképén (1765 körül) ugyanis — a szőlőpréshez támasztva — ott találjuk azt címert megfestve, amelyet a Társulat azóta elveszett eredeti címerével azonosíthatunk. E címer ugyanis nem a területet birtokló herceg Trautson család címere (amely a tállyai főoltár fölött látható), s hasztalan keresnénk a középeurópai nemesi címereket rendszerező kézikönyvekben is. Az oltárképre festett címer beszélő címer, s a Társulat nevéből került a fáklya a címerképhe. A címer formája negyedelt ovális pajzs, amelynek jobb felső mezejét arany alapon egy lángoló fáklya, a balt pedig vörös mezőben, gyöngyös szegélyű fekete körbe foglalt hatágú arany csillag tölti ki, s mindkettő átlósan megismétlődik az alsó mezőkben. Miként a Társulat nevében, a fáklya itt is Krisztust, a Világ világosságát jelenti, mint ahogy hasonló értelmű a címer másik képi eleme, a fekete körbe foglalt hatágú csillag is, amely Szűz Mária jelképeként — mint „Hajnali szép csillag” vagy „Tengernek csillaga” — a sötétben tévelygőknek az igaz utat mutatja.

Az oltárkép témája: Szent Vencel szőlőt présel, angyalok kíséretében. Széles kád áll a kép középpontjában, ebbe hordja puttonyban a szőlőt a szent király kíséretje. Terhével a kád fölé hajol, s a szőlőt egy fényes angyal segítségével a kádba önti. A kád mellett, hercegi koronával a fején, aranyos kék ruhában és lobogó piros palástban áll Szent Vencel, szemét az égre függesztve tömőfával töri és készíti elő a szőlőt a préselésre. A szőlőprés a kép előterében angyalok működtetik. A nagyobbik angyal ragyogó ellenfényben, kecses mozdulattal hajol a prés fölé s egy kisangyal segítségével annak fedőlapját igazítja. A kiperéselt szőlő leve egy kisebb sajtárba kerül, amelytől nem messze — mintha csak a szüretelők étke lenne — szőlő, kenyér és egy kancsó bor látható.

Az oltárkép jelentése az eucharisztia gondolatköréhez kapcsolódik, s ugyanennek kifejezője a kép jobboldalán a szőlő mellé helyezett kenyér és bor csendéletté formált együttese is. A cseh szent király tevékenységéhez két szoboralak, két magyar szent asszisztál, Szent István király, aki Vencelhez hasonlóan országát a keresztény hitre térítette, s fia, Szent Imre herceg, akit trónja örökösének szánt. Mellettük egy-egy női szobra áll az oltáron. A bűnbánatra példát adó Bűnbánó Magdolnáé, s egy apácasanté, valószínűleg Szent Kláráé, aki egykor bal kezében attribútumát, az oltáriszentséget tartotta, s ily módon maga is az eucharisztia gondolatát jelenítette meg. Fönt az oromzati képen — egy helyi festő alkotásán — angyal kelti fel álmából a liliummal ábrázolt Szent Józsefet, a keresztény családi élet példáját és oltalmazóját.

A Szent Vencel oltár stílustörténeti helyéről, a kultuszban elfoglalt szerepéről, a Szent Vencel téma kiválasztásának lehetséges okairól, programkészítőjének szellemi köréről a „Szent Vencel és a pápák bora (F.A. Maulbertsch oltárképe Tállyán)” című tanulmányom szól részletesebben. Megjelenik az *Ars Hungarica*, az MTA Művészettörténeti Intézet folyóiratának 1997. évi évfolyamában.

A FÁKLYÁS TÁRSULAT DOKUMENTUMAI
DOCUMENTS OF THE CANDLE-BEARERS' CONFRATERNITY

(In Hungarian)

A dokumentumok közléséről

A polgárosodó falusi, mezővárosi élet jelzői a különböző egyesületek, köztük a vallásos társulatok. A működésük során keletkezett és írásba foglalt dokumentumok (jegyzőkönyvek, számadások, összeírások, tagnyilvántartások stb.) bepillantást engednek egy kisebb közösség, egy sajátos célok megvalósítására szövetkezett közösség életébe.

A dokumentumok nem tanult emberek írásai. Tükrei lehetnek tehát a paraszti, mezővárosi és falusi paraszti (polgári, parasztpolgári) írásbeliségnek. A dokumentumokat ezért betűhíven közöljük. Rajtuk ott sem változtattunk, ahol a jobb megértés megkövetelhetné volna. Közlésünkkel ugyanis az íráskutatás számára is forrást szeretnénk nyújtani. A dokumentumok nem népköltészeti jellegű szövegek. Ezért kiadásuknál nem követhettük a Magyar Tudományos Akadémia szabályzatát (Voigt Vilmos–Balogh Lajos: A népköltési (folklór) alkotások kritikai kiadásának szabályzata. Szerkesztési irányelvek IV. Budapest, 1974.).

A *Halottas könyv* és a mindennapi működés dokumentumai a kutatás idején a társulati jegyző és pénztáros, Szárnya Sándor birtokában voltak, a *Jegyzőkönyvet* pedig a társulati elnök, Novák András őrizte. Nekik köszönöm a másolás engedélyezését. Egyúttal köszönöm a Fáklyás Társulat minden élő és a kutatás óta elhunyt tagjának munkámhoz nyújtott segítségét. Külön köszönettel tartozom Krözser István esperes-plébános úrnak folyamatos támogatásáért és vendégszeretetéért.

Forma

A közölt dokumentumok eredeti oldaltördelését megtartottuk. A források lapszámaikat () zárójelben közöljük, mindig a bal margón. A könyv lapszámaival így nem téveszthetők össze, amelyek mindig a lap alján láthatók.

Az ún. *Halottas könyv* cím nélküli, keményborítójú füzet. Eredeti tördelését megtartva közöljük tartalmát. A tagnyilvántartásban valamilyen oknál fogva áthúzott neveket mi is áthúzással közöljük.

A legerjedelmesebb dokumentumanyagot a társulati üléseken, közgyűléseken felvett Jegyzőkönyvek alkotják. Ezek kötött szerkezetűek és formájúak. Az első időben a korabeli jegyzőkönyvírás szabályai szerint két hasámban vezették a protokollumot, azaz a bal oldali hasámban a napirendnek megfelelően az előterjesztéseket, a jobb oldali hasámban pedig a meghozott határozatokat rögzítették. Ez a forma később megváltozott, s az egyes napirendi pontok előterjesztéseit és a határozatokat egyetlen hasámba írták, néha számokkal vagy bekezdéssel elkülönítve egymástól őket. A jegyzőkönyvet eleinte gyűlésenként vezették, az 1940–1950-es évek fordulójától azonban áttértek az éves, visszatekintő feljegyzésekre.

A kialakított formán a közlés érdekében kissé változtattunk. A jegyzőkönyvek kezdő és záró formuláit mindig elkülönítve hozzuk, az egyéb részeket azonban egy szakaszba vontuk. A hiányzó oldalak pótlására — ezeket () zárójelben a bal margón jeleztük — nem volt lehetőség.

Az *Alapszabályt* 1930-as másolatában tudjuk közölni, amely már gépírással, a korban érvényes helyesírás szabályai szerint készült.

Rövidítéseket csupán a *Tárgymutatóban* használunk, ilyenek az eredeti kéziratban alig vagy egyáltalán nem fordulnak elő.

Minden dokumentumtípusból a könyv végén elhelyezett illusztrációk közt láthatunk példákat.

Írásmód

A közölt dokumentumoknak megtartottuk eredeti helyesírását, azaz nem javítottuk sem az elírásokat, sem a nyilvánvaló hibákat. Meghagytuk a külön- és egybeírás következtelenségeit. Ennek nem fedeztük fel semmilyen különösebb szabályszerűségeit. Ugyancsak következtelenek a jegyzőkönyvek írói a hosszú és rövid magánhangzók jelölésében is. Ez különösen az *ö-ó*, valamint az *ü-ű* esetében okozott olvasási, értelmezési nehézségeket. Ám legtöbbször vonásokkal tüntetik fel az ékezeteket, azért hagytuk meg mi is ezek használatát. Az olvashatatlanszavakat, neveket (?) zárójelbe tett kérdőjellel jelöltük.

Úgy látjuk, hogy a helyesírás jórészt az íráskészségen, a gyakorlott tollhasználaton is múlott. Nem változtattunk a nyilvánvalóan elírt személyneveken sem, hiszen ezek az adatok akár a névalakulás körülményeire is fényt vethetnek. Az idegen hangzású nevek esetében az írásmód a beszélt nyelvi formához közeledik.

Így megállapítható egy-egy jegyzőkönyvvezetőre vonatkozóan sajátos íráskészsége, helyesírása. Következtetéseket vonhatunk le íráshasználatára.

Mind a *Halottas könyv*, mind pedig a *Jegyzőkönyv* több kéz írása. A jegyzőkönyvvezetők valószínű, vagy biztosan megállapított személyére a bevezető tanulmányban utalunk, ahol a közölt forrásokat részletesen bemutatjuk.

A kéziratos dokumentumokban találtunk és rögzíthettünk néhány tájszót is (*ászló*=zászló, *gyohónás*=gyónás, *sekrescse*=sekrestye stb.). Ezek módszeres kigyűjtését azonban nem tartottuk feladatunknak.

„Halottas könyv”

A társulatok eszméje már a kereszténység első évszázadában gyökerezett meg; s csakhamar oly erős fává nőtte ki magát, hogy annak lombzatja alatt, nem csak azon jámbor keresztények, kik Isten különös kegyelméből a magányos életre hivattak meg, hanem azok is, kik a földi élet keservétől menekülni akarnak kerestek-találtak nyughelyet. Ezen jótékony eszmének létesítését, minden század keblében oly gyorsan megérlelte, hogy csak rövid idő alatt, a katolika egyház különféle társulatokat fogadott keblében, melyek vele karöltve haladtak az Üdvözítőtől, kijelölt úton, a keresztény erény és tökéletesedés Szent céljához.

A népek mentül jobban civilizálódtak, annál inkább érezték a társulatok jótékony hatását látván: hogy a mit a társadalomnak közömbös — megfélelvezve keresztény és polgári kötelességek teljesítéséről —, elhanyagolnak azt egy csekélyebb számból álló — a keresztény szeretett lánczával szorosra fűzött — társulat minden akadály nélkül helyre pótolhatja.

E szent céltól vezéreltette sok évvel ezelőtt a tállyai rom.kath. egyháznak hívei is, a midőn keblökben egy társulatot alakítottak „Fáklyás Társulat” cím alatt, — e társulat célját

(2)

a vallásos szertartások fényének emelését tűzték ki; de a midőn ez az esztendőök folyama alatt különbözőféle át alakulásokon ment keresztül még végre eredeti céljától egészen eltért; szükségesnek látja az egyház jelenben azt eredeti céljához vissza vezetni, de mivel a tizenkilencedik század az átalakulás százada mely minden ódonságot újjal cserél föl, meghagyván annak alaplényegét; úgy az egyház is a Fáklyás társulat eredeti célját meghagyja t.i: az isteni tisztelet fényének emelését, hanem a régi címet újjal kívánja fölcserélni azon okból: mivel városunkban a fáklyás társulatnak erkölcsi megbecsültetése rég lejárt az az: kihágások miatt, melyek a társulati tagok között a bálók alkalmával igen is gyakoriak voltak. — Hogy pedig a társulat valódi foglalkozásához mért címmel bírjon, szebbet nem is vehetne föl: mint „Szent Venczel egylete”. Mert Szent Venczel is a szőlő művelésével is foglalkozott egykor épen úgy, mint a fent megnevezett társulatnak tagjai.

A
Szent Venczel társulatnak
alap szabályai.

1.§.

A megalakult társulat állandó igazgatója változatlanul a helybeli segédlelkész urak leendenek.

2.§.

A társulat egy elnök vezetése alatt

(3)

álland a ki mindég a tagok kebeléből szótöbbséggel elválasztandó.

3.§.

A társulatnak tagja minden vallásos és erkölcsös katolikus polgár lehet.

4.§.

Társulati taggá megszűnik lenni az ki kétszer káromkodás, részegség vagy más hasonló bűn miatt bevádoltatik.

5.§.

A társulat az egyház kiválóbb ünnepeinek alkalmával az isteni tisztelet fényét, — égő fáklyával az oltárkörül — testületileg fogja emelni.

6.§.

A Társulat az esztendő minden hó napjának első vasárnapján offerát tartand, s az offerából bejött pénz összeget a társulati költségek fedezésére fogja fordítani.

7.§.

A társulat pénzét egy pénztárnok vagy is gazda, — a tagok kebeléből szabadon választva — fogja kezelni; és az esztendő végén a pénz hová fordításáról a társulatnak számolni fog, egyik vagy másik tanító úr segítségével.

8.§.

A társulat a meghott tagoknak vég tiszteletén testületileg tartozik megjelenni és a meghott tagtársnak porhüvelyét fölváltva égő fáklyával kísérendi.

9.§.

A társulatnak megengedődik ha meg-

(4)

hívatnék meghott katolikus hívek temetésén testületileg megjelenni o.é.frt. díjazás mellett.

10.§.

A társulat védszentjének ünnepét a tagok a legnagyobb fénynyel megülni köteleztettek.

11.§.

Azon társulati tag a ki valamely egyházi szolgálat megtételére az elnök által fölkéretne meg nem jelenik, — 10 Kr. pénz birság mellett ítélendő a mely öszveg az ismétlődő esetekben megkéttszerezetik.

(5)

Hit Remény és Szeretett
Szeretett Barátim és Utodaim!

Ezen könyvet mint Privigiulomot, hagyom magam után, örök emlékül, melyből meg erthetic, honan kéletkezet ezen fáklyás testület, meg érthetic mind azon szabályokat, mellyet a testület, melyet egymás kösz el határozot, az Istenek Imádására az Magyarok ved Asszonyanak és minden Szenteknek Tiszteletire, és az Tályai Romano katholika publicum gyönyörködésere.

Szeretett Barátim és Utodjaim voltak viharok voltak olly egyinek, kik tönkre akarták dönteni ezen társulatott, voltak elenbe pedig olly meg tölte, hogy szégyeletek az Isten zsámolya ellött tergyet hajtani, szégyen lettek az ugy nevezett Prolétárok osztályába vegyülni, de a Gondviselés, annál jobban nagyobbak terjeszti ezen társulatnak ágait, így ál szeretett Barátim és Utodgyaim, a Csekály mustár magbul keletkezett fa is, az Világ történet mezején az Menei kertész gondviselése alat, öntözve a Sznet Lélek hatmatyával, az idők viharai el vonultak felette de a gyökere sértetlenül marat, és a zivatar tsak az éret gyümölsöket ráza le vagy a száraz leveleket horgya le agairul. Az ős erő mel az fában rejlik és foraszosik (?) ki nem szaradhatott se ki nem veszhet. Benső errő az, melly az örök élet, tittkok tellyes forásából csergedez és a Katholika Egyház fáját minden

(6)

minden vész viharoktól ismét fel frisíti még hatalmasabban fel virágosztattya, Ami a nap az Égen, az az Anya Szent Egyház e Siralom völgyben, a mult idők viharai, a jelenkor békétlenkedő szorgalmi meg nem akaszthatják ött Áldásos működésében, sött minel nyilvánossabban tört ki ellene a vész vihar, minel nagyobbak mutatkoz a romlottság e kül villágba, annal inkább iparkodik az ő bel életjét ki fejteni.

Szeresd Fele barátodat min önön Magadatt Ezen fáklyás társulat nagy fénybe tündöklőt, Heves Megye Eger Városába, mely eredetét vette az Tályai Rño Egyház A Tellyes Szent Háromság Dütsőségre a Boldogság Szűz Mária és minden Szenteknek tiszteletire és az Tályai buzgo nepeknek pedig Lelki örömökre be hoztak Istenbe boldogultak Novák András 1739^{be}, melnek társai így következtek: Paszternák János Mantlák János Orosz Mihály, Menyhárd Mihály, Cserkeszki Josef s t. Ezek alapítványoszták az Menyekzetet, Laboriumot, nagy Lobogot, Kovátsi Plebános Ur idejébe, azon tul el háramlot Tisztelendő Turtsányi Ferentz Ur idejébe hogy tsak a szekekbül szólitottak az hiveket az fáklya vitelre. Fátka (?) Josef Behnyik István és Josef, Szivos István, üd. Boros János és töb ilyen kovátsnak, de az Egyház tartotta fel Gyertyával és mind e sátoros ünnepen nagy lakomát kaptak az fáklyások 1825^{be}. Meg irigyeltek az Isteni tiszteletet az az Mester Emberek, hogy ő Magok által az buzgalmot az Szölő Müvesséktül önn magok pénzeker vetek gyertyat úgy tisztelkedtek. Tamaskovits Imre Takacs Janos Mondur Mihály.

(7)

st. de ezen társulat nem soká tartot szét bomlotvisza jött az eredetire.

1846ba Horvath Ignatz ügyelése és nagy párt fogassa alla ajánlotta magát az Társulatnak es verő fényel ilatosztak, az tarsai pedig így következtek: Behnyik István Csuka János Csuka AndrásKépes Josef Ratz Ferentz Csuka Josef, Boross Pál, Kosarko Mihály, üd. Galfi Janos, Homonay Imre, Morvay Laszlo, Boros János, Trestsánszky János s.t.

1848 El halt Horvath Ignatz 1849 Választatott Rátz Ferentz bizotmányul keresztényi mod szerint folytatta intezmenyét. Szép suma pénzeker ösve szerzet a kaszába de bizotmányóságáru le is mondot. 1850be Boross Pall let bizotmányi allig vitte Esztendeig, az meg szerzett sumára diviziot kivantak, Csuka János, Csuka Josef, Képes Josef meg is tették vagyaiat, szet bomlot az társulat, így járt Judas is a 30 ezüst pénzel.

Tisztelt olvasoim visza térek az 1749 Évre az öszve potolásbul Csináltattak olly Artikulust, melyet elődeink is vigalom alkalmakor három ember vitte, es a mi tsak a szőlő művelethez tartozik, szőlő munkás szedő és sato minden ki volt rajta festve, de abba az időbe haza jöttek szabadságos katona, Bartko Josef és Petsolyky István nevezetűk a midőn az kör menet, ment volna a tanz terem ösze visza törték, 1857 Ismét ösze szerződtek Boross János Uhlyár György Bodnár Antal Uhlyár János Homonay Imre, folytassuk fél évig be jól ismert Csuka András Trestsánszky János Bartus János. Dobos Antal bizotmány let, Uhlyár Josef az büntetést meg unván le mondot

(8)

1852^{be} Be jött Monár András Tököly Antal Roth András de már Roth András az 1846-i Társulatba bent volt Dobos Jánosnak a melyén egy fekély támat meg holt ott kezdtük az fáklyával való temetést az társulatban lévot díj nélkül az kin levőt pedig 2 f. díj melet több társaink

bele egyezésével Bodnár Antal idejébe festetik az gyertya tartókat és az ekrestyébe levő fogast, Méltóságos Bátor Vay Exsellentiasnő ajándékozta az két kis lusztert az társulatnak. Bodnár Antal le mond bizotmányágáruul 1855 junius 15^{kén} 855 Uhlyár György rendeltette bizotmányul folytatta 2^{évig} elhála 1857^{be} Választatott bizotmányul Trestsanszki János pontosan vitte az maga fákját de le mondot hivataljárul. 1857^{be} április 16-tul Rott András választott bizotmányul hűségesen folytatta ügyelését 1859 meg halt. 1860 Csuka András szorgalmatosan folytata hivatalyát allatta nyertük meg Fandli Josef Fő Urtul az ekrestyébe lévő tabernát a Szent miséket nevezetes az Josef napi Ofertoriumok az meg holt társainkért Rekvienes Misset, es az társulat ládáját tsináltatni alakítottuk.

Imád az Egek Alkotóját fáradj ugy Áld a Teremtő Mi szentebb, az Imádandó Isten Zsámolya előtt halhatatláságunk, Sirontúli létünk tekintetere részére min a Hit Remény es Szeretttben tellyesülni földi pallyánkba ideig igen csekély külső fáradalmlink, de bezeg örök áldá-

(9)

ssal tartandó érték bö jutalmink az Isten Tronya előtt.

Meg foghatatlan hitünknek titka de valóban csalhatatlan is emelyik szivünk lángoló heveit az Erény leg szebfokára ugy tisztán és Szentül kezdve, köteleségünk és szolgaságunk lelkes vezérlő vezérfonalat Istenek benyújtani, hiven szolgálni a sirig fen tartani, ebben épülni Szent kívánságunk es ezt intezvent tántorithattlanul meg tartani. Szent Célunk mely evelem koszoruzhatya ezen fok helyezetett, a ki az Erény szent pontyaiba, tiszta kebelbül, Istenes gyakorlatott szerez. Indulyunk szivel, lélekel ez Üdvös Alaphoz, buzdítva utódainkba is Öröm kebelel szivekben iktattni, azt síron túl fen tartani, örök hálául Istenek vele tettzeni, engedgye a vég nélkül vallo Uralkodó.

A köteleségünk és szolgaságunk Szent helyre utánzo elve mely az ajánlo intezvenyt rejlik e következők 1^{szór} A már ez ellőt is folytando tag társak, kik ezen Szent pontokba jártak gyakorlatban hűven meg feleltek ez Alapítvány tul lapjára, Neveiket szentesítsék és allá írásal bizonyítsák. 2^{szór} A fáklyás tag társak közül az illető jeles es Sátoros ünep napokra keresz járó hétben tisztán meg jeleni köteleszettnek és a nagy Aszlót korlátozva ki rendeltesenek. 3^{szór} Három Cimű tagot magok köszt ki nevezni kik az rend osztályaira fel ügyelnek, de a ki nevezendők is szolgáltyokat hiven tellyesítsék. 4^{er} Ezen szent hír értelménél fogva, a ki tellyes meg győződéssel a jó tettet

(10)

intezvénybe be iktattni, Vagy bé jutni kíván a társaság ellőt ki jellő egyes indulattal ha tettző vagy tiszta keblű egyént képez az a Tömeg sorába be iktatando el fogadhatik, 1 forint fizetés báno pénz melett. 5^{ör} A már tiszta munkálkodásaik, buzgo figyelemnél fogva történhetű vigalmalmat szerezve, s utáni fáradozások alig potolékot, hasznot jutandana, a Tag társak közt meg egyező hasznot viaszok Gyertyákra és három szent Miskere mely így következik, 1^{so} Szent Josef napján az erő egység és az bővebb aldasért 2^{ik} Szent Ventzeslausz ünepé ellőt, pénteken vagy szombatton gyászos missét meg holt társainkért mondattni 3^{or} Advent első hetfüen az el vett jokért hálát adni, Misse ajánlattal a Teremtőnek hálát adni. Az Hit, Remény és a Szeretet lakozon közöttünk. — Az Imádandó Isten szine előtt, mi cél szerűek es szentebb lehet, halhatatlanságunknak, sirontuli létekezetire tekintve, mind az hit remény és szeretett igaz szent Célyre jótékony gyulán, szikrábul földi pallyánk, kevés fáradalmlink hömpölyön, edesen öblyö ihlet az Egek zsámolyáig Áldás öröm közöttünk, és az következő Cikekhez szívből

hozá álljunk, melyet 1852 Évbé December 8^{ik} napján, egy más köszt el határoztunk, hittünk tartalmánál fogva erre álljunk, és az rendelt szabályokhoz magunkat tartsuk, mellyek így következnek. Az guny rágalmaszás betsület megsértés káromló szó ki ejtések büntetés terhe 25 xár 2^{or} Az tul lapon látható Misékbül

(11)

tsak egyet is el mulaszt 25 xár 3^{or} A ki az ki rendelt idejét el mulasztya 25 x 4^{er} A ki késső jő a kirendelt helyre 10 x 5^{ör} A ki súlyos dolgai miat nem jelenhetik meg, az ki rendelt sz. pontokra és hirt nem ad az leg közelebbik tag társának 25 x 6^{or} A mej társ bizony okok melet kérését nem telyesitené 25 x 7^{er} A ki az ki rendelt helyre ki va nevezve p.o. egy rész az fákyáho más pedig az lámppákho gyúny képen nem telyesitenl 20 x 8^{or} A ki az Pünkösdi ima Oráját elmulasztya 25 x 9^{er} A ki kereszt járó héten az nagy Lobogoho meg nem jelen 25 x 10^{er} Aki a taksális temetésekre nem megy 25 x 11 Szoros munka közben kiknek az Atyok az Várostud, terhet viseltek Isten paratsa meg hivják a társulatot kötelesegük, az Utolsó tisztesség meg teszük aki nem 25 12^{er} ha köz akarattal bele egyezik az társulat, hogy vigalmat adna tartozik egyik az másikáért jót álni 13^{or} ha közöttünk akadna olly egyén, hogy az vigalmat nem akarná, vagy az potolást akarva nem tellyesítené az a tarsulattal el marad 14^{ik} A ki vigalomkor éfélig meg részegedik 25 x 15^{ör} A ki nevezendő sáfár a bort szugokba vagy imide amoda hordana 25 x 16^{ik} Az meg alapul negy kántori gyűlésen meg nem jelen egy mulasztás 25 x 17^{er} A mely társulat beli vagy el fajul vagy el részegesedik, a társulatul el mozdítani 18^{ik} A mely Egyény az büntető terhet egyik gyűléstül az másikig be nem hozza, el mozdítani a társulatul, mert Jakabnak ollyan a Pényi mint Péteré vagy Pálé.

(12)

19^{ik} A ki az körözetett magánál fel tartoztatya 10 x 20^{ik} A ki a körözetett szét tépi rankorságbul 40 vagy az tarsulattul el mozdítani.

*

Emlékez meg Barátodrul a Siron tul is. Ezen kis munkámat tettem az Istenek Dütsőségére az mostani és Utódi társaimnak Emlékül, én minden Misse Aldozatokba, mellyben ezen társulat Tisztelkedik, kérem az Gond viselőt, hogy legyen Lelkeknek Üdvökre, Egéségek fen tartására dus sikert kívánok boldogulásokra. /:De én is mint egy hú Barát, kérem önnöket, hogy én rolam is mint egy bűnös szolgáruul meg emlékezzenek a Midón az némák országába szendergő álmaimat némán aluszom, emlékezenek meg, tsak akor is, a midón az meg holt Tarsainkert van az Engesztelő Áldozat, hogy valahányra el nyerhessük azon Dütsőséges koronát, mely a joknak készítettet, hogy ez így legyen D.a.J.K. mind öröké Amen.

1847^{tül} 1850^{ig} Némely létezők Név sora Rátz Fe Kosarko Mihály Cismadia mester Galfi Janos asztalos Bodnár János szivos (?) Urban Ferentz kapás Bártus János monár Csuka Janos Balogh Janos bodnár Göntzi Antal, Morvay László Bodnár András Bujánovits vintzelerje Csamstek Janos Varga mes Molnár Pál köteles m. Radványi Josej Bodnar mes Üdösbb Palfi Jannos Ats Mester

(13)

1850^{be} Ujonan őszve szerződtek
Boros János

Csuk András mint bizotmány Meg halt 1860^{ba} 8 Ap.
Bodnár Antal meghalt 1855 Maj 10 mint bizotmány
Homony Imre
Jestsánszki János mint bizotmány
Uhlyar György bizotmány meg halt 1855 Ap 16^{kán}
Bartus János meg halt 1853 November 18
Dobos Janos meg halt 1850 Nov 8
Üdöseb Uhlyár János helytelensége miat ki marat 1870
Uhlyár Josef az bün terhét meg unva le mondot
Tököly Antal meghalt Nov. 25 1896
Rott András Mint bizotmány m. halt 1859^{be}
Patritzki Josef be jöt 1851
Mónár András be jöt 1851 mint bisztos
Novák Károly be jöt 1853 le mondot 18533
Hudák István be jöt 1852
Jározy István be jöt 1853 bisztos let 1868^{ba}
Zleszak János be jött 1854 meghalt 1864^{be} szep 30
Bodnár Josef pipta be jöt 185^{be} maga le mondot 1857^{be}
Galgotzi Josef b.j. 1855 A Szesz Miat ki marat 1865
Tott István b.j. 1853 az Pluviaréba n pótolt ki marat 1860^{ba}
Kozák Josef b.j. 1855 ki marat az Ünep miat 1859...?
Csuka jános b.j. 185 meghal 1867^{be}
Sándor András b.j. 1855.
Banyitsak Josef be jöt 1855^{be} el fajult el részgesedet ki marat 1865^b

(14)

Paszternák András b.j. 1858
Damm János bejöt 1859 Mint bisztos ki marat 1869
Tököly Antal b.j. 1861 meghalt 1866 Julius 26
Csuka Josef 1860 taksat nem fizete ki mar 1861
Landák András b.j. 186. le mondot ideiglenese 1868
Kosovits Andras b.j. 1862
Kassay Andras b.j. 1862 le mondot 1865
Pribolszki János be jöt 1869 bő párt fogásaért k.m.1869
az Aszlot tszináltattuk 1863 Kereszt Anya Mezei fnő
Damm Janosnő vette raja az borítekot
Az Miniszter ruhát tszináltattuk 1865 Osvári Josef b.j. 1862
Kojonkoszki Janos b.j. 1865
ifj. Hudák Antal b.j. 1865
Uhlár Mihály b.j. 1860 le mondot a tarsulat ön büszkesége miat
Krályik Josef be jöt 1866
Zsleszak Janos ifj. b.j. 1866
ifj. Uhjár Janos be jöt 1867
Gajdos Mate b.j. 1867
Galovits Janos b.j. 1867g le mondot 1868

Nyizalovszki Ferentz b.j. 1868
 Tott Feretz b.j. 1868
 Hollo Ferentz b.j. 1868
 Obermájer janos b.j. 1869
 Bodnár Josef b.j. 1869

(15)

Kalina Károly b.j. 869^{ben}
 Tököly János b.j. 870ben
 Grancsai János b.j. 870ben

1870ben Szeptember 25iken Öszes Gyűlésünk Trescsászki János mind elnökük elúnta után meg választatot Elnöké Gálfi János

Boros János
 Sárosi Istvány
 Hudák Istvány

A Nagy mozsárt vetünk SÁrosi Istvány biztos által Csuka János elhúnt oktober 1 sején 870ben

Holó Ferencz elhúnt Január 17ik 874ben
 Boros János elhúnt Febr 24ikén 874ben
 Kosovics Jozsef elhúnt oktober 20ikén 874ben
 1879be lemondott a gazdaságrul (?) János
 ismér (?) András (?)

Dudás János b.jö: Deczem 28ik; 874ben
 Kozák Imre b.jö: Januar 11ik: 874ben
 Potvorszki Mihály b.jö: Jany 11ik 874ben
 Bodnár János b.jöt márc 14dik: 874ben

1875ben Járosi Istvány lemondot a Gazdaságot. Ismét Molnár András választatot Gazdálul. Első Jegyzőnek Kojánkoszki János második Jegyzőnek Potvorszki Jozsef Elnöknek Ulics Istvány

Elsóm Gremesai János
 Hudák Istvány

(16)

Bruger Jozsef b. J: Márcz 14ikén 875ben
 Potvorszki József b.J: Márcz 14ikén 879be
 Kiss János be: J: Márcz 14ikén 875be
 Homonai Imre ki maratt hanyagsága miat 1875b
 Üdös Csontos Ferencz be:J: Deczem 11ikén 875
 Galovics János be J Deczem 11ik 875
 ifjú Csontos Ferencz be:J: Juni 29ik 878ba
 Paszternák Gábor be:J: Júni 29ik 878ba
 ifjú Lasbjaka János be:J: Június 29ik 878ba
 Bodnár Lajos be J: Juni 29ik 878ba
 ifjú Paszternák András be J: Juni 29ik 878ba

Vinbáczki József be J Juni 29ik 878ba

1878 Deczemberi Isőjén Molnár András lemondott a Gazdaságrul betegsége miatt hat-eszten-deig jól vite a társaság ügyet

~~1878ba Ulics Istvány biztosnak felmondot a társulat.~~

Molnár András lemondása után (1878) Kojankoszki

János választatott meg Gazdával Üdös Csontos Ferencz

első Jegyzőnek Második Jegyzőnek Vinbáczki József Deczem

15iken Úhlár Mihály választatott meg biztosnak 878ba

Grancsi János kimar a tarsulatbul hazugsága miatt 878ban

Paszternák Gábor kimarad csintete miatt Január 29ik 879ben

(17)

Brager József kimarat makacsága miatt Január 29ik 879ben

Kalina Károly kimarat hanyagsága miatt Január 29ik 879ben

Osvári József meg halt Július 10ik 879ben

Augusztus 19 879 Kolonkoszky János meghalt

Szeptember 21n 879 Potvorszky Mihály meghalt

879 Szeptember 21 napja választodot társulat Gazdájának Monár András

1879 October 20a meg halt Pátruczki Josef

1879 évben November 23^{án} uj társak választatak

Langer Leopold

Csomsztek Máthé

Urbán Joseff

ifiu Kozák Imre ifiu Kozák Imre

Hudák János

1881. Bejött Kozák Jozeff

Griboszky Mihály 1881^{ik} évben belépe

1882 évben Molnár András a társulatti gazdaságrul

elmarat, 1882 évben Februar 23^{en} a Társulati gyűlésbe

egy hangulag meg választot társulati gazdanak Kis János.

1883. meghalt Sándor 1882 meg halt Hudák István

1884. Majus 24. elhunt Ulics István

(18)

1882^{dik} évben ezen uj tagok választatak

Páll János

Boross János

Paszternák János

Kovács József

1884. Tóth Ferencz majus 24^{en}

Jarosi Ferencz

Dudovics János meg halt 1890

~~Lipták István~~

1888^{ev} belépet Sarosi István

1888^{ev} belépet Csontos Miklos

188 meghalt Sarosi István November 20^{án}
 1889 meg halt Augustus 20ⁿ Tököly János
 Idős Paszternak meg halt Andras 1890 Februar 233.
 Graszás János be jöt 1889be
 1891 Kozáth Ferencz bejöt
 Csontos Jozsef
 1891 Huszár Páll
 1891 Monár Ferencz
 1894. bejötek. Kalina Josef Hudák Pál Képes László
 1894-ben beléptek: 1) Bodnár Mihály
 2. Kojonkovszky Mihály
 3. Tökölyi János
 4. Nt, Köhler Jakab segédlelkész
 5. Hupka Jozsef kántor tanítók
 6.

(19)

1883 évben a tarsulat vett egy Lustert melynek Ára 90. forint melynek a Keresztanya Nagyságos Bocskai Margit kis aszon
 1884 évben vetünk kétt Lobogót melynek ára 63 fo.
 egy kínai ezüst gyertya tarto 10 fo. 50 Xa.
 1861 vettünk egy nagy lobogot melynek ára 160 fo.
 és 4 Minister ruha melynek ára 40 for.
 és ismét egy pruverát melynek ára 100.
 1890. Csináltatunk egy Nagy lobogot melynek ára ára
 89 fo. Krcz melynek a Kereszt Anya Méltóságos Baroné
 1896n Beléptek Marcius 24
 Fercsák Ferencz
 Kóczyi József
 1896 Martius hóban Galovics János meg halt.
 1897. Kolyonkovszky Mihály önként le mondott.
 1897. Martius 10. A társulat tagjává lettek.
 Tercsák István és Dudovics János
 1895. Ki maradtak id. Csontos Ferencz és Csontos Miklós + párt ütés s ekkor a jegyzői állás meg üresedvén
 választatot Gribovszky Mihály
 1899 év elején kiléptek a társulattól
 Pál János, Járosy István Tercsák Nándor és Tökölyi János.

Gribovszky M.

(20)

1899^{ik} évben Március 25 iken új tagok választottak, név szerént.
 1. Sidlovics Ferencz
 2. Bányiczky Jozsef
 3. Slezsák István

4. Lengyel Mihály
5. Bodnár Jozsef
6. Megyesy Mihály.

jegyzette Gribovszky M.

(21)

1900 Ápril 22. A Szent Antal szobra álványára a társulat (3) három Koronát adományozot.
1891ik évben A fáklyás társulat az iskola előtt levő kereszt körüli rácsozatot csináltata melynek el készítéséért fizetett a társulat 68 frtot, o.é ugyan ezen kerítésre alap tőkének Főtisztelendő Adamovics István tállyai plébános ur kezeibe a társulat 20 frtot o.é. le tétéményezet.

1900^{ik} évben a fáklyás társulat ft. Köller Jakab plébános ur kérelmére a templom körüli kerítés egy részét csináltata, melynek el készítéséért fizetett a társulat 35 frt 5 X.

1900^{ik} évben November 30^{ik} napján meghalt Képes László, hat évig volt a társulat tagja.

1901^{ik} évben Márczius 1^{ső} napján meghalt Rőczy Jozsef, volt a társulat tagja öt évig.

1903^{ik} évben Február 1^{én} beléptek a társulatba Tökölyi József és Csuka Mihály

1903. Márczius 22-ikén A társulat tagjaivá lettek Tökölyi László, Bara Jánso, és Bányiczky György. Toth Ferencz társulati tag meghalt 1903^{ik} év Május 20.

Gribovszky M.

(22)

1903-ik év Márczius 1^{ső} A társulat adományozott főtiszt. Köhler Jakab plébános urnak egy (pruviale) köpönyeg beszerzésére 140 koronát.

April 7^{ik} az iskola előtt levő rácsozatot a társulat kijavította, ezért fizetett 23 koronát.

1903. Nov. hoban Tisztelendő Aloys Jakab káplán urnak egy harmonium beszerzéséhez a társulat 10 koronát adományozot.

1903. Dec. 21^{ik} Meg halt Slezsák János, a társulatnak tagja volt 37 évig.

1905. Juni 5. Meghalt Kiss János.

1906. Január 20. Meghalt Molnár András, a társulatnak tagja volt 55 évig.

1906-ban, márczius 18. beléptek

1. Galgoczy Ferencz
2. Dromboszky István
3. Takács István
4. Tóth Zsigmond
5. Novák Jozsef

1906. Slezsák István önként kilépett.

Hupka József elnök meghalt
augusztus 27-én, 1906.

1907. Márczius 17-ik tartott gyűlésen a társulatba beléptek Rőczy János, Bodnár János, Serfőző János, Gribovszky János, ifj. Gribovszky Mihály,

(23)

ifj. Garas János, Banyiczky Vincze, ifj. Bognár János.

1907. December havában meghalt Megyesy Mihály Amerikában.

1911. év meghalt Huszát Páll volt a társulat tagja 20 évig meghalt Május 3án, 1911. évbe.

Bodnár Lajos meghalt 1911 év Junius 23^{án}

Gribovszky Mihály Betegsége véget lemondot a jegyzőségről 1911. év Szeptember 24^{én}.

Paszternák János választtatot meg Jegyzőnek 1911^{év} Szeptember 24^{én}.

1912. év Január 21^{én} Be jötek név szerint a társulatba

Paszternák János ifiu 1.

Dudás János ifiu 2.

Kozák Ferencz ifiu 3.

Potvorszky Jozsef 4.

Gribovszky Mihály meghalt 1912. évbe Március 21^{én}, volt a társulat tagja 313. évig ebből 16. Évig a társulat jegyzőséget vezete.

1912. év Április 7^{én} meghalt Galgoczi Ferencz volt a társulat tagja hatévig

1912. év Április 8^{án} meghalt Kubáczy Jozsef volt a társulat tagja 343. esztendeig idős Garas János meghalt 1914 évbe Márczius 3^{án} volt a Társulat tagja 29. évig

(24)

Langer Leopold meghalt 1915. év Február 28-án a társulat tagja volt 36. évig.

Dudás János meghalt 1917. Julius 18.án, oylt tagja a Társulat tagja 43 évig.

Bodnár János meghat 1917. év oktober 30^{án}, a társulat tagja volt 43. evig.

if. Garas János meghalt a harcztéren 1918 Junius 7-én, volt tagja a társulatnak 11 évig.

1919. év Március Ho 18án tartot gyűlésen felvétettek a fákjás tarsulatba.

ifjjak Paszternák Lajos jegyzőnek választva 1937.

Paszternák Páll 2.

Paszternák László 3.

Bodnár Mihály 4.

Sidlovics János 5.

if. Csuka Mihály 6.

Hudák István 7.

Huszár Páll 8.

nös. Takács Mihály 9.

Bodnár Jozsef 10.

Röczkey Jozsef 11.

Páll Mihály 12.

Dromboszky Ferencz 13.

(25)

1919. Junius 5-én Dudás János a Románok által Tarczalra hurczolták mint ártatlan embert csufosan le gyilkolták a társulat tagja volt 7. évig.

Páll János meghalt 1919. Szeptember 20^{án} a társulat tagja volt 38 évig

1920. évbe meghalt Potvorszky Miklós Márczius 25^{én}, volt a társulat tagja 27. évig

1924. évbe meghalt Potvorszky Jozsef Augusztus 29^{én} volt a társulat tagja 12 évig

1925. évbe meg halt Dromboszky István April 21^{én}, a társulat tagja volt 19. évig

1926. évbe meg halt Bodnár Jozsef volt a társulat tagja 7. évig halála oka szerencsétlen lövés által

1934. év be meghalt Február 18-án Bara János volt a társulat taga 31 évig

Rőczey József

(26)

1924. év májusu 18-án tartot gyűlésen uj tagok fel vételek név szerint

Fofrovics István	x / 0 /
Riczu Pál	x / 0 /
Galgoczy Mihály	x / 0 / Meghalt
Toth Mihály	x / 0 / Meghalt
Urbán Jozsef	x / / Meghalt
Holo Jozsef	x / /
if. Sidlovics Ferencz	x / 0 /
Fekete Sándor	x / 0 / Meghalt
if. Paszternák András	x / 0 /
Csontos László	x / 0 / Meghalt
Melega Antal	x / x /
Fekete János	x / 0 / Meghalt
Kisej Béla	x / 0 / Meghalt
if. Oleján Mihály	x / 0 / M.halt
Kozák Pál	x x / 0 /
Bodnár Ferencz	x i 0 / M.halt
Suhodoszky Jozsef	x / +0 /
Csuka János	x / 0 / Meghalt
Trescsánszky Pál	x I Meghalt

id. Csuka Mihály meghalt 1926 Juni 14én volt a társulat tagja 23. évig
 Járosy Ferenc meghalt 1928. Február 24^{én} a társulat tagja volt 44 évig

(27)

1928 Deczember 33-án tartot gyűlésen uj taagok jötek be a fákjás társulatba
 Főtisztelendő segédlelkész Zendrovics János, kántortanító, Cseh Géza tisztelet tagok, Működő
 tagok Potrovsky Sándor ~~Serfőző Ferenc~~ Nyevolzsky János

a templom szekrescsébe a Gyuhontato széket és az ülőszéket javitota a fákjás társulat a ja-
 vitása lerült P. 22 pengőbe

1929 Február 17^{én} tarot gyűlésen uj tagok jötek be a fákjástársulatba Klabá János Klabá Lajos
 Hudák István meghalt 1929. Március 11^{én} volt a társulat tagja 10. évig
 Kalina Jozsef meghalt 1929 augusztus 19-én volt a társulat tagja 35. évig
 Trescsánszky Pál meghalt 1930 Junius 18 volt a társulat tagja 6. évig
 Rőczey János meghalt 1931. április 5-én volt a tarsulat tagja 26. évig

(28)

1934. Tartott gyűlésen uj tagok vétetek fel január 28án Batta Sámuel Kondás Ferencz Valik-
 kovics Ferencz if. Toth Zsigmond Kolbay János Pál Miklos

A társulat 1935 deczember 6-án 4 lila minisztrás ruhát ahoz inget a Társulat vete a társulat
 kebeléből a mi került 132 pengő 50 filerbe

1937 Tartot gyűlésen uj tagok vétetek fel Március 14-én

Tisztelendő segéd lelkész ur Béres Béla Gribovszky Ferencz Dudás István

Holó József meghalt 1937 Október 30-en volt a társulat tagja 13. évig
 Klaba János meghalt 1938 november 1-én volt a társulat tagja 9 évig
 Fercsák István meghalt 1939 november 26-án volt a társulat tagja 42 évig
 Klaba Lajos meghalt 1941 április 16-n volt a társulat tagja 12 évig
 Galgoczi Mihály meghalt 1941 május 15n f. f. volt 17-én volt a társulat tagja 17 évig

(29)

Drombovszky Ferencz meghalt 1941 május 21 volt a társulat tagja 22 évig.
 Bodnár János meghalt 1941. november 12én volt a társulat tagja 34 évig ebből 9 évig volt a társulat elnöke.
 Sidlovics Ferencz meghalt 1942 február 20-n volt a társulat tagja 42 évig
 if. Bodnár Mihály meghalt 1942 deczem 16-n, t.t. 23 évig
 Pál Miklos meghalt 1943 május, t.t. volt 9 évig
 H. Bodnár János meghalt 1944 február 28-án t. volt 37 év
 Bányiczky Jozsef meghalt 1944 Május 5-én t.v. 45 évig
 K. Bognár János meghalt 1945 február 2 t.t volt 33 évig
 id Kozák Ferencz meghalt 1946 év január 17-n, társulat tagja volt 54 évig
 g Toth Mihály meghalt 1946 junius 25-en, volt a társulat tagja 4 évig
 Gribovszky János meghalt 1947 év Január 9-én, hűséges tagja volt a társulatnak 40 évig
 Csuka János meghalt 1947 év Január 17-én volt a társulat tagja 23 évig.
 Gónczy László meghalt 1949 év Julius 31én, volt a társulat tagja 6 évig
 Fekete János meghalt 1949 év Julius 31én, volt a társulat tagja 25 évig

(30)

Paszternák András Elnök meghalt 1932 april 5-én volt a társulat tagja 54. évig Ebből 32 évig volt a társulat elnöke
 Paszternák János jegyző meghalt 1937 november 16-án volt a társulat tagja 55 évig, ebből 26 évig volt a társulat jegyzője
 Khóler Jakab plébános úr meghalt 1938 január 17-én, volt a társulat igazgatója 45 évig.
 Kozák Ferencz meghalt 1949 december 30n. Társulat tagja volt 43 évig.
 Potvorszky Sándor Oroszországban meghalt 1946. évben. Társulat tagja volt 18 évig.
 Holló István eltűnt Oroszországba 1942ben.
 Gribovszky Ferencz meghalt 1950 Febr 24én vtt a társulat tagja 13 évig
 Fekete Sándor meghalt 1952 Május, volt társulat tagja 28 évig
 Röcsei Jozsef meghalt 1952 augusztus 30án volt a Társulat tagja 33 évig
 Bányiczky György meghalt 1950 év, Társulat tagja volt 47 évig
 Novák József meghalt 1953 Szeptember 17n, a társulat tagja volt 47 évig

(31)

Uhlár János meghalt 1955 Január 16án, volt a társulat tagja
 id. Bodnár Mihály meghalt 1956 év Augusztus 19n, volt a Társulat tagja 62 évig
 Valikovics Ferencz meghalt 1956 év Oktober 26án, a társulat tagja volt 22 évig
 Kosovics János meghalt 1956 év December 14én, a társulat tagja volt
 Paszternák Lajos meghalt 1957 év Julius 28án, Társulat tagja volt 38 évig, ebből 20 évig jegyzője.
 Bronger Jakab meghalt 1957 év November 11én. Társulat tagja volt 1957 évén November

17én Jegyzőnek választottak Fáklyás Társulatba 1951 Február 2ától a Fáklyástársulat tagja.

Gribovszki Mihály meghalt 1958 év Április 19én, volt a társulat tagja 51 évig

Tököly László meghalt 1958 Junius 3án volt a társulat tagja 55 évig

Csontos László meghalt 1958 év Junius 26án, volt a társulat tagja 34 évig

1957 év február 2án a Fáklyás Társulatba 2 új tag

Holokői Sándor Szendrei Ferencz.

Bronger András meghalt 1959 év Február 21én, volt a Társulat hű tagja

1958 Január 25én tartott gyűlésen új tagok felvétettek a Fáklyástársulatba, ifjak.

Tököly Jozsef Takács Ferdinánt

Erdösi István Szárnya János

Juhász László if Paszternák János

Dibás István Bányiczki István

Mihálszki Lajos meghalt 1959 Március 13 án, volt a társulat hű tagja 25 évig

id. Simrák János meghalt 1959 Junius 28 án, volt a társulat hű tagja.

1960 év Február 2 átol külön felvétel a Fáklyástársulatba

Demeter Pál, Huszár János, Mihálszki Lajos

Trestyánszki Ferenc meghalt 1960 év Február 15 én volt a társulat hű tagja.

Csuka Mihály meghalt 1960 Március 19én volt a társulat tagja 41 évig

(32)

Olejár Mihály meghalt 1959 Szebt 21 én társulat tagja volt 8 évig

Huszár József Saját maga vete el élettét. 1961. Julius.

id. Paszternák János meghalt 1961. Augusztus 24 én, volt a társulat tagja 60 évig.

Csontos György meghalt 1961 Szeptember 24 én volt a társulat tagja.

Bronger Lajos meghalt 1961. November 29 én volt a társulat tagja 22 évig

Király János meghalt 1962 Február 6 án volt a társulat hű tagja volt

Pál Mihály meghalt 1962. Március 7 én volt a társulat tagja 43 évig

Bodnár Ferencz meghalt 1962. Március 16 án volt a társulat tagja 38 évig

Kovács Mihály meghalt 1963 Március 20 án volt a társulat tagja

Képes János meghalt 1964 Juli 14 én hű tagja volt

Röczei Ferenc Meghalt 1965 Ápl 14 én hű tagja volt

Urbán József Meghalt 1964 III 10 én hű tagja volt 40 évig

Encsi József Meghalt 1965 V hó 28 án hű tagja volt

(33)

Kovács Jozsef Meghalt 1965 VI 30 án hű tagja volt

Boodnár János, Meghalt 1965 VII 9 én hű tagja volt

Röczkei István, Meghalt 1965 X hó 8 án hű tagja volt

Csiha Pál, Meghalt 1965 XII hó 233 án hü tagja volt

Tóth Zsigmond, Meghalt 1966 VI hó 5 én 60 évig volt hü tagja

Tóth Mihály, Meghalt 1966 XXI hó 12 én 42 évig volt hü tagja

Galgoczi Sándor, Meghalt 1967. I. hó 18 án hü tagja volt

Tóth Zsigmond meghalt 1967 XII 6 án 333 évig hü tagja volt.

Tóth Lajos meghalt 1967. X hó 28 án.

**A
FÁKLYÁS
TÁRSULAT
JEGYZŐ
KÖNYVE**

1929

(1)

Jegyzőkönyv

Felvétetett Tállyán a fáklyás társulat 1929- évi január hó 27-én tartott gyűlésen.

Mielőtt ezen új jegyzőkönyvet isten segítségével megnyitnánk szükségesnek tartottam vissza tekinteni társulatunk több mint kettőszáz éves fennállása és ténykedésére. Mivel ezen új jegyzőkönyv megnyitásával egyidejűleg társulatunk nagy átalakuláson ment át.

Azon ténykedések, mit a társulat ezelőtt 100, vagy 150. évvel végzett, a hiányosan és kezdetlegesen írt jegyzőkönyvekből megállapítani sajnos csak azt tudtam, hogy sok össze visszásságon, átalakuláson „egyszer föl bomlott, és ismét megalakult” ment keresztül. De miért bomlott föl? A hiányosan írt jegyzőkönyvből is sajnos megállapíthatom hogy ennek oka az volt, ami még a közelmúltban, de még a jelenben is igen sok kellemetlenséget okozott és okoz társulatunknak, ez pedig nem más mint a bor pálinka és a többi. Mert igaz az a közöndás... Adj bort a magyarnak megtudod hogy ki fia.

Ugyanis társulatunkban az a régi jó, de nem üdvös szokás divott, hogy mindenképp előtt még a régi jó időkben a társulat nem egy, hanem két éjjel rendezet bált, akkor két hordo bort vett, az utóbbi időkben már csak egy éjjel tartott a mulatság és csak egy hordo bor fogyot el. Jó szokás volt, régi jó magyar szokás; De mintahogy elmaradt a régi szép magyar ruha viselés, ahogy elmaradnak a régi szép magyar tánczok, és helyébe jönnek a könnyű kényelmes ruhák, és az ugynevezet modern tánczok, úgy kénytelenek voltunk erről a régi jó magyar szokásunkról mi is lemondani.

Nem tekintve a költséget mibe a bor került, mely minden alkalommal a bevétel 50-60%-át emésztette föl, de az abból keletkezet viszálykodások

(2)

rágalmak, mert hiszen minnyájan tudjuk, tudjuk azt hogy milyen csendes az a bor míg a hordóban van, és azt is tudjuk milyen lármás milyen durva mikor már az ember megitta. Mennyi sok bajnak és kellemetlenségnek volt ez már okozója a társulatunkban csak mióta én emlékszem! Mig végre sikerült ezen régi szokásunktól megválni.

Mint a jegyzőkönyvek mutatják szervezettebbé és erősebbé a társulat a nyolczadik század nyolczvanas és kilenczvenes éveiben lett. Es mi sem természetesebb mint az, hogy erősebb szervezeténél fogva erősebb és intenzivebb munkát is tudot produkálni. Szép és eredményes munkáját azonban a háboru és az általános rossz gazdasági viszonyok nem csak hogy megakasztották, hanem egyenesen több száz éven át gondosan gyűjtött és féltve őrzöt szép tőkéjét, melyről egy takarékos letéti könyv ma is tanuskodik, mely szol 919 korona 17 f ről, egyenesen tönkre tette anyagilag. Kilencszáztizenkilenc arany korona, gondoljuk meg csak milyen szép kis vagyon volt ez. És ez ma egy fillért se ér.

De nem csak anyagi hanem nagy szellemi rázkodtatást is szenvedet társulatunk. Kissé belemerültünk a nem törődömségbe, úgy hogy régi híres báljainkat mely úgy erkölcsi mint anyagilag híres és látogatott volt, és melyektől anyagi létfenntartásunk függöt mindjobban kezdet anyagilag süllyedni, elannyira hogy 1927. és 1928 évben rendezet báljainkra sajnos már ráfizettünk. De miért? Mert elmaradtunk, mert nem tartottunk lépést a háboru után rohamosan fejlődő korrallal. Mert a háboru után mint minden téren úgy a szorakozás a mulatás terén is megnöttek az emberek igényei. Nem elégedett meg azzal mindenki hogy elmegy a bálba és

fog táncolni estétől reggelig, hanem más valami után is vágyik, ami megragadja figyelmét ami talán elfeledtetni vele pár órára az ember

(3)

válaira nehezedő sulyos gondokat, és talán az életbe szükséges tapasztalatokat szerezhethet belőle.

Más egyesületek már a háború előtti évekbe báljaikat szép népszimű, vigjáték és más ilyen előadásokkal rendezték, mely aztán meg is ragadta az emberek figyelmét és megnyerte tetszésüket. Míg mi régi szokásunk mellett nagy hibánkra hiven kitartottunk, és csupán táncmulatságot rendeztünk.

Ezen hibát a társulat fiatalabb, a jellen időt és az emberek igényeit ismerő tagjai az 1928-évi rendes évzáró gyűlésén előadták és reámutaták a fent leírt hibákra hogy miért nem látogatják báljainkat és propanálták hogy ezután báljainkat mi is műkedvelő előadással tartsuk mit a közgyűlés nagy tetszéssel el is fogadott. Igen ám előadással! de hogy fogjunk hozzá! egy fillér nélkül, és az előadáshoz szükséges kellékek nélkül? De mint a szentírás is mondja, Hol legnagyobb a szükség ott legközelebb az isten. Segíts magadon segít az isten is.

Melega Antal tagtársat, a társulat nevében fölkértük Zsendovics János főtisztelendő urat, volna szives a társulatnak ezen nehéz munkájában segítségére lenni. A Főtisztelendő ur segítségét készséggel ajánlotta fel és az ő fáradhatatlan önzetlen és odaadó munkájának rátermettségének, köszönhető az hogy első műkedvelővel rendezett bálunk úgy erkölcsileg mint anyagilag oly szépen sikerült, melhez hasonló társulatunkban még nem volt. Ezután hálás köszönetemet fejezem ki úgy a magam mint a társulat részéről szeretett Főtisztelendő urunknak. Adja Isten hogy áldásos munkáját melyre oly nagy szükségünk van közüttünk, sokáig folytathassa.

(4)

Szeretett Főtisztelendő urunk rendezésével a következő műsort adtuk elő, a magam és Melega Antal ur segítségével.

Műsor.

1.) Nyitány: Tompa Mihály „Repülnél lelkem...”

Énekli a rom. kath dalárda Cseh Géza k. tanító ur vezetésével

2.) „A mindentudo kukacz” kaczagtató vigjáték. 1. felvonásban.

Előadják: Tisztartó: Klabá Lajos.
Irnok: Novák András
Kukacz: Csontos László.

3.) „A Csizmadia mint kísértett” eredeti, humoros népszimű három felvonásban. Irta Szigeti József.

Személyek

Alpári földes ur	Csontos László
Karádi orvos	Bucsák János
Sass István csizmadia mester	Kisely Béla
Örzse, neje	Király Erzsike
Zsuzsi, Leányuk	Trestyánszki Zsuzsika
Miska, csizmadia inas	ifj. Urbán József

Kallosi, molnár mester	Klaba Lajos
Bálinti, Miska gyámaja	id. Urbán Jozsef
Öregbiro	ifj. Sidlovics Ferencz
Kisbiro	Fofrovics István
Első paraszt	Takács Mihály
Második	Fofrovics István
Első paraszt asszony	Thököly Mariska
Második	Simrák Juczika
Mózes zsidó	Bodnár Ferencz
Hajdu	Hriczu Pál

(5)

Inas molnár legény	Hollo István
Paraszt legények.	Paszternák Jozsef.
	Bucsák János
Paraszt leányok	Kruciczki Olgicza
	Thököly Juliska
	Hronz Mariska
	Urbán Erzsike
	Bucsák Annuska

4.) Zároének, Lányi F. „Peng a kasza” éneklí a rom. kath. Dalárda.

Köszönetet mondok Cseh Géza kántor tanító tiszteletbeli tag urnak és a vezetése alatt álló rom. kath dalárda minden egyes tagjának, mivel szívesek voltak gyönyörű magyar dallalokkal előadásunk fényét emelni és ezzel szép sikerünket tetemesen elősegíteni.

Végül hálásan köszönöm szíves fáradozásukat a szereplő tagtársaimnak és a társulaton kívül álló szereplő hölgyeknek és uraknak, kiknek neveit társulati jegyzőkönyvünkben megörökíteni ohajtom. Ugyisint minden egyes tagnak ki bármily csekély részben is nagyszerű sikerünk elérésében részt vett.

Kérem a jó istent hogy a célját melyet magunk elé tűztünk mielőbb elérhesük, és hiszem is hogy ha a társulatnak minden egyes tagja úgy fog állni örhelyen mint legutóbbi bálunkban örömmel tapasztaltam, úgy a siker biztos lesz. Adja a jó isten hogy úgy legyen.

Jegyzőkönyvileg megörökíteni ohajtottam

(6)

ezt azért, hogy társulatunk ezen rövid idő alatt úgy szellemileg mint gyakorlatilag nagy átalakuláson ment át, miből talán majd leendő utódaink az idő gyors változatoságainál fogva a társulatra üdvös tapasztalatokat meríthetnek.

Tállya 929 Január 27.-én
Paszternák Pál h.elnök

Tárgyaltattak a következő tárgyak

Paszternák Pál h. elnök ur üdvözlí a megjelent tagokat és a gyűlést megnyitja.

1.) Elnök ur Kalin Jozsef pénztárnok ur helyet, mivel a pénztár könyvet a h elnök ur vezette felolvasta és felkérte b. Bodnár János, Serfőző János, Thököly László és Melega Antal urakat hogy a pénztár könyvet tételenként átvizsgálni sziveskedjenek. Nevezett tagtárs urak a pénztár könyvet

átvizsgálták és azt tételenként Helyesnek találták.

A pénztári naplo a következő eredményt mutatta.

1929. Január 13-án rendezett báli bevétel:	P 817.30
Második előadáson bevétel	22.00
Mult évi utánpotlásbol bevétel	6.50
Utolag báli bevétel	<u>7.00</u>

(7)

Összes bevétel	P 852.80
Összes kiadás	<u>395.27</u>
Tiszta jövedelem	457.53

Tudomásul vétetett

2.) Főtitisztelendő Zsendovics János ur kér szot és javasolja hogy a tiszta jövedelemből 400. az az negyszáz pengöt a Tállyai hitel szövetkezetbe alaptöke ként 9%-os kamatra kötött töke ként helyezzen el a társulat és a könyvet megőrzés véget Köhler Jakab plébános urnak adjuk át.

A betéti könyvecske „Jegyzet” rovatában a bank igazgato által, Paszternák Pál h. elnök ur indítványára belet jegyezve, hogy ezen töke és tartozékai csak a fáklyás társulat mint ilyen veheti ki. A pénz elhelyezésénél jelen voltak a 1.ik pontban nevezett urak. A még fen maradt 57.53 f. több tagtárs indítványára, előre nem látható költségek fedezésére Paszternák Pál h. elnök urnál helyeztetett el.

3.) Paszternák Pál h.elnök ur indítványozza hogy a társulat a már előbbi gyűlésen általa említett

(8)

erősebbé és szervezettebbé alakítása ügyében a tiszti kart kibővítse, és ezen rendkívüli közgyűlés február ho 17-ére tűzte ki.

Elnök ur ezen indítványát a társulat tudomásul vette és egyhangulag efogadta.

4.) Paszternák Pál h. elnök ur sajnálattal jelenti hogy három tagtárs urtol panaszos névtelen levelet kapot és kijelenti hogy, ő maga is sértettnek érzi magát. Fölkéri a tisztelt közgyűlést hogy jelentkezzenek a névtelen levelek iroi. Melega Antal, Csuka Mihály és Kisely Béla urak jelentkeznek is. Elnök ur a panaszos levelet fölolvassa és felkéri a sértett tagokat kívánják-e az ügy folytatását. Mire Zsendovics János főtitisztelendő ur atyailag lép közbe, és szakítja meg a vitát, és kijelenti hogy ha a sértő tag kö-

zütünk van, és egy kis megbánást érez jogtalan sértegetéseier, úgy álljon elő és kérje meg a sértett tagokat.

A sértő tag nem jelentkezett, a sértettek megnevezni őt nem akarták, az ügy így befejezést nyert.

5.) Cseh Géza k. tanító tiszteletbeli tag ur, indítványozza hogy mivel a társulat kizárólag egyházi jellegű a gyűléseket ezután imával kezdje és

(9)

imával zárja le. A javaslatott egy tag megjegyzésén kívül nagy tetszéssel mindenki elfogadja. A tagot pedig ki a megjegyzést tette szeretett főtisztelendő urunk atyailag megdorgálja. Azonkívül a gyűléseken nagyobb fegyelmet kíván tartani, előadás közben nem vitatkozni egymással oda nem való dolgokról hanem az elnököt vagy az előadó szonokot figyelni, és azokat nem zavarni.

Kegyes indítványát a társulat elfogadja, és szeretett főtisztelendő urunk úgy a maga mint a társulat nevében meleg szavakkal köszöni meg.

Más tárgy nem lévén az elnök ur megköszöni a közgyűlés szives figyelmét, valamint az előadó urak kegyes javaslataikat ima után a gyűlést bezárja.

(pecsét)

Paszternák Pál h. elnök

Serfőző János sk.
id. Kozák Ferenc sk.

(10)

Jegyzőkönyv

Mely fölvetett a tállya-i rom kath Fáklyás társulat 1929 év február hó 17én tartott rendkívüli közgyűlésén.

Jelen voltak. Főtisztelendő Zsendovics János igazgató ur, Paszternák Pál h. elnök, Paszternák János jegyző, Cseh Géza kántor tanító ur, Sidlovics János; idősb. Sidlovics Ferenc, ifj. Sidlovics Ferenc, Kozák József, Kozák Pál, idősb. Kozák Ferenc, Kiselyi Béla, Bodnár Ferenc, Fofrovics István, Olejár Mihály, Tökölyi László, Takács Mihály, Fekete Sándor, Bánycy György, Tóth Mihály, Csuka Mihály, Csuka János, H. Bodnár János, Hóllo József, Bodnár Mihály, Fekete János, Paszternák Lajos, Kalina József, Serfőző János, Urbán József, Bara János, Potvorszky Sándor, Szuhodoszky József, Tresztyánszky Pál, Galgoczy Mihály, Melega Antal, Klabá János, Klabá Lajos.

Az elnök üdvözlővén a jelen levő tagokat a gyűlést imával megnyitja.

Tárgy

Fölvétvén az elnök a közgyűlés elé kerülő tárgyakat annak sorrendbeni letárgyalása miatt. De szeretett Főtisztelendő igazgató urunk a nagy elfoglaltsága miatt, mivel távozni kény-

telen a gyűlés végetérése előtt, egy indítványt óhajtana a tisztelt közgyűlés elé terjeszteni elfogadás véget.

I. Arra kéri a Fötisztelendő igazgató úr a társulat tisztelt tagjait, hogy a legméltoságosabb oltári szentség előtti tisztelet adás módosítsák Iször az által: hogy a fáklyákkal őrt álló fáklyások az oltári szentség előtti hódolatott térdhajtással, mindjárt az oltári szentség első látására tegyék meg. Mind addig

(11)

térdelnek míg azt a pap a tronusra vissza nem helyezi. A második változás ott lenne, hogy a mise végén akkor térdeljenek le a fáklyások midőn a pap az utolsó evangélium után az oltár közepén levő kelyhet félre teszi és készül az oltári szentséget az oltárra levenni.

És a kivonulásokon rendezetebben jelenjünk meg. A közgyűlés szívesen fogadja Fötisztelendő igazgató úrnak ezen indítványát. Köszönettel tartozunk érte hogy oly kegyes jó indulattal van a társulatunk iránt és hogy meg tanít bennünket az Oltári szentség még nagyobb hódolatára. Kérjük a jó Istent hogy avál a nagy tudással melyel Fötisztelendő urunkat megáldotta, minket arra rá szorultakat kisegíteni máskor is méltóztassék.

II. Az elnök a szükséges tisztikar és választmányi tagok megválasztása iránt teszi meg javaslatát. Szükségesnek látja bővebben megvilágítani ezeknek fontosságát, és működési körüket melyel a társulat ügyeit kell szolgálniok. Az alelnök az elnök helyetese, az elnök megbízásából össze hívja a gyűléseket, azt megnyitja, a tárgyat sorrendben letárgyalja a jegyzőkönyvet hitelesítés után aláírja. Erre a tisztségre ajánlja az elnök B. Bodnár János tagot:

A közgyűlés a legnagyobb meglepédeccsel, B, Bodnár Jánost egyhangulag elfogadja alelnöknek.

(12)

Ügyvezető alelnöknek a társulatban előforduló dolgokban segédkezet kell nyújtani. A társulatnak úgy anyagi mint erkölcsi előhaladásán sokat kell fáradoznia s éppen azért az elnök egy fiatal tagot szeretne: ajánlja Melega Antal-t.

Ezen javaslat ellen egy hang hallatszik mely ifj Kozák Ferencet ajánlja.

Erre az elnök elrendeli a kettő közötti szavazást, kéz fölnyújtás alakjába. Kéri az elnök azokat kik ifj Kozák Ferencet akarják nyujtsák föl karjaikat, melyek után négy fölnyujtott kart számolt meg. Meg alapította az elnök hogy a szavazo 36 tagból (4) négy szavazatot kapott ifj Kozák Ferenc. Így tehát 32 szótöbbséggel ki mondja Melega Antal ügyvezető alelnöknek.

Melyet a közgyűlés tudomásul vett.

Pénztárosnak kötelessége a társulatnál előforduló összes bevételeket és kiadásokat a társulat pénzüri naplojába lelkiismeretesen bejegyezni és a társulat pénztét szigorúan megőrizni. Erre a tisztségre Csuka Mihályt ajánlja az elnök.

Melyet a közgyűlés egyhangulag örömmel elfogad.

(13)

A helyetes jegyző és a szertárnoki tisztség betöltésének elhalasztását kéri az elnök.

Melyben a közgyűlés megnyugodott.

Választmányi tagok megválasztására kerül a sor. Ezek feladata hogy a szolgálati könyv pontos előírása szerint ők tartoznak a szolgálatot teljesítő tagokat szolgálatokra felszólítani, melyeknek névsorait a jegyző vagy annak helyetese tart nyilván s ad át a sorban következő választmányi tagnak értesítés véget. Mindenegyes választmányi tag a körözetnél tapasztalt észrevételét a kirendelendő taggal szemben tartozik a jegyző vagy annak helyetesének jelenteni, aki a szolgálati könyvbe bejegyezi a taggal szemben tanúsított észrevételt, és az évi lezáró közgyűlésen azokról jelentést tesz. Választmányi taggá egyhangulag megválasztottak

Cseh Géza kántor tanító ur, Kalina József, Tökölyi László, H. Bodnár János, Gribovszky Mihály, Kisely Béla, Fafrovics István, ifj. Paszternák János, Serfőző János, Csontos László, Takács Mihály, Bara János, ifj. Sidlovics Ferenc.

III. Az elnök indítványozza hogy a választmányi tagokból egy öt tagu fegyelmi bizottság alakitassék. Kinek feladata volna a társulatban előforduló összeférhetlenségi esetek legigazságosabb elbírálása és a társulati béke fentartása.

A közgyűlés magáéva teszi ezen javas-

(14)

latott és a fegyelmi bizottság tagjául Cseh Géza k. tanító urat Kalina Józsefet, Tökölyi Lászlót, Bara Jánost és Fafrovics István választották.

IV. Az elnök javasolja Klaba János és Klaba Lajos uraknak a társulatban való fölvételét.

A közgyűlés egyhangulag elfogadja.

Szeretné az elnök ha az új tagok fölvétele ezután formálisabban történe ugyanis: Az a felebarátunk aki társulati tagnak fölvételni ohajta magát tartozik e szándékát az elnök vagy annak helyetesénél személyesen kérni. Ki utasítja a jelentkezőt az elkövetkezendő gyűlésre s ott a közgyűlés előtt ismét kéri a társulati fölvételét. S ha a közgyűlés bármelyik jelen levő tagjának valami kifogása volna a jelentkező ellen, úgy akkor kéri az elnököt hogy a következő gyűlés határozon efelett. Erre az elnök a fölvételt elnapolja a

következő gyűlésen tárgyalja hol a fölveendő nincs jelen. Azért jo ez így mert látja a közgyűlés azt hogy a fölvelt tag saját kijelentése alapján hajlando a társulati kötelezettségek viselésére.

Ezen üdvös és a társulatnak csak hasznára levő javaslatát az elnök urtól szívesen fogadja a közgyűlés.

Klaba János és Klaba Lajos urak ezek szerint járnak el és megköszönik a társulatban való fölvetelüket, és ígérik hogy a jo Isten segítségével azon lesznek hogy a társulatnak hasznos tagjai legyenek.

Adja a jo Isten hogy jo szándékaikat betarthassák s hogy jo példájokkal elől járhasanak.

(15)

V. Az elnök sajnálattal jelenti hogy még mindig folyik közöttünk az a bizonyos konkoly vetés mely a társulat erkölcsi romlására van. Pedig már ideje volna hogy megbánhatná az a tagtárs múltban elkövetett hibáit is, és véget vetne az makacs gondolatának melyekben a fiatalabb tagtársai iránt ringatja magát. Nagyon kéri őt az elnök hogy ne legyen falra vetett bórsóhoz hasonló, a mi szeretett Fötisztelendő urunktól hallott szavak, mely az elmúlt gyűlésen elhangzottak, hanem legyünk komolyak és vessük szívéünkbe Fötisztelendő úrunk kedves atyai intelmét: „testvérek szeressük egymást mert csak így várhasuk Isten áldását”.

VI. A jegyző a szokásos Jozsef napi szt mise és a közös szt gyonáshoz és áldozáshoz teszi meg a javaslatát. S kéri a jelen levő társakat hogy azon nap mely erre kitzüzetik lehetőleg valamennyien jelenjünk meg.

Igéri a közgyűlés valamenyi tagja hogy a legnagyobb örömmel ohajt részt venni a szt gyovonás és áldozásban.

VII.

A jegyző fölveti a kérdést a hitelbankba elhelyezett négyszáz pengő iránt. Kevesnek találja a házi szükségletre fentartott összeget és sérelmesnek találja a pénz elhelyezésének modját. Miszerint a társulat nem rendelkezik a pénzel ónhatalmúlag. Akad ugyan egy két tag társ ki szintén ezen kérdést támogatja.

De az elnök ur igyekszik ezen tagokat a félre értésökben meggyőzni és a további szavakkal magyarázza ennek helyességét.

Tisztelt társak az említett négyszáz pengővel mint kötött tőkével a társulat szabadonrendelkezik, de megjegyezvén hogy csakis a templomban levő Orgona fedezetére. Azonban a négyszázpengőnek a 9% kamatjával

(16)

a társulat házi kiadásként rendelkezik. Tisztelt társak én úgy gondolom hogy midőn orgonatőkét biztosítottunk abban a négyszáz pengőben, akkor mi csupán csak kötelességünket szigorúan teljesítettük. Mert hiszen a multság orgona alapra lett kérve és engedélyezve. Hogy miért lett

ez így tisztelt társak? Nagyon egyszerű a felelet! Tudjuk jól, a jegyzőkönyvek lapozgatásai-
bol, hogy bizony régi szép sikerű báljaink pár év óta nagyon alá hanyatlottak sőt sok esetben
ráfizetéssel végződtek. Azért szükséges volt egy olyan ideális eszmével újáébreszteni mulatsá-
gunkat mely mindenki tetszését kell hogy megnyerné és hogy így a bálunk sikerét föltétlen
biztosíthassuk. Mely hála Isten sikerült is. És mi történt volna ha mi a fizető polgárok bizal-
mával vissza élünk és az alapgondolatot talán egy néhány társak gondolata szerint egy vagy
kettőszáz pengővel elégitjük ki. Ugye kedves társak az következne hogy elvesztjük előttünk a
polgárok bizalmát a jövőben, és ott vagyunk hol egy pár évvel ezelőtt, és báli eredményünk
ráfizetés. De így a jövőben is várhatunk sikeres mulatságot mert kötelességünket a bálban be-
fizető polgárok megalégedéssével teljesítettük. A betét könyv megőrzése pedig a plebánia hi-
vatalban van elhelyezve, mert mivel a társulatunk egyházi jellegű csupán ez a hivatal illetékes
arra hogy egy ilyen társulatnak értékpapirjait őrizze. A pénz csak a közgyűlés elhatározása
folytán vehető ki még az orgona javára is.

Mivel több tárgy nem lévén az elnök ur a jelen levők türelmét megköszöni a gyűlést imá-
val bezárja.

Paszternák Pál
h. elnök.

alelnök
Bodnár János

K.m.f.
(pecsét)

Paszternák János
jegyző

ügyvezető alelnök
Melega Antal

id. Bányicky József Csuka Mihály
jegyzőkönyv hitelesítők.

(17)

Jegyzőkönyv.

Mely fölvétetett a tállya-i rom. kath. Fáklyás társulat 1929 év márczius ho 17én tartott ren-
des közgyűlésén.

Jelen voltak. Főtisztelendő Zsendovics János igazgató ur Paszternák Pál elnök ur, Bodnár
János alelnök, Melega Antal ügy-alelnök Paszternák János jegyző, Csuka Mihály pénztárnok
Tresztyánszky Pál, Hollo Jozsef, Tökölyi László, Kozák Jozsef, Kozák Pál, idős Kozák Fe-
renc, Sidlovics Ferenc, idős Sidlovics Ferenc, Bányicky György, Bányicky Jozsef, Hricú Pál,
Fofrovits István, Nyevolszky János, Klaba János, Toth Mihály, Szuhodoszky Jozsef, Kalina
Jozsef, Takács Mihály, ifj. Bodnár Mihály, Novák Jozsef, Fekete János, Kisely Béla. (:28:)

Az elnök ur üdvözlőlvén a jelen levő tagokat, és a gyűlést a szokot ima elvégzése után
megnyitja.

Tárgy:

Olvastatott a multi jegyzőkönyv mely észrevétel nélkül hitelesítetett.
I. Az elnök ur a szokásos Jozsefnapi szent miséről mely a társulat
élő tagjaiért mutatattik be tesz jelentést, és hathatos szavakkal kéri
a tagokat hogy ezen szent misére áldozással minél többen járul-
junk. Mely 1929 év márczius ho 18án lesz bemutatva.

A közgyűlés tudomásul veszi

II. Az elnök ur sajnálattal emlékezik meg Hudák István szerencsétlen körülmények között elhunyt tagtársunkról. Kinek temetésén fáklyával

(18)

és külön csoportban testületileg is megjelentünk, hogy így a köteles hálánkat a megboldogult tagtársunk iránt lerojuk. Ezen kivonulás megköszönéséül a szülőktől 10 az az tizpengőt kaptunk egy kis halotti tor megrendezésére. Tekintettel azonban azon szabályokra melyek köteleznek benünket arra, hogy tagtársaknak és azok legközelebbi hozátartozójának díjmentesen tartozunk kivonulni, az elnök ur javasolja hogy ezen 10 pengő adassék vissza, mivel benünket nem illet meg.

A közgyűlés elfogadja ezen javaslatott és megbiza az alelnök urat ezen ügybeni eljárásra.

III. Nyevolszky János tagtárs a jegyzőkönyv 7dik pontja ellen emel szot és a pénztári maradványt kevesli, gondolata szerint több pénzre volna szükségünk.

Az elnök ur erre megadja a kellő választ és fölvilágositja ezen tagtárst hogy a pénztári összeg éppen elég a társulat évi kiadásaira.

IV. Melega Antal ügyv alelnök egy régi és a társulatnak kedves tárgyáról tesz indítványt. Egy, templomunkban elhelyezet lobogorol, mely hajdan dicsőségesen ott volt minden nevezetesebb körmeneten a fáklyákat vivő fáklyások előtt, most pedig már évek hosszú sorain nem gondolt reá a fáklyás társulat. Arra kéri a közgyűlést hogy tartsuk éppen olyan

(19)

kötelességünknek a lobogot nagyobb körmeneteken kivinni, mint amilyen kötelességnek tartjuk a fáklyával valo kivonulást.

A közgyűlés szívesen fogadja ezen indítványt és kéri a szolgálati könyv vezetőjét hogy a lobogo vitelére: Föltámadás, Buzaszente-lő, Urnap, és Bucusu kor három fiatal tagot sorenben jelöljön ki és előző nap értesitse a szókások szerint.

V. Fötisztelendő igazgato ur három javaslatott ohajt tenni a tisztelt társaknak. (1) Nagyon kéri a tagokatvessenek véget már azon osztzkodásnak mely a pénz elhelyezése körül mozog. Szinte bizalmatlanságot kelt ez a folytonos pénzről szolo vitta, mely még mindig szoban forog egyik másik tagtársnál. Pedig hogy mégjobban megmutassa a Fötisztelendő ur a társulat iránti nagy önzetlen, fáradságot nem ismerő munkáját javasolja, hogy Pünkösdre ismét kész bármilyen nehéz szinművet is betanitatni, csak hogy a társulat biztos életképes mederbe kerülhessen. S azon fog fáradozni

hog még sikeresebb mulatságot nyerjünk úgy erkölcsileg mint anyagilag.

A pünkösdi multság nem tárgyalatott mivel nehéz volna a szin-
darabb betanulása az elkövetkezendő munkás időben.

(2) A megrendelt gyertyáknak meg érkezését mondja ell, és meg
magyaráza annak megrendelését

(20)

mely által a társulat egy nagyobb összeg kiadásától lett megment-
ve.

Ezen sok joságát a Fötisztelendő urnak melyet a társulatunkkal
szemben tanusit rövid meleg szakkal Toth Mihály tagtárs hálásan
köszönni meg.

Végül tudomására adja a Fötisztelendő ur a tisztelt tagoknak hogy
gyonáskor a társulat tagjai egy ellenörző szent képpet kapnak
melyel igazolva van a husvéti szen gyónás elvégzése. S kéri a ta-
gokat hogy ezen ellenörző képecskét a következő gyűlésen felmu-
tatni sziveskedjenek.

A tagok tudomásul vették.

VI. Az elnök ur fölkéri a tisztelt közgyűlést hogy határozza meg
a fölvelt ujj tagoknak a beiratkozási költségét és az érdekelt ta-
goknak szives figyelmét fölhivja ezen összeg mielőbbenni befize-
tésére.

A közgyűlés 1.60 az az egy pengő hatvan fillérben állapítja meg
ezen befizetendő összeget.

VII. Kisely Béla tagtárs egy szabály ellenes dologrol tesz jelen-
tést, mely társulati tagtol egy taggal szembeni viselkedésnek nem felel

(21)

meg. Elő adja panaszában hogy egy nevezetes helyen ött egy tár-
sulati tag rágalmozással, hazugsággal illetve s becsületében kárt
tett. Fájjalja azt hogy rom katolikus emberek között de megjob-
ban azt hogy Fáklyástársulati tagok között a mai korban vannak
még emberek akik nem ösmerik: Isten nyolcadik parancsolatát
mely azt parancsolja hogy: „Hamistanúságot ne szolj felebarátod
ellen.” Mert ha ösmernék akkor nem vétenének ellene. Ekkor kéri
azon tagot kire ezen panasza reá illik tekintettel azon körülmé-
nyekre hogy a közeli nap szent gyonáshoz kell járúlnunk vonja
vissza és bánja meg ezen rágalmat. Elölép Fekete János és éles
szolalások támadnak a kiegyezendők között.

Mire az elnök ur figyelmezteti őket tekintettel arra hogy ezen ügy
nem a közgyűlés elé tartozik, tehát a vitának a közgyűlés előtt he-
lye nincs. A fegyelmi bizotság azonban tárgyalhatja a kérdést.

VIII.

Főtisztelendő ur kéri a társulat tagjait hogy a körmeneteknél mindenkor valamenyien a Baldahin két oldalán mint egy sorfalat alkotva vonuljunk, és ezáltal a körmenetet vezző pap minden toladokástól mentve van.

Szivesen teljesítjük ezen szolgálatot.

Több tárgy nem lévén az ima után a gyűlés véget ért.

Paszternák Pál
h. elnök

(pecsét)
K.m.f.

Melega Antal
jegyző

alelnök.

Melega Antal
ügyv-alelnök

(olvashatatlan név) (olvashatatlan név)
jegyzőkönyv hitelesítők.

(22)

Jegyzőkönyv.

Mely fölvétetett a tállyai rom. kath fáklyástársulat 1929 évi szeptember 22. tartott rendes közgyűlésén.

Jelen voltak: Paszternák Pál elnöklete alatt, Paszternák János, Cseh Géza, Urbán Jozsef, Csuka Mihály, idősbb Kozák Ferenc, Olejár Mihály, id. Bodnár Mihály, Klabá János, Biczú Pál, Csuka János, Galgocy Mihály, Tökölyi László, Melega Antal. (14)

Tárgy:

Olvastatott a multi jegyzőkönyv mely észrevétel nélkül hitelesített.

Az elnök ur az elkövetkezendő szent Vencel napi emlékezésre hívja föl a tisztelt tagok figyelmet. Kéri a tagokat hogy ezen napra ismét tegyünk meg azon tiszteletet ami védszentünk iránt, amelyet már több év tizeden át gyakorolunk. Melega Antalt kéri föl hogy a szokásos virág diszítésekről gondoskodni sziveskedjen. A szükséges szöveget melyet ilyenkor adunk ki teheti úgy most is szivesen hozzon. Dacára a szőlő keves termésére de már csak ne mulasztunk ezen jó s régi köteléssegünket.

Szivesen hoznak a tagok áldozatul ezen ünnepre is.

(23)

Ugyancsak e hó 28án tartja a Főtisztelendő plebánus ur a fáklyás társulat összes elhalt tagjaiért a minden évben szokot gyász szent misét s kéri az elnök ur a tagokat hogy ezen szent misén minnél többen vegyünk részt.

Mit a tagok tudomásul vettek.

Csuka Mihály pénztárnok jelentést tesz arról hogy a kőrözeti czédulák amelyek még mindig kézről kézre adatnak sok esetben a fele utjukat sem teszik meg, vagyis valamelyik tag nem továbbítja. És így vagy gyűlésről vagy temetésre való hívásra számtalan tag nem értesül. Ezen hibák elkerülésére már megtaláltatott a mod mely modozat az 1929 évi II ho 17én tartott rendkívüli közgyűlés előtt el is fogadtatott. Kéri a pénztárnok a jegyzőt hogy tartsa szem előtt azon határozatot mely ezen tévedés elkerülésére van hozva.

Mivel több tárgy nem lévén az elnök ur megköszönvén a jelen levő tagok türelmét és a szokott imával a gyűlést bezárja.

Paszternák Pál elnök	K.m.f. (pecsét)	Paszternák János jegyző
Bodnár János alelnök		Melega Antal ügyv-alelnök
Takács Mihály Kisely Béla jegyzőkönyv hitelesítők.		

(24)

Jegyzőkönyv

Amely fölvetetett a tályla-i fáklyás társulat 1929-évi december 16án tartott rendkívüli közgyűlésén.

Jelen voltak: Főtitstelenlöd Zsendovics János igazgato ur, Paszternák Pál elnök, Paszternák János, Melega Antal, Csuka Mihály Csuka János, Kozák József, Kozák Pál, H. Bodnár János, Novák József, Takács Mihály, Kisely Béla, Bodnár Ferenc, Csontos László, Fofrovits István, Olejár Mihály, ifj. Sidlovics Ferencz, Bara János, Griboszki Mihály, Tököly László, Urbán Jozsef, Galgoczy Mihály, Tresztyánszky Pál, Serfőző János. (24) Riczu Pál. (25)

Tárgy:

Főtitstelenlöd igazgato úr az ima elvégzése után, üdvözölvén a megjelent tagokat és a gyűlést megnyitja.

Sajnálátát fejezi ki hogy az a turáni átok mely messze keletről került hozzánk nem hogy szünne, hanem még mindig jobban és jobban nehezedik reánk. Sajnos ismét egy olyan eszme ütötte föl társulatunkban a fejét amely mintegy ketté szakadásd jelentene. Rosz lelkü emberek olyan hihetetlen és valotlan hireket terjesztenek hogy csak pártokra szakítsák ami társulatunkat. Amint erről megis gyözödvé a könnyen befolyasolható emberek bizony föl is ülve ezen hireknek és igyekeznek is az ök megtévesztett gondolataikkal megbeszélést tartani, és megbeszélésükön bünösnek mondják vezetőiket anélkül hogy erről ésszerűen gondolkodnának. Kimondják az itéletet reájok és követelik a régi modszeri működést, és hogy így az ugynevezett öreg tagok „tisztelet egy néhány kivételével” nem ohajtják a kornak haladását követni, pedig tudni kell mindenkinek, hogy az emberiségnek muszáj haladni a korról és a kultur haladással. Ma már talán sajnos de nem lehet régi öreg modszerü bált rendezni hogy a bál sikerét biztosítjuk.

(25)

Csakis szinelőadással rendezett mulatságra van ma szükség. Rámutat továbbá a Főtisztelendő ur arra is hogy hiábavaló mindenféle összejövetel, hiába minden tanácskozás ha az az igazgató, vagy az elnök tudta nélkül történik. Hiába keresünk mi támaszt erősséget bárkibe ha az nem rom. katolikus pap. Tudnia kellene minden társulati tagnak de különösen az öreg tagoknak hogy a fáklyás társulat igazgatója mindenkor csak a helybelyi kath. káplán ur lehet hiszen ez már azóta meg van így írva mióta a társulat kezdetét vette, vagyis már több kettő száz év óta, és akkor akadhat-e még valaki a tagok közül aki másban keresne erősséget? Tudjuk jól hogy a társulat csakis egyházi jellegű, és mivel az egyházunkat a plebános ur és annak kiegészítő káplán urra védi minden külső és belső ellenségektől, úgy a társulatot is ők tartoznak védelmezni a belátások szűrűt vezetetni, éppen azért az ő jóváhagyása nélkül bármilyen összehívások nem is tekintetnek gyűlésnek. És mégis ha ilyen dolgok történének ez a legnagyobb vissza maradásra következtetne. Föladja az igazgató ur a tisztelt társaknak azon kérdést és kéri a tagokat hogy indokolják meg azon esetet amiért ilyen pártoskodás támadt közöttük.

Erre Serföző János tag szolal fel és panaszt emel a jegyzőkönyv ellen, mert hiányosnak találja azon fölszólítását az elnöknek melyet egy temetésen vele és több társával elkövetett. Vagyis nem áll jegyzőkönyvben az hogy az elnök utasítására tartoznak a tagok rendes sorokban vonulni minden kivonuláson. Továbbá panaszt emel hogy a gyűlések nem tartatnak meg rendes időben.

(26)

Az igazgató ur megmagyarázza hogy ez nem jelent semmit az elnöki összeesküvésre. Mert keresztényi kötelességünk úgy kívánja, és akkor mégjobban megnyilvánul részvétünk bárkivel, és bárki előtt, ha azt csoportokban, tömegesen adjuk elő. Különben is, ez jegyzőkönyvben is föl van véve, hogy a társulat ki vonulásait rendezettebben tartsa meg.

Bara János szolal föl és jelenti hogy ő már 25 éves tagja a társulatnak, és még ilyen eset nem történt hogy enyi pénzből mint a múlt bál bevétel is volt, és ne maradt volna a társulat saját kaszájába több pénz. Nagy nyúgtalankodás van amiatt hogy nincs a sok pénzből.

Erre az igazgató ur szintén válaszol, és meg nyugtatja a fölszólítót hogy a pénz jó, és biztos elhelyezést nyert. Efelet semmi aggodalom nem lehet. Mert még talán a fáklyás társulat ilyen jelentékeny összeget nem fordított az egyház céljára.

Ezzen beszédében a Főtisztelendő igazgató urat egy drasztikus, nyers, meggondolatlan hang zavarja meg, mely nagyon sértő úgy a társulatra mint társulati vezetőkre. De különösen meg nem illette igazgató úrunkat, ki minden lépésében, minden gondolatában azon van, hogy szerez-

(27)

hessen fáradságot nem ismerő munkájával örömet, ezen társulatnak, és anyagi boldogulást egyházunknak. Ilyen durva kifejezést

használó ember nem méltó arra hogy társulati tagnak nevezze magát és kimondja hogy

Griboszky Mihályt a tagok sorából törölni kívánja. S a mai naptól nem társulati tag. Mít a közgyűlés tudomásul vett.

Kimondja az igazgató ur hogy a fáklyás társulat a bálját szinelőadással meg tartja, és fölkéri a vezetőséget hogy a további intézkedést tegyék meg.

Főtisztelendő igazgató ur meg köszönvén a jelen levők türelmet és a gyűlést egy „Üdvöz légy Mária” elimátkozása után bezárja.

Paszternák Pál
h.elnök

Bodnár János
alelnök

K.m.f.
(pecsét)

Paszternák János
jegyző
Melega Antal
ügyv. alelnök

Takács Mihály Kisely Béla
jegyzőkönyv=hitelesítők

(28)

Jegyzőkönyv

Amely fölvétetett a tállya-i rom. kath. fáklyás társulat 1929 decz, 26án tartott rendes közgyűlésén

Jelen voltak: Főtisztelendő Zsendovics János igazgató ur, Paszternák Pál, Bodnár János, Melega Antal, Paszternák János, ifj. Paszternák János, Fofrovics István, Kisely Béla, Takács Mihály, Bodnár Ferenc, idősbb Sidlovics Ferenc, idősbb Bodnári Mihály, Olejár Mihály, Kozák Jozsef, Klabá Lajos, Klabá János, Urbán Jozsef, Bara János, ifj Kozák Ferenc, Kozák Pál, Kozák Ferenc, Fekete János, Fekete Sándor, Novák Jozsef, Toth Zsigmond, Bányicky György, Serfözö János, Csuka János, Tresztyánszky Pál, Csontos László, Csuka Mihály, Potroszky Sándor, Dromboszky Ferencz. (37)

Az elnök ur üdvözölvén a megjelent tagokat és az ima elvégzése után a gyűlést megnyitja.

Tárgy:

Olvastatott a mult gyűlés jegyzőkönyve mely észrevétel nélkül hitelesített.

Az elnök ur az ez évben tartando bálunk lefolyását tárgyalja. Először ugyanis meg határozni kívánja a bál napját.

Mely 1930 január 19én lett határozva.

II. A zenészek fogadását tárgyalja s kéri a tagokat hogy három tagot nevezzenek ki akit a zenészt és a termet biztosítják a báli estére.

A közgyűlés Bodnár János alelnököt Csuka Mihályt és Kisely Bélát

(29)

bizza meg ezen ügyek elintézésére.

Engedély megszerzésére pedig

Klaba Lajos és Csuka Mihály bizattak meg.

A szükséges bort mely, mindenkor úgy most is nélkülözhetetlen, az elnök ur 50 azaz Ötven literben állapítja meg, és ennek a megvételére a közgyűlés azon javaslattal hogy tagtárstól vétessék

Bodnár János alelnököt és Novák Jozsefet bizza meg.

A báli pénztárnál a pénzkezelő a társulat pénztárnoka Csuka Mihály, a jegyző Paszternák János, ki a befizetők neveit jegyzi, ellenőröknek

id. Kozák Ferenc és Thököly László lettek választva.

A meghivok elhordására pedig fölkéretnek

ifj. Paszternák András, Páll Mihály, Fekete János, Fekete Sándor, Szuholdoszi Jozsef, Kozák Pál, Hollo Jozsef, Takács Mihály Olejár Mihály, Dromboszky Ferenc, Csuka János, Riczu Páll, Thököly László, ifj. Bodnár Mihály, Potrovszky Sándor.

Főtisztelendő igazgató ur szeretettel kéri a társulat összes tagjait kivétel nélkül hogy, amint a múlt bálunk az erkölcsi és az anyagi siker legmagassabb pontját érte el, úgy azon legyünk hogy ezen bálunk

(30)

is szintén elérje azt. Mert ezt csak rajtunk tagokon mulik. Ezt pedig csak úgy érijük ell ha „Krisztus szelleme” a „Krisztusi szeretett” uralkodik közöttünk. Kéri szeretettel Főtisztelendő igazgató ur a társulat összes tagjait, hogy ne tartsunk egymással haragott, ne legyen szét huzás, bosszu állás közöttünk, hanem egyetértés és a tagok résen legyenek, hogy a multban szerzet jó hírnevét a társulat be ne szenyezze.

Paszternák János jegyző sajnálatátt fejezi ki a kitörölt taggal szemben, és javasolja hogy bocsájtsunk meg neki és tartsuk a további időkre is a tagok névsorába.

Erre a közgyűlés megbocsájtást kínál föl, de csak abban az esetben, ha a nevezett tag megkéri úgy a Főtisztelendő urat mint a társulatott.

Több tárgy nem lévén az elnök ur meg köszönnvén a jelen levők türelmét és a gyűlést imával bezárja.

Paszternák Pál
elnök
Bodnár János
alelnök

K.m.f.
(pecsét)

Paszternák János
jegyző
Melega Antal
ügyv. alelnök

Klaba János Olejár Mihály
jegyző könyv hitelesítők.

(31)

Jegyzőkönyv

Felvétel a tályai rom. kath. fáklyás társulat 1930. január 19-én tartott közgyűlésén.

Jelen voltak: Fötisztelendő Zsendovics János igazgató ur, Melega Antal, B. Bodnár János, idősbb. Kozák Ferenc, Serföző János, idősbb Sidlovics Ferenc Tőkölly László, Kozák Ferenc, Kozák Pál, Kozák József, Bányicki György, Toth Mihály, Fofrovits István, Urbán József, Klaba János, Csuka Mihály, Galgoczy Mihály, Potrovszki Sándor, Ricú Pál, Novák József, Olejár Mihály (:21:)

Tárgy:

Olvastattott a multi jegyzőkönyv mely észrevétel nélkül hitelesített.

Szokot ima elvégzése után, a Fötisztelendő igazgató ur a gyűlést megnyitja

Az elkövetkezendő bálunk szükségéit tárgyalja. Két zenebiro megválasztása kéretik:

Melyre Klaba Lajos tagtárs és Urbán József, választottak meg.

Jegyellenőrnek pedig:

Fofrovits István lett választva.

A teremben a rendezők:

Takács Mihály, Olejár Mihály, ifj. Paszternák András, Paszternák Lajos, Csuka János, Riczu Pál, ifj. Bodnár Mihály, Fekete János, Fekete Sándor, Szuhodovszki József.

Felmerül az a kérdés hogy a tagok hány jegyet kapnak, vagyis a család tagok:

(32)

Erre az alelnök az indítványozza hogy csak úgy mint az előbbi mulatságon volt. Ezen indítványt többen elfogadták. És így jegyet kap minden tag a családja részére.

Csuka Mihály javasolja hogy a fő probára a tagok család tagja el-mehessenek, hogy így az előadás estélyén, az idegen vendégeknek több helyely szolgálhassunk.

Ezen javaslatot nagyon helyesnek találtuk és elfogadtuk, egyhangulag.

Az elnök ur távolmaradását bejelentvén, melyet betegsége okozott.

Tudomásul vétettett.

Több tárgy nem lévén a Fötisztelendő ur megköszönvén a jelen levők szives türelmét a gyűlést imával bezárja.

Paszternák Pál
h.elnök
Bodnár János
alelnök

K.m.f.
(pecsét)

Paszternák János
jegyző
Melega Antal
ügyv. alelnök

Olejár Mihály
Takács Mihály hitelesítők

(33)

Jegyzőkönyv

Mely fölvetetett a tállya-i rom. kath. fáklyás társulat 1930 február 16 tartott közgyűléséről.

Jelen voltak: Paszternák Pál elnöklete alatt, Paszternák János, Csuka Mihály, B. Bodnár János, Melega Antal, Csuka János, Oleár Mihály, Kozák Ferenc, Kozák Jozsef, Kozák Pál, ifj. Kozák Ferenc, Serfözö János, Szuhodovszky Jozsef, Toth Mihály, Bodnár Ferenc, idős Bodnár Mihály, Sidlovics Ferenc, Hriczú Pál, Fofrovics István, Takács Mihály, Tökölyi László, Novák Jozsef, Klaba János, (:24:) Toth Zsigmond.

Tárgy:

Az elmúlt báli leszámolás. Olvastatott a multi jegyzőkönyv mely észrevétel nélkül hitelesített.

I. Az elnök ur a pénztári naplo fölolvadását kéri és ennek megtörténte után, a naplo átvizsgálására, Szuhodovszky Jozsef és Fofrovics István tagokat kéri fel kik a pénztári naplot tételenként átvizsgálva megálapították hogy bálunk összes bevétele 427.20 azaz négyszáz huszonhét pengő husz fillér volt. Tiszta pénztári maradvány 47.77 azaz negyven hét pengő hetven hét fillér. Az elnök javasolja hogy ezen maradvány maradjék a pénztárba.

A közgyűlés ezen javaslatot magáévá teszi és a pénztárban marad, ezen báli maradvány.

Az elnök ur nagy szeretettel emlékszik meg az előadást rendező tagjainkrol és még egyszer köszönetét fejezi ki ugy a tagtársaknak mind a társulattal kívüli szereplő személyeknek és javasolja hogy ezen áldozat kész

(34)

személyek nevei jegyző könyvileg a társulatnál megörökítessek.

A közgyűlés elfogadja ezen javaslatot

MŰSOR:

1. Nyitány: Révfi: „NEM NEM SOHA”... közkivánatra.
Énekl: A tállyai róm. kath. dalárda CSEH GÉZA k. tanító vezetésével.
2. Megnyitó beszéd : tartja ZSENDOVICS JÁNOS káplán.
3. „A Cigány” eredeti, humoros népszinmű dalokkal 3 felv.
Irta: SZIGLIGETI E.

SZEMÉLYEK:

Várszegi, földesúr	Tököly László
Kurta, alegendény	Kisely Béla
Gyuri,	Blaskó Miklós
Márton, gazda	Bodnár Ferenc
Rebeka, Márton felesége	Király Erzsike

Évi, leánya	Kisely Irénke
Zsiga, cigány	Csontos László
Peti, Zsiga fia	Novák András
Rózsi, Zsiga leánya	Galgóczy Ilonka
Ferke, hajdú	Potvorszky József
Kisbiró	Sidlovics Ferenc
Kondorné	Kvilesz Paulina
Sári,	Galgóczy Mariska
Panni,	Hronz Mariska
Erzsi, leányok	Szabó Juliska
Egy öreg	Sidlovics Ferenc
Násznagy	Galgóczy Mihály
I. vőfély	Holló István
II. Vőfély	Kalina Miklós

Vendégek, férfi és nőnemből.

4. Záróének: Kovács D.: „Elkéne indulni meg kéne házasodni”

Éneklí a tályjai róm. kath. Dalárda nőtlen tagjaiból alakult együttes, CSEH GÉZA k. tanító vezényletével. (*Beragasztott nyomtatott program. Szerk.*)

Jelenti az elnök ur hogy az említett oltár építést megoldva szeretné látni olyképpen hogy oltár rájának vennék vastag kopka fát és abból össze csapolt oltár ráma készülné és így meg volnánk mentve a szokásos urnapi nagy

(35)

munkálatokkal és ezáltal szentebbé tehetjük az ur napját. Ajánla hogy faanyag a régi helyre szállitassék és ott elkészitessék mindaddig mig az oltár építés ott készülné urnapokon

Örömmel veszi a közgyűlés ezen javaslatot tudomásul és egy hangulag jóvá hagyatott.

A kölcsön kért szinpadért a díjazást elintézni kéri az elnök ur.

Mire Melega Antal kijelenti hogy oda fog hatni hogy meg kapjuk díjmentesen. Ami már elintézést nyert.

Sajnálattal emlékszik meg az elnök ur azon nagy veszteségről mely a társulatott a főtisztelendő Zsendovics János káplán ur elhelyezése miatt érte. Minek hiányát már ezen mulatságunknál is nagyban éreztünk.

Több tárgy nem lévén az elnök úr megköszönvén a jelen levők szives türelmét a gyűlést ima után bezárta.

h.elnök
Paszternák Pál
alelnök

K.m.f.
(pecsét)

Paszternák János
jegyző
Melega Antal
ügyv. elnök

Fofrovics István H. Bodnár Zsigmond
hitelesítők

(36)

Jegyzőkönyv

Mely fölvetett a tállya-i rom.kath. fáklyás társulat 1930 év március ho 16. tartott rendes közgyűlésén

Jelen voltak: Paszternák Pál elnöklete alatt, Csuka Mihály, Paszternák János, B. Bodnár János, Szuhodovszky Jozsef, id. Bodnár Mihály, Toth Mihály, Toth Zsigmond, Sidlovics Ferenc, Bányicky György, Tresztyánszky Pál, Tököly László, Fekete János, Fekete Sándor, Serfőző János, Csuka János (:19:)

Tárgy:

Az elnök ur üdvözlén a megjelenteket és a gyűlést imával megnyitja. A szokásos Jozsef napi szent miséről és a gyonásrol tesz az elnök ur jelentést és kéri a tagokat hogy a szentmise 19én lesz megtartva ugyan akkor a társulat közös szent áldozása is lesz tehát menél többen vegyünk részt. Ugyan csak kéri a tagokat hogy az urnapi oltár építéshez szükséges fa ithol van, és annak kifaragásához egy pár hozzá értő emberre lenne szükség

Mire a tagok közül többen ígérkeznek segítkezni.

Több tárgy nem lévén a gyűlés imával véget ért.

Paszternák Pál
h. elnök

K.m.f.
(pecsét)

jegyző
Melega Antal
ügyv. elnök

alelnök

hitelesítők

(37)

Jegyzőkönyv

Mely fölvetett a Tállyai rom. kath fáklyás társulat 1930 évi szeptember ho 28-án tartott rendes szent mihály napi közgyűlésén.

Jelen volt 27. tag, Paszternák Pál elnöklete alatt. Elnök üdvözlén a megjelenteket ima után a gyűlést megnyitja.

A Venczel napi szokásos oltár földszítésre fölhivja a tagok figyelmet hogy minden tag töle telhetőleg járuljon hozzá a védszentünk oltárát szokásos földszítéshez. Egyben az elnök jentli a tisztelt közgyűlésnek, hogy eljárt a mély tiszteletü Plébános urnál a társulat elhunyt tagjaiért tartando szent Mihály napi misében, mely f év oktober ho 2-án lesz megtartva, és kéri a tisztelt közgyűlést hogy ezen a misén megjelenni sziveskedjenek, hogy ezáltal is dokumentáljuk társulatunk elhunyt tagjai iránt érzet tiszteletünket. Mivel a jellen közgyűlésen a tagok elég kevés számmal voltak csak jelen, fölkéri a megjelenteket hogy a gyűlés tárgyáról azon tagokat is értesítsék kik nem voltak jelen.

Tudomásul vetett.

Több tárgy nem lévén, indítván a tagok által nem teletett Elnök imával a gyűlést bezárja.

Paszternák Pál
h. elnök

P. h.

Paszternák János
jegyző
Melega Antal
ügyv. alelnök

alelnök Csuka Mihály Bara János
Hitelesítők

(38)

Jegyzőkönyv

Mely fölvétetett a tállyai rom. kath. fáklyás társulat 1930 évi nov ho 16 án tartott rendes közgyűlésén.

Jelen voltak: Pásztor Károly igazgató káplán ur Paszternák Pál elnöklete alatt Melega Antal, Paszternák János, Csuka Mihály, Tököly László, id. Kozák Ferenc, id. Bodnár János, Bányczy Jozsef, Klabá János Csuka János, Toth Mihály, id Bodnár Mihály. Fofrovits István, Kisely Béla, Dromboszky Ferenc, ifj Paszternák János, Novák Jozsef, Urbán Jozsef, Bara János, Bodnár Ferenc, Cseh Géza (22)

Tárgy:

Az elnök üdvözlőlvén a megjelent tagokat és ima után a gyűlést megnyitja.

Olvastatott a multi jegyzőkönyv mely észrevétel nélkül hitelesített.

I. Az elnök ur szeretettel jelenti a tisztelt tagoknak hogy ismét az úresedésben levő igazgatói tisztséget szeretett Fötisztelendő káplán úrunk kérésünkre a legnagyobb örömmel foglalja el, és hajlando is volt a jelen gyűlésünkön szeretettel részt venni. Kérjük kedves működését kőrünkben.

A tagok a legnagyobb örömmel vették Fötisztelendő úrunknak a társulatunkban valo belépését.

II. Az elnök ur jelentest tesz az 1931 évi táncmulatságról és kéri a tagokat hogy engedjék meg a vezetőségnek hogy a mulatságot saját jo belátások szerint, rendeznék meg. Ugyancsak kéri a tagokat arra hogy a vezetőség belátása szerint választassék meg ugy az

(39)

elő adando szinmű mint az ahoz szükséges szereplő személyek.

A javaslatott a tagok elfogadták és teljes jogkört engedélyeznek a vezetőségnek ezek gyakorlatában.

III. A bálnak többi részeit pedig a következő gyűlés tárgyalja.

Tudomásul vétetett.

IV. Pásztor Károly igazgató ur röviden ecsetelni ohajtja a társulatban való belépését a következőkben:

Hirből hallottam e társulat kétszáz éves fönállását és azon meggyőződésre jutottam hogy e társulat az mely mondhatni a legtöbbet áldozott egyházának.

És hallom hogy mindig újabb és újabb név alatt alakulnak összejövetelek, társulatok, hol az embereket össze tömörítve egy közös cél felé irányítsák, úgy itt nálunk mindezek telyjesen fölöslegessé válnak. Mert hiszen ez a fáklyás társulat is oly szeretettel van össze kapcsolva mely igazán elég méltó arra hogy egyházának hü tagokat neveljen. És kérem is a társulat összes tagját arra hogy a templomunk rendbehozatalánál a fáklyás társulat vezetőszeretpet vállaljon magának. Mert hisz egyedüli fő céloim Isten után, ezen templomunk rendbe hozatala. Igérem ha mégközelebről megösmérem a fáklyás társulatott úgy fáradságos munkánk édes gyümölcsöket fog teremni.

Kérem a társulat tagjait mivel a következő vasárnap azaz 23án Otto őfelségének nagykorúsításának alkalmával ünnepélyes nagy mise mondatik fáklyával kivonulni sziveskedjen.

H. Bodnár János nagyon szépen megköszöni a Fötisztelendő igazgató urnak hozzánk intézett szavait, és a gyűlés ima végzése után véget ért.

Mivel több tárgy nem lévén az elnök ur megköszönvén a jelen levők türelmét.

Paszternák Pál
h. elnök

K.m.f
(pecsét)

Paszternák János
jegyző

Urbán József
Tököly László
hitelesítők.

Melega Antal
ügyv. elnök

alelnök

(40)

Jegyzőkönyv

Mely fölvetetett a tállya-i fáklyás társulat 1930 dec. 26án tartott évi beszámoló közgyűléséről.

Jelen voltak: Paszternák Pál ur elnöklete alatt Paszternák János, Csuka Mihály, Melega Antal, Bányicky György, Bányicky József, Kozák Pál, Tököly László, Csuka János, Urbán József, Tóth Mihály, H. Bodnár János, Fofrovits István, Nyevolcsky János, Tóth Zsigmond, Bodnár Ferenc, Klaba János, Hricu Pál, ifj. Paszternák János, Oleján Mihály, Novák József, Potrovcsky Sándor, Fekete Sándor, Takács Mihály, Róczy József, Kisely Béla, Fekete János. (28).

Az elnök ur üdvözlővén a megjelent tagokat ima után a gyűlést megnyitja.

Tárgy:

I. Határozat a bál megtartása felett. Az elnök ur jelentést tesz arról hogy a jelenben a multságok milyen körülmények között folytatnak le. Tekintettel arra hogy az elkövetkezendő bálunknál előre láthatólag nagyon kevés bevételre vagy talán egyáltalán semmire sem lehet kilátás. Egyrészt a nagy szegénység másrészt pedig a gyakran egymást követő bálók miatt lehet erre következ-

tetni, a legnagyobb meggondolással kéri a tagokat hogy hozzanak komoly határozatot.

A tagokat a legnagyobb őszinteség fogja el és a felet határoznak, hogy ezen mulatságot tekintettel a fölhozott körülményekre a jobb jövőkre halassza el.

II. Amenyiben a bál elhalasztása lett elhatározva úgy, az elnök ur szükségesnek látná ha a tagok egy kis anyagi áldozatot hoznának a legfontosabb társulati kiadások fedezetére. Vagyis a szükséges gyertyákra. Amit az elnök ur egy pengőben hoz javaslatban.

Erre Fofrovits István tagtárs javasolja hogy

(41)

az elhelyezett pénzünk kamatját nem-e volna lehetséges ezen kiadás fedezésére fölhasználni.

Melega Antal ügyv. elnök arra kéri a közgyűlés tisztelt tagjait hogy nevezzen ki négy tagot kik azonnal elintézhetnék ezen javaslatot

A közgyűlés bizalma Paszternák Pál, Melega Antal, Tökölyi László és Takács Mihály tagtársakban nyilvánul meg.

A Főtisztelendő plebános ur a legnagyobb kézséggel átadja a bétékönyvecskét, hogy a szükséges pénzt megszerezhessük. Az elnök ur kérdést intézvé a tisztelt közgyűléshez az irányban hogy a könyvecske kinél tartassék addig míg ezen említett pénz kivételre esedékessé válik, az 1931 év febr 4ig.

A közgyűlés az elnök urat bizza meg a könyv megőrzésére és ha az ügy elintézését nyert, ugy az elnök ur H. Bodnár János és Csuka Mihály tagtársak vissza viszik a plebános urnak további megőrzés véget a könyvecskét.

II. Az elnök ur a társulat elhúnyt tagjáról Tresztyánszky Pálrol kegyelettel emlékszik meg

A Tagok is osztják ezen részvetőket.

III. A pénztári elszámolás. Mely szerint a pénztári álomány 22 p. 17 azaz huszonkettő pengő 17 fill.

Ennek átvizsgálására az elnök ur Fekete Sándor és Fofrovits István társakat bizza meg.

Kik átvizsgálásván a pénztári naplot és annak helyességét állapították meg. És jelentik a közgyűlésnek.

Melyet a közgyűlés tudomásul vett.

(42)

IV. Az elnök ur jelenti, hogy egy átirat érkezett hozzá az egyház község tanácsától. Mely átiratban arra kéri az egyház tanács elnök ura, hogy válaszson a fáklyás társulat a saját kebeléből négy tagot, hogy a templom építésnél segítséget nyujtsanak. Ezen tagoknak

kötelességét ez ideig még nem lehet tudni. Majd annak idején az építő bizottság jelöli meg.

Az elnök ur a közgyűlés megbízása folytán ezen nagy segítő munkára id. Paszternák János, Csuka Mihály, Takács Mihály és Kisely Béla tagtársakat kéri fel. És kik szívesen el is fogadták.

V. Az elnök ur az összes tisztikar nevében a szokáshoz híven most is megköszönvén a társulat bizalmát és az eddigi bizalmat megköszönve lemond tisztségéről.

Mit a közgyűlés tudomásul vett, s továbbra is kéri a régi tisztikart a működésre a legnagyobb meelégedéssel.

	K.m.f.	
Paszternák Pál	(pecsét)	id. Paszternák János
h.elnök		jegyző
Bodnár János		Melega Antal
alelnök		üggy. elnök
Takács László		
id Kozák János jegyzőkönyv hitelesítő		

(43)

Jegyzőkönyv

Mely felvétellett a tállyai Fáklyás társulat 1931 évi március ho 15én tartott József napi közgyűlésén.

Jelen voltak: Főtisztelendő Surányi Lajos társulat igazgatója, Melega Antal, Paszternák János, Csuka Mihály, B. Bodnár János, Csuka János, Paszternák András, Paszternák János, Galgoczy Mihály, Klabá János, Klabá Lajos, Nyevolszky János, Potrovszky Sándor, Csontos László, Kozák Jozsef, idős Kozák Ferenc, Kozák Pál, Hriczu Pál, Tököly László, Bányicky György, Bányicky Jozsef, Toth Mihály, idős Bodnár Mihály, Toth Zsigmond, Bócey Jozsef, Dromboszky Ferenc. (26)

Tárgy:

Az elnök üdvözölvén a megjelent tagokat szokásos ima után a gyűlést megnyitja.

I. Melega Antal ügyv. bejelenti az elnök urnak betegsége miatt valo elmaradását a jelen gyűlésről. A gyűlést az ügyv elnök vezetile. Szeretettel üdvözli a Főtisztelendő igazgató urat ki a szeretett melegével jött közzénk. Továbbá jelentés a kamat kivételéről és a betét könyvecske vissza viteléről a Plebános urhoz további megőrzés véget. Mely Melega Antal ügyv. és Csuka Mihály pénztáros végeztek el.

A tagok tudomásul vették

II. Bejelentett a szükséges fáklya gyertya megvásárlása és annak megérkezése.

Mi a tagok által tudomásul vétetett.

(44)

III. A szokásos Jozsef napi szent áldozás és gyónás meghatározása. Erre a kérdésre a Főtisztelendő igazgató ur ohajt válaszolni. Arra kéri a Fáklyás társulat tagjait hogy ezen szent áldozás ünnepélyes legyen külsőleg is. Oly képen hogy Jozsef napot követő vasárnap tartanak gyónásukat és nagymise alatt szent áldozásukat. Ugyan ezen a napon tartja a Főtisztelendő igazgató ur a Társulat elő tagjaiért a szent misét is.

A tagok készséggel tesznek ezen kérésnek eleget. És így a gyónás és szt. áldozás márc. 22 tartatik meg.

IV. Javasolja az ügyv elnök hogy az Urnapi Oltár kereteknek elkészítése ezen évben befejezést nyerje. Oly képpen hogy Bodnár Ferenc tagtárs ki azt eddig is elkészítette, úgy még a hozzá szükséges anyagot megvásárolná és teljesen kész állapotban Urnapra átadná azt.

A közgyűlés ezen indítványt elfogadja és Melega Antal ügyv. elnök fölkérte Bodnár Ferenc tagtárst, ki ezen munkát szívesen meghozza a társulatnak.

Végül a Főtisztelendő igazgató ur röviden megvilágítani ohajtja mennyire fontos az hogy a Fáklyás Társulat ilyen ünnepélyesen tartsa meg ezen társulatbeli kötelességét. Ezen társulat mely az Isten tisztelet fényét annak pompáját szolgálja, az égő gyertya fényével. Kell hogy annak a fáklyát tartó társulati tagnak is legyen lelkében tisztaság, lelki fényesség. Ezen lelki fényesség pedig a gyóonás és szt. áldozás által jön lelkünkbe.

(45)

Az égő gyertya lángja világosítson be lelkünkbe. Legyen a mi lelkünk a hit világossága által megvilágítva. És ha egyszer ezen kegyelemben részesülhettünk, igyekezzünk azt minnél tovább megőrizni, mert csak tiszta lélekkel vagyunk méltok arra, hogy a legméltóságosabb Oltári szentséget körül vehessük. Amenyiben ezen társulat tartozik legszorosabban az egyházunkhoz, annál is inkább kötelessége ezen társulat tagjainak hogy hithűek legyenek. És azt azal valják meg ha ezen közös gyóonáson és szent áldozáson teljes számban vesznek részt. Hogy mennyire szoros kötelék fűzi a fáklyás társulat tagjait a legméltóságosabb Oltári szentséghez, abban is ki fog tűnni hogy ezen alkalomra ki lesz téve imádásra a a legméltóságosabb Oltári szentség. Mutasújk meg hogy ezen társulatnak igaz tagjai vagyunk és ennek nevét nem csak cégérnek használjuk hanem ezen név alatt kötelességeinknek eleget is teszünk. És így mintegy példa képei vagyunk a hitközség többi férfi tagjainak is.

Ezen alkalomra minden tag egy égő gyertyát tartana kezében és sorban álva halgatják végig az értök bemutatott szent mise áldozatot, az oltár előtt.

Mivel több tárgy nem lévén, és a felolvasot jegyző könyv ellen senkinek kifogása nem lévén az elnök meg köszönvén a jelen levők szives türelmét és ima után a gyűlés véget ért.

Paszternák Pál h. elnök	K.m.f (pecsét)	Paszternák János jegyző
Bodnár János alelnök		Melega Antal ügyv.elnök

Tököly László Hollo Jozsef
jegyzőkönyv hitelesítők

(46)

Jegyzőkönyv

Mely felvétellett a Tállyai rom. kath egyház fáklyás társulat 1931 évi szeptember ho 20 án tartott évi rendes szent Mihály napi közgyűlésén.

Jelen volt Paszternák Pál helyetes Elnök elnöklete alat 19 tag.

Elnök üdvözli a megjelenteket és a gyűlést megnyitja.

1.) Bejelenti hogy a társulat elhunyt tagjaiért a szentmise október 6-án lesz megtartva. Egyben felkéri a tagokat hogy a szentmisére minél nagyobb számban megjelenni sziveskedjenek és azon tagokat is értesítsék a szentmise idejéről kik a gyűlésen nem jelentek meg.

Tudomásul vétetett.

2.) Elnök jelenti hogy amennyiben a templom restaurálás alatt van tehát a szent Venczel oltárt az idén a szokásos módon földiszíteni nem lehet. Bodnár János alelnök, Thököly László, Paszternák János jegyző és Toth Zsigmond vállalkoznak hogy ők az iskolában föllállított ideiglenes oltár köré egy állványt csinálnak és a lehetőség szerint azt szőlővel fölfogják diszíteni.

A gyűlés ezen terven általánosan helyeselte és elfogadta.

(47)

3.) Elnök fölkéri a tagokat hogy a templom renoválásához kitől hogy telik járuljon mindeki hozzá, és erre másokat is buzdítani sziveskedjenek.

Több tárgy nem lévén, indítványok nem adattak elő Elnök ima után a gyűlést lezárja.

Paszternák Pál h.elnök	(pecsét)	Paszternák János jegyző
Bodnár János alelnök		
Toth Zsigmond ügyv. elnök		Kisely Béla

jegyzőkönyv hitelesítők

(48)

Jegyzőkönyv

Mely felvétellett Tállyán 1931. november 29 én a rom kath faklyás társulat advent első vasárnapi rendes közgyűlésén.

Jelen voltak Paszternák Pál helyettes elnök elnöklete alatt id Paszternák János Jegyző, Bara János, Szuhodoszki József, Dromboszki Ferencz, Fekete János, Toth Mihály, Bányiczki József, Bányiczki György, Fofrovics István, Hriczu Pál Csuka János, id Kozák Ferencz, Fekete Sándor, Takács Mihály, Thököly László, Kozák Pál, Klabá János.

Bodnár János Elnök ima után udvözölvén a megjelenteket és a gyűlést megnyitja.

1.) Felolvassa a szentmihály napi gyűlésen felvett jegyzőkönyvet melynek második pontjához Bara János szolal hozzá és kijelenti hogy ő a Venczel oltár feldiszitésén, vagyis az állvány csinálásánál nem vett részt.

Míthogy a jegyzőkönyvet a helyettes elnök vezeti ezen tévedés kiigaztatott.

2.) Elnök rátér jelen gyűlés legfőbb tárgyára, ugyanis arra, rendezünk-e táncmulatságot vagy nem? Ugy fejezvéni ki magát, hogy beszéljünk most arról amiből eljünk. Míthogy a rossz viszonyok miatt már a múlt évben sem tartottuk meg a szokásos táncmulatságot pár szóval rá mutat a még azota jobban leromlott viszonyokra, a nagy szegénységre, és javasolja hogy a szokásos táncmulatságot ez évben mellözzük, hátha Isten segítségével a jövő évre a viszonyok megjavulnak.

Elnök ezen kijelentésére a vélemények eltéröek voltak majd rövid vita után mely a tagok között indult, elnök javaslata után. Elnök kijelenti hogy a társulat pénztára üres úgy hogy még az előre szükséges költségek; — mint zene engedély, meghivo jegyek és a többit sem lenne miből fizetni, és csak oly esetben hajlando a mulatság

(49)

rendezéséért a felelőséget vállalni ha a társulat tagjai a mulatság összes költségeit potlással előlegezi, Mely potlás kötelező lenne minden tagra.

Míthogy ezen tárgyban a gyűlés egyhangúlag határozni nem tudot Elnök szavazást rendel el. Jelen volt 19 tagg. Négy tagg a bál megtartása, 15 a bál mellözése mellett szavazott, tehát a közgyűlés a bál mellözése mellett határozot.

3.) Bara János indítványozza hogy a társulat a legszükségesebb költségeket fedezni tudja potoljon minden tag be a társulat pénztárába 1. az az egypengöt, és szintén a táncmulatság mellözését javasolja.

Bara János ezen indítványát a közgyűlés egyhangulag elfogadja

4.) A bepotlást illetöleg elnök indítványozza hogy az kötelező legyen kivétel nélkül minden tagra. A karácsony másod napi gyűlés határozon a fölöt hogy egy bizonyos időn belül a potlást befizetni

minden tag köteles. Aki a meghatározott időn belül a potlást be nem fizeti az írásban lesz a befizetésre fölszólítva, és ha befizetést megtagadja úgy önön magát kizárja a társulattól. Mert jelenleg a társulat létszáma papíron 47. de sajnálattal kell megállapítani hogy ebből a létszámból a gyűléseket nem látogatja, és a társulattól a tagokra hárámlo szolgálatnak

(50)

csak fele tesz eleget, és felesleges a társulattól olyan neveket nyilván tartani akik már hosszú évek óta a társulat gyűlésen nem jelentkeznek és semmi szolgálatnak eleget nem tesznek.

Elnök ezen indítványát a közgyűlés eghangulag elfogadta.

5.) Csuka Mihály társulati pénztárnok Fofrovics István által menti ki magát a gyűlés távolmaradásáról. A pénztári naplót nevezet taggal leküldte. Elnök azt tételenként felolvassa, és azt indítványozza hogy a pénztári napló lezárása a következő gyűlésre halasztassék.

Tudomással vétetett.

6.) Bányiczki József tag szólal fel és előadja hogy, amennyiben a tagok kevés számmal jelentek meg a mai gyűlés határozata függesztessék föl, és a következő gyűlés határozzon a mai előadott tárgyak fölöt.

Elnök a gyűlés határozó képességét megállapítja és kijelenti hogy itt minnyájan komoly emberek vagyunk és nem lehet az hogy amit a mai gyűlés határoz, holnap azt sutba dobjuk és más kép határozzunk mert ezzel önön magunkat hazudtoljuk meg.

Több tárgy nem lévén indítványok nem adtak elő, Elnök Ima után a gyűlést berekeszti

(51)

helyetes elnök
Paszternák Pál
alelnök

(pecsét)

Hitelesítők
id. Kozák Ferencz
Bara János

Paszternák János
Jegyző

ügyvezető elnök

(52)

Jegyzőkönyv

Mely felvétellett Tállyán a rom. kath fáklyás társulat 1931 évi december 26-án tartott rendes közgyűlésén.

Jelen voltak Paszternák Pál helyetes elnök elnöklete alatt: Bodnár János alelnök Paszternák János jegyző Csuka Mihály pénztárnok Kisely Béla. Potvorszki Sándor, Klabá Lajos, Bodnár Ferencz Toth Mihály Galgoczi Mihály Csuka János Fofrovics István Toth Zsigmond Fekete

János, Novák Jozsef ifj Kozák Ferencz id. Kozák Ferencz Klaba János Bányiczki Jozsef. Bányiczki Györy Hollo Jozsef Riczu Pál Thököly Lászlo Fekete Sándor ifj Bodnár Mihály Szuhodszki Jozsef Kozák Pál H. Bodnár János.

Elnök üdvözlőlvén a megjelenteket s ima után a gyűlést megnyitja. Fölolvassa az advent első vasárnapján fölvet jegyzőkönyvet mely észrevétel nélkül hitelesítetett.

1. Fölkéri a pénztárnokot hogy olvassa föl a pénztárnaplot tételenkint és állapítsa meg mi volt ez évben a bevétel és kiadás

Pénztárnok a pénztári naplot tételenkint fölolvassa és jelenti hogy a kiadás már meghaladta a bevételt és a pénztárnál már 5. pengő 47 fillér hiány mutatkozik elnök a pénztár naplo hitelesítésére Fofrovics István és Toth Zsigmond tagokat kéri föl, kik a számadásokat átvizsálták és helyesnek találtak.

2. Elnök előadja hogy az advent első vasárnapi gyűlésen elhatározot bepotlást (ezt megelőző gyűlés jegyzőkönyvének 4. pontja) illetőleg határozzon a tisztelt közgyűlés a bepotlás idejére vonatkozólag.

(53)

Több hozzászólás után úgy határozot a közgyűlés hogy 1932. május végéig minden tag köteles 1. az az egy pengőt a társulat pénztárába befizetni mit tévedések elkerülése véget a pénztárnok nyugtázni tartozik.

3. Elnök kérdést intéz a közgyűléshez mi történjék azon tagokkal kik már évek óta sem a társulat gyűlésein sem a társulattól a tagokra hárámlo szolgálatra nem jelentkeznek kik azonban a társulattal még mindig tagjai mert sem föl nem mondták tagságukat sem a társulat nem zárta ki kebeléből. Elnök indítványozza hogy ezen tagok az elnökség által föl lesznek szolítva levél által hogy ohajtanak-e továbbra is a társulat tagjai lenni és az ebből eredő szolgálatnak eleget tenni, és ha igen úgy ebéli szándékukat közöljék az elnökséggel, vagy az ez évi szentmihálynap gyűlésen személyesen. Ha a fent említett ideig elhatározásukat a társulattal nem közlik, úgy a társulat ezen tagokat kebeléből zárja ki.

Elnök ezen indítványát a közgyűlés egyhangulag elfogadta.

4. Elnök a társulat vezetősége nevében megköszöni az eddigi bizalmat és kéri a közgyűlést a vezetőségnek a fölmentvényt megadni sziveskedjen.

(54)

A közgyűlés a fölmentést egyhangulag megadja és kéri a vezetőséget hogy továbbra is maradjon a helyén.

5. Bodnár János alelnök kéri a t. közgyűlést járuljon azon javaslatához hogy a fáklyás társulat nevében az elnök megköszönje Szourál Lajos intéző urnak a templom építése körül kifejtett munkását.

Közgyűlés alelnök ezen indítványát tetszéssel fogadja, elnök és alelnök felkéri Szoural Lajos urat hogy a gyűlésen megjelenni sziveskedjen, ki ezen kérésnek eleget tesz.

Elnök rövid meleg szavakkal köszöni meg Szourál Intéző urnak a társulat nevében a templom építése körüli ernyedetlen munkásságát, Majd Toth Zsigmond tag kéri Isten áldását rá és családjára. Szurály intéző ur köszönetét fejezi ki a társulat ezen jó indulatáért, és a templom építés költségeit magyarázta el részletesen. Több tárgy nem lévén indítványok nem adtak elő elnök megköszöni a jelenlevők szives türelmét és ima után a gyűlést bezárja.

h. elnök
Paszternák Pál
alelnök

(pecsét)

jegyző
Paszternák János

hitelesítők
ifj Kozák Ferencz
Nyevolzsky János

(55)

Jegyzőkönyv

Mely felvétellett Tállyán a rom, kath. Fáklyás társulat 1932 év marczius 13-án tartott Jozsefnapi gyűlésen

Jelen voltak Paszternák Pál helyetes elnök elnöklete alat a következő tagok: id Paszternák János társulati jegyző Csuka Mihály társulati pénztárnok, Dromboszki Ferencz, Kozák Jozsef Fofrovics István, Takács Mihály. Csuka János, Klabá Lajos, Klabá János, Kozák Ferencz, Nyevolzski János Serföző János, id Bodnár Mihály, H. Bodnár János.

Helyetes elnök üdvözlölvén a megjelenteket ima után a gyűlést megnyitja.

Felolvassa a 931 december 16-án tartot évváro gyűlésen felvett jegyzőkönyvet mely észrevétel nélkül hitelesitetett.

h. Elnök felkéri a tagokat hogy a társulat élő tagjaiért a szentmise folyo ho 19-én az az Jozsefnapjan lesz megtartva és ugyanezen a napon végzi a társulat testületileg a szent gyonást és áldozást, hogy minél nagyobb számban megjelenni sziveskedjenek. Minthogy jelen gyűlésen a tagok csekély számmal jelentek meg h. Elnök felkéri a jelenlevő tagokat hogy azon tagokat is sziveskedjenek a szent gyonás idejéről értesíteni kik a gyűlésen nem jelentek meg

Tudomásul vétetett.

Több tárgy nem lévén indítványok nem adtak elő h. elnök megköszölvén a tagok szives türelmét és ima után a gyűlést berekeszti.

Jegyző
Paszternák János

(pecset)
hitelesítők
Thököly László
Klabá Lajos

H. Elnök
Paszternák Pál
Bodnár János
alelnök

(56)

Jegyzőkönyv

Mely felvétellett Tállyán a rom. kath Fáklyás társulat november ho 27én 932 évben tartott advent első vasárnapi gyűlésén.

Jelen voltak Paszternák Pál helyettes elnök elnöklete alatt a következő tagok. Bodnár János alelnök, Paszternák János jegyző, Csuka Mihály pénztárnok, Thököly László, Hriczu Pál, Sidlovics Ferecz ifj, Toth Mihály, Hollo Jozsef, Bányiczki György, id Kozák Ferencz, Klabá Lajos, Klabá János, Dromboszki Ferencz, Fofrovics István, Urbán Jozsef; Csuka János, Paszternák János, ifj, Potvorszki Sándor, Toth Zsigmond, Nevolszki János, Bodnár Mihály, id, Rőcsei Jozsef és Olejár Mihály.

Helyettes Elnök üdvözölvén a megjelenteket ima után a gyűlést megnyitja: Felolvastatott a Jozsefnapi gyűlésen felvett jegyzőkönyv mely észrevétel nélkül hitelesített.

1. Helyettes elnök bejelenti hogy mivel a szentmihálynapi gyűlésen mindössze nyolcz tag jelent meg így a gyűlést nem tartották meg.

Tudomással vétetett.

2.)

H. elnök felolvassa azon tagok névsorát kik a 931 év december 26-án tartott gyűlés jegyzőkönyvének 3ik pontja értelmében fellettek szolítva, ezek közül Takács István, Feracsák István a meghatározot időben jelentkezet és így a társulat őket továbbra is tagjainak tekinti, mig Pudovics János, Serfőző Ferencz, és Gribovszki János tagokat minthogy semmi értesítést nem adtak személyesen a jelzet gyűlésen meg nem jelentek a társulat illetőleg a közgyűlés a társulat kebeléből a mai napon kizárta.

3.)

H elnök felkéri Csuka Mihály társulati pénztárnokot hogy mutassa be illetőleg tételenkint

(57)

olvassa fel a pénztári naplot állapítsa még hogy ez évben mik voltak a kiadások és mik a bevételek.

Pénztárnok a naplot felolvassa majd H elnök Fofrovics István és Urbán Jozsef tagokat kéri fel a naplo revideálására és hitelesítésére kik a számadásokat az okmányokkal összehasonlítva azokat helyesnek találták és a naplot hitelesítették.

4.) H. elnök kegyelettel emlékezik meg Serfőző János, és Paszternák András elnök elhunytárol

5.) H. elnök a társulat vezetősége nevében megköszöni a bizalmat és kéri a vezetőség nevében hogy a közgyűlés a felmentvényt adja még, mit a közgyűlés egyhangulag megis ad. Azonkívül h. elnök bejelenti, minthogy ő a társulatnak elnöke nem volt, hanem csak édesatyja, az elhunyt elnök helyet vezette a

társulat ügyeit, Most tehát az elnök választás aktuálissá vált kéri a közgyűlést tegye meg a szükséges intézkedéseket az elnökválasztásra mert H. elnök a társulat ügyeinek vezetését a mai naptól tovább nem vállalja.

H. elnök felmondását a közgyűlés elfogadta a felmentvényt megadta, majd az elnökválasztás iránt indult meg az eszmecsere és rövid vita után h. elnök indítványára a közgyűlés úgy határozot hogy rendkívüli közgyűlést hív össze

(58)

december 4-ikére mikoris megválasztando lesz az új elnök mely gyűlésen még a régi H. elnök fog elnökölni.

6.) Több tag indítványozza hogy az idén a szokásos táncmulatságot a társulat rendezze meg, minthogy más bevételi forrása a társulatnak nincs és még a bepotlásoknak is csak körülbelül a fele folyt eddig be.

Ezen indítványra határozot vélemény nem alakult ki és döntés errevonatkozolag a következő gyűlésen az elnökválasztás után lesz.

Több tárgy nem lévén elnök megköszönvén a tagok szives figyelmét és ima után a gyűlést berekeszti.

Paszternák Pál

h. elnök

alelnök

Bodnár János

hitelesítők

Kisely Béla

Takács Mihály

Jegyző

Pasztornák János

(59)

Jegyző könyv

Felvételet Tállyán a katolikus fákjás társulat 1932 december 4.en tartot gyűlésén

Jelen voltak H. elnök Paszternák Pál id Paszternák János Csuka Mihály Bodnár János Tökölyi László Riczu Pál Sidlovics Ferencz if. Toth Mihály Holo Jozsef Bányiczky György id Kozák Ferencz Klabá János Klabá Lajos Toth Zsigmod Dromboszky Ferencz Fofrovics István Urbán Jozsef Csuka János Paszternák János if. Potvorszky Sándor Nyevolzsky János Bodnár Mihály id Olejar Mihály Rőczey Jozsef

Gyűlés tárgya

Helyetes Elnök ur Paszternák Pál lemondot az elnöki álásrol kéri

a társulat tagjai hogy hagyuk a választást fojo ho 11. ikere

az elnök urat kéri hogy még elnököljön a 11. egyediki választáson a mit elfogadot a Helyetes elnök ur Paszternák Pál

Elnök

Bodnár János

Hitelesítő

Tököly László

Csontos László

Jegyző

Paszternák János

(60)

Jegyző könyv

Felvetetet Tállyán a katolikus fákjás Társulat 1932 december 11 én tartott gyűlésén jelen-voltak H. elnök Paszternák Pál jegyző Paszternák János pénztárnok Csuka Mihály Bodnár János Bara János if Paszternák János Holo Jozsef Csuka János Rőczey Jozsef Bányczy György if Sidlovics Ferencz Fekete Sándor Toth Mihály Klaba János Klaba Lajos Novák Jozsef Tökölyi László if Bodnár Mihály H. Bodnár János Toth Zsigmond Kozák Pál Urbán Jozsef Galgoczy Mihály if Paszternák János Riczu Pál Nyevoleszky János Dromboszky Ferencz Csontos László Bodnár Ferencz id Bodnár Mihály Kisely Béla Takács Mihály

H. elnök Paszternák Pál üdvözli a társulat tagjait az elnök a gyűlést megnyitotta a gyűlés tárgya az elnök választás az elnök kéri a társulat tagjait hogy jelöjenek egg öt tagu bizotságot

Kijelöltek

Tökölyi László Kisely Béla if Paszternák János Takács Mihály Bara Jánost az öt tagu bizotság kijelölt 4 elnök jelöltet Bodnár Jánost Bara Jánost Klaba Lajost Nyevoleszky Jánost Határozat hogy titkos szavazás az elnök nemszavaz

(61)

Elnök jelöltek

Bodnár János 12 szavazatot

Bara János 12 szavazatot

Nyevoleszky János 4 szavazatot

Klaba Lajos 3 szavazatot

Bodnár János

Bara Jánosék egyenlő a szavazás

a H. elnök a fentartott szavazatát Bodnár János jelöltre ata így Bodnár János 13 szavazatot kapott így Bodnár János lett Beválasztva társulati elnöknek Paszternák Pál urnak köszönetét nyilvánított a társulat vezetéséért

Paszternák Pál urnak a társulat köszönetét nyilvánítja 3 év működéséért

Bodnár János átvette a társulat elnökségét üdvözli a tagtarsakat és kéri a tagokat hogy Karácsony másod napján tarcsuk meg a bált

Egyhangúlag elfogadták hogy megtarjuk és hol fogjunk gyűlésezni Klaba János fel ajánlotta a lakását a társulat köszönetet adja Klaba Jánosnak

Elnök
Bodnár János

Hitelesítő
Tököly László
Csontos László

Jegyző
Paszternák János

(62)

Jegyző könyv

Felvétetet Tállyán a fákjás társulat 1932 Deczember 26.án tartot gyűlésén
Jelen voltak a társulat tagjai kevés kivételével

A gyűlés tárgya a bál eredménye	
a báli be fizetési tétel	P.210.30.
Konfekt papir bol bejöt	80
Karácsony fábol bejöt	17.30
az összes báli bevétel	228.40

a társulat tagai egy egy pengöt potolt mivel a kaszába nemvot

1932 be 40 tag be potol	40 pengöt
ezt hozá adjuk a bál bevételéhez	
a bali és a potlás al	268.40
ezel szembe a kiadás	P 235.01
Tiszta maradván	P 33.
a mely összeg a pénz tárnok ur nál van el hejezve	

(63)

Jegyző könyv

Fel vétettet Tállyán a fákjás Társulat 1933 Szeptember 24 én tartot gyűlésén
jelen voltak a társulat tagjai bol Paszternák János jegyző Csuka Mihály pénztáros Klabá
János Klabá Lajos Toth Zsigmod Kozák Jozsef Bányiczky György Potvorszky Sándor Bodnár
Ferencz Takács István Holo Jozsef Fofrovics István Novák Jozsef

A gyűlés tárgya a Szent Mihályi el hunt tag társunk ért a szent mise mikor fog meg tartat
ni a fő ur Köler Jakab November 28.án tartota

A Szent Venczel ünépét tartotuk oktober 8.an az oltár diszítéséhez fel kéretet a fákjás
egyeb tagjai hogy járújanak hozá

Toth Zsigmod fel ajánlota hogy a koszorukat ő fogja meg kötetni az elnök ség meg koszo-
ni a szives ségért

Tárgy elő adva nem volt a gyűlés véget ért

Elnök	hitelesítők	Jegyző
Bodnár János	Fekete János	Paszternák Janos
	Toth Zsigmod	

(64)

Jegyző könyv

Felvétetet Tállyán a fákjás társulat 1933. december 3.án tartot gyűlését jelen voltak a társulat tagjai

Bodnár János társulati elnök ur Paszternák János jegyző Klabá János Klabá Lajos Sidlovics Ferencz id Sidlovics Ferencz ifj Urbán Jozsef Rőczey Jozsef Toth Zsigmod Fekete János. Dromboszky Ferencz Kisely Béla Galgoczy Mihály Takács Mihály Bányiczky György id Kozák Ferencz Fofrovics István Holo Jozsef Toth Mihály

Gyűlés tárgya az évi leszámolás

Bodnár János társulati elnök ur szokot imát meg tartota üdvözli a társulat tagjait és megnyitota a gyűlést

Elnök ur elő adja hogy az pénz tárnok ur nincs ithol az évi leszámolást nem tart hatuk meg így újra gyűlést tartjunk december 10.én

Elnök ur kéri a társulati tagokat fog unke bál tartani a T. tagok azt moták igen és mikor tartjuk Jézus nevére töb tárgy nemvolt a gyűlés végetért

Elnök
Bodnár János

hitelesítő
Fekete János
Tóth Zsigmond

jegyző
Paszternák János

(65)

Jegyzőkönyv

Felvétet Tállyán a fákjás társulat 1933. december 10.én tartot gyűlésén jelen voltak a társulat tagjai

Bodnár János elnök ur Paszternák János jegyző Paszternák Pál Paszternák Lajos Riczu Pál Rőczey Jozsef if Paszternák János Toth Mihály Klabá János Klabá Lajos Bodnár Ferencz id Sidlovics Ferencz Csuka János id Kozák Ferencz Bányiczky György Urbán Jozsef Galgoczy Mihály Holo Jozsef Fofrovics István Nyevolszky János Olejar Mihály Toth Zsigmod Kozák Ferencz if Tökölyi László Takács Mihály Dromboszky Ferencz Csontos László

A gyűlés tárgya az évi leszámolás Bodnár János elnök ur a szokot imát meg tartota és üdvözli a társulat tagja it és megnyitota a gyűlést Csuka Mihály pénzárnok nemvolt ithon a második gyűlésen sem a könyvet Csuka János el hozta elnök ur Paszternák Pál tag társat fel kérte hogy néze meg az évi kiadást pénz tárok ur nélkül hogy menyi a pénz álomány

Elnök ur jelenti hogy a nagy gyergyá eléget és hogy redeljünk 6 szál vastag gyergyát Elnök ur elő adja hogy meg tartjuke a bált a tagok határoztak igent és mikor 1934 január 7 én menyi legyen a bepótlás határozat egy egy pengő menyi legyen a be lépő díj 50. filér személyenkint

fojtatás

(66)

Elnök ur Bodnár János kéri a tisztelt tagokat hogy Karácsony IIik nap a rendes gyűlést tartjuk és akkor meg fogjuk a határozatot tartani töbtárgy nemvolt a gyűlés végetért elnök ur a szokot imát meg tartota és a gyűlést bezárta

Elnök
Bodnár János

hitelesítők
Fekete János
Tóth Zsigmond

Jegyző
Paszternák János

Jegyzőkönyv

Felvételet Tállyán a fákjás tarsulat 1933 Deczember 26 án tartot gyűlésén jelen voltak Paszternák János jegyző Csuka Mihály pénztáros if Kozák Ferencz Tökölyi László Galgoczy Mihály Riczu Pál Csuka János Klabá János Klabá Lajos Kozák Pál Griboszký Mihály Potvorszky Sándor Fofrovics István H Bodnár János Fekete Sándor Bodnár Ferencz Toth Mihály Hollo Jozsef Toth Zsigmod Olejár Mihály Takács Mihály Banyiczky György Takács István Fekete János Paszternák Lajos Novák Jozsef Csontos László

Elnök ur nem jelent meg Paszternák Janos jegyző a szokot imát meg tartota üdvözli a tarsulat tagjait a gyűlést megnyitota tárgy miként és hogy lesz a rendezés bál hoz szóla engedély jegy csináltatását kik fogjak ezeket magokra válalták elnök ur Bodnár János Csuka Mihály pénztáros

(67)

Továb kik lesznek a Zene karok Klabá Lajos
Potvorszky Sándor Griboszký Mihály
két elenör kilegyen Tökölyi László Toth Zsigmod
vendég fogadok
Potvorszky Sándor Kisely Béla Fekete János
Bodnár Ferencz Toth Mihály Urbán Jozsef
if Sidlovics Ferencz Dromboszky Ferencz if Kozák Ferencz
Novák Jozsef Csontos László

a meg hivo el hordásához
Potvorszky Sándor Kisely Béla Kozák Pál
Csontos László Fekete János Fekete Sándor
Szuhodoszky Jozsef Bodnár Ferencz Toth Mihály
Urbán Jozsef Sidlovics Ferencz if Galgoczy Mihály
Oleján Mihály Fofrovics István Csuka János
Toth Zsigmod

Határozat

a bál előtt mikor tarcsuk meg a gyűlést újév első napján több tárgy előadva nem volt a gyűlés végetert Paszternák János jegyző a szokot imát elmonda a gyűlést bezárta

Elnök
Bodnár János

Hitelesítők
Fekete János
Toth Zsigmond

Jegyző
Paszternák János

(68)

Jegyzőkönyv

Felvétetet Tállyán a fákjás társulat 1934 Január I tartot gyűlésén jelen voltak

Bodnár János elnök ur Paszternák János jegyző Csuka Mihály pénztáros Sidlovics Ferencz id Toth Zsigmond Urbán Jozsef Potvorszky Sándor Dromboszky Ferencz Riczu Pál Gagoczy Mihály Kozák Pál Csontos László Takács István Bodnár Ferencz Csuka János Olejár Mihály Nyevolzsky János Novák Jozsef Hollo Jozsef Toth Mihály Fofrovics István

Elnök ur Bodnár János a szokot imát elmonda imaután üdvözli a társulat tagait és a gyűlést megnyitotta

A gyűlés tárgya a bál rendezése előgyja a szála kivan bérelve a bali engedél rendbe van az zenészek megvanak fogadva a gyegyeket el hordták a tisztelt tagok

Toth Zsigmond le akart mondani az elenorségről a tisztelt tagok nem fogatak el Csuka Mihály pénztárossal Novák Jozsef között szovaltás történt

Elnök ur szokot imát megtartotta és a gyűlés bezárta tárgy több nemvolt

Elnök
Bodnár János

Hitelesítők
Fekete János
Toth Zsigmond

Jegyző
Paszternák János

(69)

Jegyzőkönyv

Felvétetet Tállyán a fákjás társulat jegyzőkönyve 1934. Január 14 tartot gyűlésén jelen voltak

Bodnár János elnök ur Paszternák János jegyző Csuka Mihály pénztáros Paszternák Lajos Csuka János Roczey Jozsef Fofrovics István Kozák Pál Tökölyi László Dromoszky Ferencz Toth Mihály Galgoczy Mihály Olejár Mihály Toth Zsigmond Takács Mihály Potvorszky Sándor Urbán Jozsef Fekete János Klabá János Klabá Lajos Csontos László Riczu Pál H. Bodnár János Griboszky Mihály Fekete Sándor Novák Jozsef Bodnár Ferencz

Bodnár János elnök ur üdvözli a társulat tagját a szokot imát elmondtuk az elnök ur a gyűlést megnyitotta

A gyűlés tárgya a bál eredménye

Elnök ur kéri a társulat tagjait hogy jelöjenek ki két tag társat hogy vizsgálják meg a két iratot Kijelöltek Takács Mihályt Olejár Mihályt megvizsgálták a két tétel egyezőnek találtat

a Báli befizetés volt 91 pengő
ezel szembe a kiadás volt84 és 6 filer
Tiszta jövedem volt 6. 94 fiér

az elnök ur kéri a társulat tagjait a bepotlást visza adjae vagy meg tartjuk a társulat kaszájába. Hatarozat visza mivel nem minden tag fizete be az egy egy pengot

(70)

I. Toth Zsigmod iditvány oza hogy az adventi gyúlésen az alap szabályt fel olvasni mivel sok tag társ mig nemis halota és nemis tugya hogy hogy mihez és hogy tartja magát a tisztelt Társulati tagok hejesnek tartják

II. második kérése Jozsef napi szent miset és a szent gyuhonást hogy égő gyertyával vonulnák ki kéri a vezetőséget hogy eztet rendeznék a fő tiszlendő pebanos ural a tisztelt Társulati tagok hejesnek és jonak látják

III. Inditványa hogy ujtagokat vegyünk fel töben aján koztak tizen hét ajánkozot a tizen hét ember böl be válatokat 6 tagot név szerint Butta Sámuel Kolbay János Kondás Ferencz Valikkovics Ferencz if Toth Zsigm Pál Miklos

az elnök ur Szokot imát meg tartota töb tárgy elő adva nem-volt a gyúlést bezárta

Elnökur
Bodnár János

Hitelesítő

Jegyző
Paszternák János

(71)

Jegyzőkönyv

Felvétetet Tállyán a fákjás társulat 1934 Január 28 án tartot gyúlésén jelen voltak

Bodnár János elnökur Paszternák János jegyző Csuka Mihály pénztáros Fekete János Csuka János Kozák Jozsef Hollo Jozsef H. Bodnár János if Kozák Ferencz Nyevolzsky János Olejár Mihály id Bodnár Mihály Fofrovics István id Toth Zsigmod Klabá János Klabá Lajos Kozák Pál Dromboszky Ferencz Csontos László Paszternák Lajos Takács Mihály Potvorszky Sándor Banyiczky Jozsef Kisely Béla Riczu Pál Novák Jozsef Butta Sámuel Kolbay János Kondás Ferencz Válikkovics Ferencz if Toth Zsigmond

Elnök Bodnár Jánosur a Szokot imát el monta és üdvözi a társulat tagjait

a gyúlés tárgya az uj tagok felvétele az uj tagok jelen voltak az elnök ur keri a tisztelt tag társakat hogy az alap szabályokat olvastasanak fel az ujonan be lépő tagoknak Paszternák Lajos felolvasta az ujonan bejötek jonak látják az ujonan bejötek nek az elnök ur ki jelentete a belépésük egy egy pengöt be potolnak a pénztári kaszába egyéb tárgy előadva nemvolt az elnokur a gyúlést szokot ima után bezárta

elnök
Bodnár János

hitelesítők
Nyevolzsky János
Tököly László

jegyző
Paszternák János

(72)

Jegyző könyv

Felvétetet Tállyán a fákjás társulat 1934 Márczius 15 rendes gyűlését jelen voltak

Bodnár János elnök ur Paszternák János jegyző Csuka Mihály pénz táros Holo Jozsef Paszternák Lajos Kondás Ferencz Kozák Pál Valikovics Ferencz if Toth Zsigmod Takács István Olejár Mihály id. Toth Zsigmod Bányiczky György Buta Sámuel Griboszky Mihály Szuhodoszky Jozsef Bodnár Ferencz Klaba János Klaba Lajos urbán Jozsef Toth Mihály

A gyűlés tárgya a Jozsef napi szent mise és hogy mikor tartja Köler Jakab fő plebános ur a szent miset az él társulat tagjaiért meg tartani Márczius 19. én

Elnök ur elő adja a tisztelt társulat tagjainak hogy lehetőleg a szent gyuhon áshoz tejes számal jelenünk meg és hogy mikor lesz a szent gyuhonás 19. én azaz Jozsef napján a mikor a szent miset tartja az élő társulat tagjaiert

istenek hála szép számal meg jelentünk a szent gyuhonásom az elnök ur koszön etet nyilvánítja a gyűlést bezárta ima után Távozás

	Hitelesítők	
Elnök ur	Nyevolszky János	Jegyző
Bodnár János	Tököly László	Paszternák János

(73)

Jegyző könyv

Felvétetet Tállyán a fákjás társulat 1934. Szeptember 23 án rendes gyűlését tartja jelen voltak a társulat tagjai bol

Bodnár János elnök ur Csuka Mihály Tökölyi László Klaba János Klaba Lajos Pál Miklos Novák Jozsef Fekete Sándor Valikovics Ferencz Csuka János

A gyűlés tárgya Szent Mihályi szentmise elnökur szokot imát meg tartota üdvözli a társulat tagjait a gyűlés Meg nyitota elő adja a mihályi szent miset mikor tartja Köler Jakab plebánosur szeptember 30.án elnök ur Kéri a társulat tagjait hogy lehető leg számosan jelenyünk meg az elhűnt társulat tagokér tartot szentmisen

Elnök ur tovább elő adja Szent venczel oltárát szöllövel koszorukal fel disziteni amenyi be járuljanak hozá a koszorut ki vála meg kötni id Toth Zsigmod az oltár diszitésnél jelen voltak Bodnár János elnök ur Paszternák Lajos Tököly László Toth Zsigmond Valikovics Ferencz Nyevolszky János töb tárgy elő adva nem volt elnök ur a gyulest ima után bezarta

	Hitelesítők	
Elnök ur	Nyevolszky János	Jegyző
Bodnár János	Tököly László	Paszternák János

(74)

Jegyző könyv

fel vétetet Tállyán a fákjás társulat 1934 November 2. tartot gyűlésén jelen voltak
elnök ur Bodnár János Paszternák János jegyző Csuka Mihály pénztáros Nyevolcsky János
Toth Mihály Tökölyi László Kozák Pál urbán Jozsef Riczu Pál if Kozák Ferencz Csuka János
Pál Miklos Klaba János Galgoczy Mihály Kondás Ferencz if Toth Zsigmod Klaba Lajos Hol-
lo Jozsef Fofrovics István Buta Sámuel Takács Mihály Potvorszky Sándor H. Bodnár János
Bodnár Mihály Bányiczky György Kozák Jozsef Takács István Paszternák Lajos Galgoczy
Mihály Sidlovics Ferencz id Kollbay János Kozák Ferencz id Valikovics Ferencz Fekete Sán-
dor

Az elnök ur a szokot imat elmonta és a gyűlést meg nyitota
a gyűlés tárgya az évi le számolás az évi be vétel és kiadás rol az elnök ur kéri a pénz
táros urat hogy agya elő a le szamolást

Pénztáros ur elő adja 1934 évbe összes bevétel volt a fákjás társulat nak
..... 124 P. 38 filér

Ezel szembe kiadás 122. 66 filér

pénzáalomány van 1. 73 filér

a pénztársos kéri az elnök urat hogy nevezzen ki egy két tagu bizot ságot a ki a szamodást
megvizs állj kinevezet Buta Sámuel és Fofrovics Istvát meg vizsgálták es jonak talaltak az el-
nök ur elő adja a 1935 évre ha fogunk

(75)

Bált rendezni a tisztelt tag társak azt mongyják igen mert nekünk csakis abol van valami kis
bevétel ünk a tisztelt társak a bált el fogaták Paszternák János jegyző nél elmarat tagtárs Gri-
boszky János személesen volt jelentkezni hogy ő szeretne vissza jöni a fákjás társulatba de mi-
vel míg ő semi szolgálatot nem teljesitet Griboszky János bejöt a fákjás tarsulatba még
1907.be továbbá el maratak Pál Mihály Sidlovics János a tisztelt tarsulati tag társak azt mon-
gyák vissza kel oket fogadni mivel semi hibát nem követekek így a tisztelt tagoknak ki fogások
nics elenok

töb tárgy elő adva nem volt a gyűlés vétegeért elnök ur a szokot imát elmonta
a gyűlés vétet ért

Elnök
Bodnár János

Hitelesítő
Fekete János
Valikovics Ferencz

Jegyző
Paszternák János

(76)

Jegyzőkönyv

felvétetet Tállyán a fákjás társulat 1934 Deczember 6. tartot gyűlésén jelen voltak

Elnök ur Bodnár János Paszternák János jegyző Csuka Mihály pénztáros Kozák Ferencz if Toth Zsigmond Pál Miklos Riczu Pál id Toth Zsigmod Novák Jozsef Takács István Galgoczi Mihály Olejár Mihály Bodnár Ferencz Tökölyi László Griboszky Mihály Paszternák Lajos Fekete Sándor Fekete János Kondás Ferencz Klabá János Klabá Lajos Kozák Pál if Sidlovics Ferencz Takács Mihály Bányiczky György

Elnök ur a szokot imát elmonta üdvözli a társulat tagjait a gyűlést meg nyitota elnök ur javasolja hogy tarcsuk e bált s hogy Szintelőadásal vagycsak bali mulat ságal a tisztel társulati tagok azt javasolják szinelő adásal

És hogy mikor legyen meg tartva Február 3 án

Novák Jozsef elő adja és javasolja hogya magyarbanda ajánkozik hogy a Társulat báljat ki muzsikálják a tisztelt tagok el fogatak mivel a magyar banda díj mentesen fogja a bált muzsikálni töb tárgy nem vol ima után az elnök ur a gyűlés bezárta

Elnök	Hitelesítő	Jegyző
Bodnár János	Valikovics Ferencz	Paszternák János
	Fekete János	

(77)

Jegyzőkönyv

Felvétetet Tállyán a fákjás Társulat Január 17 én 1935 tartot gyűlésén jelen voltak

elnök ur Bodnár János Csuka Mihály Pénztáros Paszternák János jegyző Nyevolszky János Toth Mihály Tökölyi László Kozák Pál Urbán Jozsef Riczu Pál if Kozák Ferencz Csuka János Pál Miklos Klabá Laos Griboszky Mihály Kondás Ferencz Toth Zsigmod if Klabá János Holo Jozsef Fofrovics István Buta Sámuel Takács Mihály Potvorszky Sándor Bodnár Ferencz Bodnár Mihály id Bányiczky György Kozák Jozsef Takács István Paszternák Lajos Galgoczy Mihály Sidlovics Ferencz Kolbay János Kozák Ferencz id Valikovics Ferencz Fekete Sándor

elnökur elmondja a szokot imát üdvözli a társulat tagjait és a gyűlést megnyitota a gyűlés tárgya a bál rendezéséről hogy kinek mi lesz a kötelessége előszöris a jegyek ponos elhordása a bál terembe a rendezőség

Két elenő Novák Jozsef Tökölyi László Pénztáros Csuka Mihály elnökur Bodnár János

Két irtok Paszternák János Nyevolszky János

Belepő jegy kioszto Paszternák Lajos Valikovics Ferencz Jegy elenőr Fofrovics István Kolbay János Két zene biro Klabá Lajos Potvorszky Sándor a székek rendezéséhez Kisely Béla Bodnár Ferencz Buta Sámuel Pál Miklos Galgoczy Mihály Suhodoszky Jozsef vendég fogadok id Toth Zsigmod Toth Mihály Riczu Pál Csuka János Fekete Sándor urbán Jozsef Jegyző

	id Kozák Ferencz	
Bodnár János	Tököly László	Paszternák János

(78)

Jegyzőkönyv

felvétetet Tállyán a fáksás társulat 1935 Február 10 én tartot gyűlésén jelen voltak

Elnök ur Bodnár János Paszternák János jegyző Csuka Mihály Pénztárnok Nyevoloszky János Toth Mihály Tökölyi László Kozák Pál Urbán Jozsef Riczu Pál if Kozák Ferencz Csuka János Pál Miklos Klaba Lajos Galgoczy Mihály Kondás Ferencz if Toth Zsigmod Klaba János Hollo Jozsef Fofrovics István Buta Sámuel Takács Mihály Potvorszky Sándor H Bodnár János id Bodnár Mihály Bányiczky György Bányiczky Jozsef Kozák Jozsef Takács István Paszternák Lajos Sidlovics Feren id. Kolbay János Kozák Ferencz id Valikovics Ferencz Fekete Sátor

Elnök ur a szokot imát elmonta és üdvözli a Társulat tagjait a gyűlést meg nyitota a gyűlés tárgya a bál ered ménye elnökur kéri a társulat tagja it hogy nevezenek két társulat tag társ at hogy vizsgálják meg a Két Báli tételt Kineveztek 8uta Sámuel Fofrovics Istvant a Két tétel egyezőnek találtatot

Bali bevétel volt P 205. 80 filer

ezel szembe kiadas 113. 56

id Kozak Ferencz
Tököly László

Bodnár János

Paszternák János

(79)

Jegyző könyv

Felvétetet Tállyán a fákjás tarsulat 1935 Márczius 17 én tartot gyűlésén jelen voltak

elnök ur Bodnár János Paszternák ános jegyző Csuka Mihály Pénzáros Toth Zsigmod id Toth Zsigmod if Röczey Jozsef Valikovics Ferencz Sidlovics Ferencz id Galgoczy Mihály Holo Jozsef if Paszternk János Toth Mihály H. Bodnár János Urbán Jozsef Bodnár Ferencz Kondás Ferencz Pál Miklos Csuka János Suhodoszky ozsef Dromboszy Ferencz Novák Jozsef Tököly László Kozák Pál Takács István Bányiczky Jozsef Bányiczky György Potvorszky Sándor Kozák Jozsef Paszternák Lajos Griboszky Mihály Kisely Béla id Bodnár Mihály Kolbay János

elnök ur üdvozli a társulat megjelent tagjait a szokot imát elmontuk elnök ur a gyűlést megnyitota a gyűlés tárgya a szet gyuhonás és hogy mikor a gyuhonást és szent áldozást a főur 19 azaz Jozsef napján fogja meg tartani a főur elnök ur elő adja hogy a képviselő választáson tartjunk össze eből kis szo váltás támat elnok ur a főurra hivatkozik hogy ő keri a társulat tagjait amenyibe lehet tarcsukosze

id Kozák Ferencz
Tököly László

Bodnár János

Paszternák János

(80)

(81)

(82)

Jegyző könyv

Felvétetet Tállyán a Romai katolikus fákjás társulat jegyző könyve Tartot gyűlése 1935 Juni 16 án rendkiveli gyűlést tartot

Jelen voltak elnökur Bodnár János Paszternak János jegyző Csuka Mihály pénz taros Tökölyi László Pál Miklos Galgoczy Mihál Kozák Pál Riczu Pál Toth Mihály Kolbay János Valikovics Ferencz Paszternák Lajos Csuka János Bányiczky György Kondás Ferencz id Toth Zsigmond Kisely Béla

Elnökur Bodnár János üdvzli a tisztelt megjelent társulat tagjait a szokot imát elmontuk az elnökur megnyitota a gyűlést

elnökur kéri a társulat tagjait ur napján az oltár csinálás hoz menél számosaban jelenjün meg és hogy egy keves viragot mindenki hozon a kinek lova van zöld gajat el határozták hogy a szekereket fel kel szolítani Paszternák Jánost meg bizták hogy járjonel a szekeresek érdekébe 9 szekeres volt fel szolítva eből 9 szekeresből megjelentek 4 én megnem jelentek

Toth Zsigmod	Bodnár János
Potvorszky Sándor	Paszternák András
Feket Sándor	if Kozák Ferencz
Paszternák János	Bodnár Mihály
a gyűlés véget ert	Klaba Lajos

Elnök
Bodnár János

Hitelesítő
Tököly László
idős Toth Zsigmod

Jegyző
Paszternák János

(83)

Jegyző könyv

Felvétetet Tállyán a romai katolikus fákjás Társulat jegyző kove tartot gyűlésén Szeptember 22 én szokot 1935

Jelen voltak elnök Bodnár János jegyző Paszternák János Csuka Mihály pénztáros Toth Zsigmod id Csuka János Bodnár Ferencz Fofrovics István Galgoczy Mihály Buta Sámuel Dromboszky Ferencz Pál Miklos Riczu Pál Potvorszky Sándor Suhodoszky Jozsef Paszternák Lajos Kondás Ferencz id Kozák Ferencz Tökölyi László Griboszky Mihály Urban Jozsef Valikovics Ferencz Kisély Béla Kozák Pál

elnökur Bodnár János üdvzli a meg jelent társulati tagokat a szokot imát el montuk elnökur a gyűlést meg nyitota

a gyűlés tárgya a szent Mihályi mikor lesz meg tartva Szeptember 30.án

És hogy mikor lesz a szent venczel oltárnál a mise Szeptember 29 én elnok ur keri a társulati tagokat hogy járuljanak egy keves szőlővel az oltárt fel diszíteni és hogy ki fogadja el a három abroncs ot fel diszíteni idős Toth Zsigmod válalta et a fel diszítését elnök ur kéri a

tisztelt társakat hogy korán menél számosaban jelenjenek meg a venczel oltár diszítéshez elnök ur üdözi a megjelent társakat Targy elő adva nemvolt a gyűlés veget ert a szokot imát elmontuk

elnok ur a gyűlés bezárta

Elnök
Bodnár János

Hitelesítő
Tököly László
idős Toth Zsigmod

Jegyző
Paszternák János

(84)

Jegyző könyv

Fel vétetet Tállyán a romai Fákás társulat 1935 Deczember I sö napján tartot gyűlés jelen voltak

elnök ur Bodnár János jegyző Paszternák János Csuka Mihály pénz táros id Kozák Ferencz Kozák Pál Csuka János Pál Miklos Toth Zsigmond Fekete Sándor Kisejly Béla olejár Mihály Paszternák Lajos Roczey Jozsef Toth Zsigmod if Tökölyi László Takács István Gribozky Mihály Buta Sámuel Riczu Pál if Kozák Ferencz Bodnár Ferencz Kondás Ferencz Fekete János Fofrovics István Paszternák János Urbán Jozsef Valikovics Ferencz Toth Mihály Kolbay János Novák Jozsef Galoczy Mihály Takács Mihály Banyiczky Jozsef

elnökur a szokot imat el monta és üdvzi a társulat tagjait a gyűlést megnyitota

a gyűlés tárgya az évi leszámolás Csuka Mihály pénztáros ur felolvasta az évi bevételt és a kiadást Csuka Mihály kéri az elnök séget hogy nevezzen ki két bizotságot hogy vizsgálják meg a be vételt és a kiadást elnök ur ki nevezte Buta Sámuel és Tökölyi Laszlo a két bizotság kéri az elnök urat hogy következő vasárnap a pénztáros urnál fogják át vizgálni át vizsgálták a bevételt és a ki adást egyezőnek találták

Be vétel volt 1935.be P 27.35 filér

Elnokur Bodnár János

hitelesitök
Tökölyi László
idős Tóth Zsigmod

jegyző Paszternák János

(85)

Jegyző könyv

Fel vétetet Tállyán a romai katulikus Fákjás társulat 1935 deczember 29 én napján tartot gyűlésén jelen voltak

jelen voltak elnök ur Bodnár János jegyző Paszternák János Csuka mihály Pénz táros Takács István Potvorszky Sándor Roczey Jozsef Kisely Béla Kozák Pál Fekete János Kondás Ferencz Urbán Jozsef Olejár mihály Galgoczy mihály Csuka János Pál miklos Sidlovics János if Toth Zsigmod Takács mihály Toth mihály Fekete Sándor Novák Jozsef id Toth Zsigmod Kozák Jozsef Riczu Pál Paszternák János Paszternák Lajos Bodnár Ferencz Valikovics Ferencz

elnök ur Bodnár János el monta szokot imat üdvzli a társulat tisztelt tagjait a gyűlést meg nyitota

a gyűlés tárgya elnök ur előadja hogy csináljuk a bált az orgonista nemakarja a szín darabot el vállalni elnök ur azt monda hogy tarcsuk csak úgy mint régen a tisztelt tagok el fogták és hogy mikor tarcsuk meg határozat Január 5 én ugyis két napos ünep Csuk Mihály rendezte Engedélyt szólot zenét a jegy meg csináltatást továbbá a meg hivo elhordásat együtösen rendbe el horták a tisztelt tag tarsak a gyűlés véget ért tárgy elő adva nemvolt

Elnök ur Bodnár
hitelesítők Tököly László idős Toth Zsigmod

jegyző Paszternák János

(86)

Jegyző könyv

Felvétetet Tállyán R. katolikus Fákjás tarsulat 1936 Január 12 én tartot gyűlésen jelen voltak a tisztelt tag tarsak teljes számal

Elnök ur a szokot imát elmonta a gyűlést meg nyitota üdvözli a társulat tagjait a gyűlés tárgya a bál eredménye az elnökur előadja a bálunk nagyon gyengevolt és a kiadásuk igensok így kéri a társulat tagjait hogy a be potolt egyegy pengöt hagyuk be a társulat kaszába a tisztelt tarsak el fogták

mivel a miniszter ruhát csinál tatuk

az a társulat nak bele kerult	132 P 50 filer
az 1936 évb tartot báli Bevetel	209. 80 filer
Ezel szembe kiadás volt	193 37 filer

Elnök ur köszönetét nyilvánítja a tisztelt társulati tagoknak hogy a lefolyt bálunknak a szép rendet csendet fentaroták

Griboszy Mihály és Olejár Mihály közt támat valami kis urlodas tárgyelő adva nem volt a gyűlés véget ert

Elnök ur a szokot imát elmonta a gyűlés végetért

Elnök	Hitelesítők	Jegyző
Bodnár János	Tököly László idős Toth Zsigmod	Paszternák János

(87)

Jegyző könyv

Felvétetet Tállyán R. katolikus fákjás társulat 1936 Márius 15 tartot gyűlésén jelen voltak a Tisztelt Tag társak

Bodnár János elnökur Paszternák János jegyző Csuka Mihály pénz táros Bodnár János H. Bodnár Mihály id Kozák Jozsef Urbán Jozsef Klaba János Galgoczy Mihály Csuka János Fofrovics István Sidlovics János Toth Mihály Paszternák Lajos Fekete Sándor Pál Miklos Riczu Pál Novák Jozsef Paszternák János Kisely Béla

Elnök ur a szokot imát el montuk és üdvözli a társulat egyes tagjait a gyűlést meg nyitota kéri a tisztelt társulati tagokat hogy a Jozsef napi szent misén és a szent gyuhonáson menel töben vesszünk részt

fő tisztelendő Köler Jakab ur a szent misét fojo ho 19én fogja megtartani szép számal meg is jelentünk a szent misén és a szentáldozáson

Toth Mihály ur elő adja hogy Griboszky János ohajtja el fogadi a Társulat szolgálatát ha hajlano visza fogadni a tisztelt társulati tagok el fogaták

Tárgy elő adva nem volt Elnok ur a szokot imát elmonta a gyűlés véget ért

Elnök	Hitelesítők	Jegyző
Bodnár János	Tököly László idős Toth Zsigmond	Paszternák János

(88)

Jegyző könyv

Felvétetet Tállyán R.katulikus fákjás tarsulat 1936 Június 7-én az ur napi gyűlését tartota a mejen jelen voltak tisztelt tag tarsain

Elnokur Bodnár János Paszternák János jegyző Csuka Mihály péntáros Urbán Jozsef Holo Jozsef Fofrovics István Toth Mihály Riczu Pál Csuka János Pál Miklos Griboszky János id Toth Zsigmond if Toth Zsigmod id Bodnár Mihály Bányiczky György Griboszky Mihály Paszternák Lajos

Elnökur Bodnár János üdvözli a megjelent tagtársakat a szokot imat el montuk a Gyűlést meg nyitota a Gyűlés tárgya az oltár készítése kéri a tisztelt tarsakat hogyaz oltár készítéséhez számosan jelenjünk meg kéri a szekeres tagtársakatis hogy zöld gajat hozanak zöld gajunk volt elegendő az oltár készít és nél voltunk számosan

az eső miat a körmenet csak a fákjás társulat oltáránál volt meg igen megjöt az eső és a töbi oltár hoz nem lehetet meni

töb tárgy elő adva nemvolt a szokot imat el montuk a gyűlés végetért

Elnök	Hitelesítők	Jegyző
Bodnár János	Tökölyi László idős Toth Zsigmond	Paszternák János

(89)

Jegyző könyv

Felvétetet Tállyán Ro.katulikus fákjás Társulat 1936 Szeptember 27 én tartot Szent Mihályi gyűlésén jelen voltak ezen tisztelt tagtársak

Elnök ur Bodnár János Paszternák János Csuka Mihály pénztáros Paszternák Lajos Griboszky Mihály Banyiczky György id Bodnár Mihály Toth Zsigmod idős Toth Zsigmod ifu Grioboszky János Pál Miklos Csuka János Riczu Pál Toth Mihály Fofrovics István Holo Jozsef Urban Jozsef

Elnök ur Bodnár János üdvözli a tisztelt megjelent társulat tagjait a szokot imat el montuk elnök ur a gyűlést meg nyitota a gyűlés tárgya hogy mikor lesz az elhut tagtársunkér a szent mise a szent miset a főur Szeptember 28 án tartja elnök ur kéri a tisztelt tagtársakat hogy számosan jelenjünk meg a szentmisén

elnök ur jelenti hogy a a szent venczel oltár nal a miset fogja tartani október 4 én tehát legyenek szivesek egy pár fileg szőlőt áldozni az oltár diszítéshez hozni és az oltárdiszíteni sziveskegyjenek

a három abroncsot id Toth Zsigmod fogata el feldiszíteni amit a tagtársak köszönetel fogata töb tárgy elő adva nemvolt a gyűlés végetért elnök ur a szokot imát el montuk a gyűlés bezárta

Elnök ur
Bodnár János

Hitelesítők
Tökölyi László
idős Toth Zsigmond

Jegyző
Paszternák János

(90)

Jegyző könyv

Felvétetet Tállyán fákjás társulat tartot gyűlésén 1936 November 29én az Adveni gyül és én jelen vot

Ezen tisztel tarsak elnök ur Bodnár János Paszt Ernák János jegyző Csuka Mihály Pénz társ. Tokolyi László Klabá János id Kozák Ferencz Galgoczy Mihály Toth Mihály Riczu Pál Paszternák János Takács Mihály Kozák Pál Griboszký Mihály id Toth Zsigmod urbán Jozsef Paszternák Lajos olejár Mihály Griboszký János Dromboszký Ferencz

Elnök ur üdvzli a megjelent tag társakat a szokot imát elmontuk az elnök ur a gyűlést megnyota

a gyűlés tárgya az élvi leszámolás

az elnök ur ki nevezet két tag társat hogy a pénz tári naplot vizsgálják át kinevezte az elnök ur Paszternák Lajost és Olejár Mihály át vizsgálták jóváhatak

1936. évbe bevétel vol - 210.80 fi

eze szembe kiadás - 210.25

a Társulat kaszájába így marat 55 fi

a mit a tisztel tagok tudomásul vetek

Elnök ur kéri a tisztelt tag társakat ha vane valakinek valami elő adasa nemvolt semi az elnök ur a szokot imát elmonta és a gyűlést bezarta

Elnök ur
Bodnár János

Hitelesítők
Tököly László
idős Toth Zsigmond

Jegyző
Paszternák János

(91)

Jegyző Könyv

Felvétetet Tállyán a R. katolikus fákjás társulat 1936 Deczember 26 án a karácsonyi gyűlését tartota a tisztelt tagok jelen voltak

Elnök ur Bodnár János Paszternák János jegyző Csuka Mihály Takács István Tökölyi László Röcey Jozsef Klabá János Galgoczy Mihály Kolbay János Kozák Pál Valikovics Ferencz Suhodoszky Jozsef Riczu Pál Fekete János Dromboszky Ferencz urbán Jozsef Paszternák Lajos Paszternák János if Buta Sámuel Olejár Mihály Toth Mihály Pál Miklos Fekete Sándor Csuka János id Toth Zsigmod Griboszky János Griboszk Mihály Potvorszky Sándor

Elnök ur üdvzli a tisztelt tag társakat

az szokot imát el montuk az elnök ur a gyűlést meg nyitota a gyűlés tárgya ha meg tartjuk a szokot bálunkat a tisztelt tag társak azt monták igen és menyi legyen a be potlás 1. pengő Es hogy Mikor tarcsuk meg a báli mulatságot Január 10. én 1937 ben

Elnök ur kéri a tisztelt tagokat nevezzenek ki hogy ki fogja a szálát kibérelni az a szálát az engedélyt az elnök urat és Csuka Mihályt az engedélyt megrendelni az engedélyt Fekete János mik fogjuk az engedélyt hordani Január 3 án egyéb targynemvolt a gyűlés véget ért

Elnök ur
Bodnár János

Hitelesítők
Tököly László
idős Toth Zsiomond

Jegyző
Paszternák János

(92)

Jegyző Könyv

Fel vétetet Tállyán a Romai fákjás társulat 1937 Január 17 én tartot gyűlésén jelen voltak a tisztelt tagok teljes szamal a gyűlés tárgya a bál eredménye

Elnök ur üdvözli a társulat tagjait a szokot imát el montuk elnök ur a gyűlést megnyitota a gyűlés tárgya a bál ered ménye az elnök ur kéri a tisztelt társulati tagokat hogy nevele- nek ki Egy négy tagu bizotságot kinevezték

Suhadoszky Jozsef Takács Mihály Paszternák Lajos Fekete Jánost meg vizsgálták a két tétel egyezőnek talál tatot

Báli bevétel P. 198.80 filer

Ezel szembe kiadás 125.24 '

Tiszta marad vány 73.56 '

Bodnár János

Tököly László
idős Toth Zsigmond

(93)

Jegyző Könyv

Mely fölvétetett a R. katolikus fákjás társulat 1937 Decz hó 5 én tartot gyűlésén.

A gyűlésen jelen voltak, Bodnár János elnök úr. id Kozák Ferencz, Fofrovics István, Kozák Páll, Fekete Sándor, Tökölyi László, id Toth Zsigmond, Valikovics Ferencz, Bodnár Ferencz, Urbán Jozsef, Kondás Ferencz, Galgoczi Mihály, Toth Mihály, Olejár Mihály, id Sidlovics Ferencz, Takács Mihály, Csuka János, Paszternák János, Novák Jozsef, if Kozák Ferencz, Griboszki Mihály, Griboszki János, Griboszki Ferencz, Kisely Béla, Bodnár Mihály, Bodnár Mihály, Potvorszki Sándor.

Elnök úr üdvözölte a tagokat és a szokot ima után a gyűlést meg nyitotta,

A gyűlés tárgya az évi beszámolás és szeretett jegyző úrunk Paszternák János el hunyta után uj jegyző választás.

Elnök úr megemlékezvén elhunyt jegyző urunknak 55 évi eből 26 évi jegyzői szolgálatáról, melyet hűségel Istenben vetet hittel és felebaráti szeretettel teljesítet, Paszternák Lajost ajánlota, kit a gyűlésen jelenvolt tagok egyhangulag választoták meg, Paszternák Lajos köszönetel elfogadta a megtisztélést és üdvözölte a tagokat,

Az évi elszámolás elmarat mivel Csuka Mihály pénztárnok úr nem volt jelen,

Elnök úr a szokot imat elmondota a gyűlés véget ért

	Tököly László	Paszternák Lajos
Bodnár elnök	idős Tóth Zsigmond	jegyző

(94)

(95)

(96)

(97)

(98)

Jegyző Könyv.

Mely fölvétetett Tállyán 1937 Decz 26 án a R.K. fákjás társulat gyűlésén.

a gyűlésen jelen voltak tagok, Klabá János, Dromboszki Ferencz, Galgoczi Mihály, Fekete Sándor Kozák Pál, Bodnár Mihály, Potvorszki Sándor, Riczu Pál, Toth Zsigmond, Tökölyi László, Takács István, Griboszki János, Griboszki Mihály, Urbán Jozsef.

Elnök ur üdvözölte a tagokat, a szokot imát el mondota, és a gyűlést megnyitota,

A gyűlés tárgya az évi beszámolás és hogy és mikként lesz a szokot bálunk rendezése.

Csuka Mihály pénztárnok úr a városbol el költözöt és így a második gyűlésen nem tudot megjeleni, Elnök úr Paszternák Lajos jegyző urat bízta meg a pénztár könyv vezetésével és a báli bepotlások felvételével, elnök úr meg' bizta Griboszki Mihály és Potvorszky Sándor tagokat a zenések megfogadásával és ez alkalomval a pénztár könyv haza hozatalával a pénztár könyv szerint

1937 évi bevétel	203.35 f
kiadás	177. 78
Pénz álomány	25. 57 f

Csuka Mihály pénztárnok úr a könyvel együtt beküldött 15 pengőt, nála maradt 10.57 filér, Elnök úr a szokot imát elmondta a gyűlés véget ért.

Bodnár János
elnök

Tökölyi László
idős Toth Zsigmond

Paszternák Lajos
jegyző

(99)

Jegyző könyv.

Mely fölvétetett 1938 március 13 án a R.K. fákjás társulat gyűlésén.

a gyűlésen a tagok kevés hiánnyal meg jelentek.

Elnök úr a szokot ima elmondása után a gyűlést meg nyitotta.

Elnök úr kéri a tagokat hogy a Jozsef napi szent misén és szent gyonáson mentől töben jelenjenek meg.

Szokot ima elmondása után a gyűlés véget ért

elnök
Bodnár János

Tököly László
Gribóvszky János

Paszternák Lajos
jegyző

(100)

Jegyző könyv

Mely fölvétetett Tállyán 1938 szeptember 27 én a Szent Mihály napi gyűlésen, a tagok kevés hiányával jelenvoltak.

Elnök úr üdvözölte a tagokat. a szokot ima elmondása után a Plébános úr jelenlétével a gyűlést meg nyitotta.

gyűlés tárgya,

Elnök úr közölte a tagokkal hogy a szent Mihály mikorlesz meg tartva és hogy mikor lesz a szent vancel oltárnál a mise, kéri a tagokat hogy a három abroncsot fel diszitsék és egy kevés szőlővel mindenki járuljon az oltár diszítéséhez Plebános úr szeretettel üdvözölte a tagokat és kérte hogy az öszetartás és béke legyen közöttük.

szokot ima elmondása után a gyűlés véget ért.

elnök
Bodnár János

Tököly László
Gribóvszky János

Paszternák Lajos
jegyző

(101)

Jegyző könyv

Mely fölvétetett Tállyán a R.K. Fákjás társulat 1938 December 26 án tartott gyűlésén,

A gyűlés en a tagok kevés hiányával meg jelentek.

Elnök úr üdvözölte a tagokat a szokot ima elmondása után a gyűlést megnyitotta.

tárgy. Az évi elszámolás, és a szokot bál hogyan és mikor lesz meg tartva, kik szerezék meg az engedélyt táncstermi és fogadása,

Határozat

Az el számolás elmaradt mivel az 1938 évi bál Plébános úr halála miatt el maradt következő bálunkat 1939 január 15 ére határoztuk engedély megszerzését Potvorszki Sándor táncztetem és zenészek fogadását Griboszki Ferencz és if Kozák Ferencz rendezték. több tárgy nem lévén, Elnök úr a gyűlést bezárta.

elnök	Tököly László	jegyző
Bodnár János	Gribóvszky János	Paszternák Lajos

(102)

Jegyző könyv

Mely főlvétetett Tállyán a R.K. fákjás társulat 1939 január 5 én tartot gyűlésén.
Elnök úr üdvözölte a tagokat s a szokot ima elmondása után a gyűlést megnyitota.
tárgy. Elnök úr közölte a tagokat Plébános úr kérését, hogy a sz. Missióra gyűjtő ível járjanak és annak eredményét a Plébános úrnak vígyék fel,
gyűjtő ível járt tagok a következők, Toth Zsigmond, Kondás Ferencz, if Toth Zsigmond Rőcsei Jozsef, Dromboszki Ferencz, Dodnár Mihály Dudás István, Kozák Pál, Bodnár Ferencz, Toth Mihály, Bodnár János elnök, Urbán Jozsef, Takács István,
a gyűjtéssel szép eredményt értünk el melyet a Plébános úr köszönettel vet át a tagoktól.

elnök	Thököly László	jegyző
Bodnár János	Gribóvszky János	Paszternák Lajos

(103)

Jegyző könyv.

Mely főlvétetett Tállyán a R.K. fákjás társulat 1939 január 22 én tartot gyűlésén
Elnök úr üdvözölte a tagokat, a szokot ima elmondása után a gyűlést megnyitota,
tárgy. a bál eredménye,
Elnök úr kinevezet három embert Tóth Zsigmond, Takács Mihály, Griboszki Jánost a bevétel és kiadás átvizsgálására, az átvizsgálásnál még jelen voltak. Paszternák János és Pál Mihály,
a két tétet egyezőnek találták.
báli bevétel volt 255.20 f
kiadás 131.20
1938 évi összes kiadás 94.00
pénz maradványunk 30.00
mely összeget 1939 egész évi kiadásunkra fordítjunk.
szokot ima elmondása után a a gyűlés véget ért.

elnök	Thököly László	Jegyző
Bodnár János	Gribóvszky János	Paszternák Lajos

(104)

Jegyző könyv

Mely fölvetetet Tállyán a Romai Katholikus Fákjás társulat 1939 december 1 én tartot gyűlésén

Elnök úr üdvözölte a tagokat a szokot ima elmondása után a gyűlést meg nyitota.

Tárgy. Az évi elszámolás elnök és jegyző választás volt

határozat. A gyűlésen jelenvolt tagok egy hangulag továbbra is Bodnár János urat választották elnöknek. és Paszternák Lajos urat jegyzőnek. a jegyző és pénztár könyv átvizsgálatot és helyesnek találtatot.

szokot ima elmondása után a gyűlés véget ért

Bodnár János
elnök

Paszternák Lajos
jegyző

Valikovics Ferenc
Gribovszky János

(105)

Jegyző könyv.

Mely fölvetetet Tállyán a Rom. Kath. Fákjás társulat gyűlésén 1939 december 26 án.

Elnök úr üdvözölte a tagokat a szokot ima elmondása után a gyűlést megnyitota.

Tárgy. A szokot bál hogyan és mikor lesz meg tartva

Határozat. A bált 1940 év Január 7ére határozták. Engedély megszervezése, Meghívó csináltatása, Zenészek fogadásával. if. Kozák Feren tagtárs let meg bizva. Meghívó széthordását a társulati tagok végezik. asztalhoz Bodnár Mihály Gribovszki Ferenc Tökölyi László Pál Mihály tag társak letek kinevezve. Zene bironak Potvorszki Sándor.

több tárgy nemlévén, szokot ima elmondása után, a gyűlés véget ért.

Bodnár János
elnök

Paszternák Lajos
jegyző

Valikovics Ferenc
Gribovszky János

(106)

Jegyző könyv

Mely fölvetetet Tállyán a Rom, Kath. Fákjás társulat 1940 január 14 én tartot gyűlésén.

Elnök úr üdvözölte a tagokat ez a szokot ima elmondása után a gyűlést meg nyitota

Tárgy. A báli bevétel és kiadás elszámolása Elnök úr kinevezet két tagot a két lizta át vizsgálására Fofrovics Istvánt és Potvorszki Sándort, a két tétet egyezőnek találták.

Báli bevétel volt 215.50 f
kiadás 183.11
Pénz maradvány 32.39

Szokot ima elmondása után a gyűlés véget ért.

Bodnár János
elnök

Paszternák Lajos
jegyző

Valikovics Ferenc
Gríbószky János

Gribovszky Ferencz
Elnök

(107)

Jegyző Kőnyv.

Mely fölvetettet Tállyán a R.K. Fákjás társulat 1940 év December 1 én tartot gyűlésén.
A gyűlésen megjelent tagok a következők. Toth Mihály, Valikovics Ferencz, id Toth Zsigmond, Gríbószky Ferencz, Potvorszky Sándor, Bodnár Ferencz, Gribovszky János, szokot ima elmondása után Elnök úr a gyűlést meg nyította.
tárgy, a szokásos Elnök és Jegyző választás mivel a tagok kelő számal nemjelentek meg a választás elmarat.

Elnök úr a Jegyző és Pénztár könyvet Gribovszky János és Valikovics Ferencz tagtársakal átvizsgáltata, helyesnek találván. hitelesítete.
szokot ima elmondása után a gyűlés véget ért.

Elnök
Gribovszky Ferencz

Jegyző
Paszternák Lajos

Szuhodoszky Jozsef
Sádlovics Ferencz

(108)

Jegyző kőnyv.

Mely fölvetetet a R.K. Fákjás társulat gyűlésén 1940 december 26 án,
Elnök úr üdvözölte a tagokat s a szokot ima elmondása után a gyűlést meg nyította.
tárgy, Az elmarat Elnök és Jegyző választás, a tagok továbbra is egy hangulag meg választoták, mind a keten köszönetel fogadták,

Elnök úr kérdi a tagokat hogy a mostani nehéz időkre valo tekintetel, tarcsunk e bált, és hogy minden tag 50 filér tagsági díjat fizesen tagok a bál meg tartása melet határozatak. azonban a tagságidíj fizetését nem fogadták el Jegyző ismerteti a tagokkal hogy az elhunyt Khóler Jakab plébános úr hagyatékából mely 82 p 24 f volt, a Szekrestyében lévő társulat pad- és egyéb felszerelésére 70 pengőt fizetet.

a báli engedély megszerzését Griboszký Ferencz vállalta.
szokot íma elmondása után a gyűlés véget ért.

elnök
Gribovszky Ferencz

Szuhodoszky Jozsef
Sédlovics Ferencz

Jegyző
Paszternák Lajos

(109)

(110)

(111)

Jegyző könyv.

Mely fölvetetett Tállyán a R.K. Fákjás társulat gyűlésén 1941 december 7 én.

nagyságos Púspóki tanácsos Fúzeséry Károly plébános úr, akaratának elegettéve ez gyűlést nem a szokothelyen a jegyző lakásán, hanem a templom meleti iskolába let meg tartva, a tagok kelő számal meg jelentek.

Plébános úr üdvözölte a tagokat a gyűlést megnyitota Kérte a tagokat hogy az elhúnyt elnök úr helyet uj elnököt válaszanak magok közül, Plébános úr tudata a tagokal hogy az egész Kassai Púspökséghez tartozó egyházaknál nincs ilyen régi társulat mint a miénk. s kéri a tagokat hogy Istenben vetet hitel és felebaráti szeretettel, a templomot látogassák, családjokat gyermekeiket, az anya szentegyház tiszteletére és szeretetére neveljék, hogy büszkén valhasák magokat katolíkúsnak. és kéri a tagokat hogy minden harmadik vasárnap délután az iskolába megjelenjenek.

a tagok egyhangulag Gríbovszky Ferencz úrat választoták társulati elnöknek. jegyző és pénztáros továbbra is Paszternák Lajos maradt, id. Toth Zsigmond, Tőkőly László, Borkuti Sámuel, Bodnár Ferencz, úrakat választoták meg bizotsági tagoknak.

Gríbovszky Ferencz úr köszönetel vete a megtisztelést az elnökséget elfogadta s minden ígyekezetével azonlesz hogy a társulat meglegedését kiérdemelye.

Gribóvszky Ferencz
elnök

Szuhodovszky Jozsef
Kisely Béla.

Paszternák Lajos
jegyző

(112)

Jegyző könyv.

Mely fölvetetett Tállyán a R.K. Fákjás társulat gyűlésén 1941 év december 14 én.

Elnök úr üdvözölte a tagokat a gyűlést megnyitota s közölte a tagokal hogy bált kelene tartani de nincsen hol, mivel a községben lévő tánczterem átlet alakítva mozinak,

nagyságos Tanácsos úr fe ajánlota hogy a piacz meleti közsiskolába meg tarthatjuk a bált és segítségérelesz az Elnök úrnak a kérvény megírashoz hogy az engedélyt megkaphassuk. így a bált Karácsony másodnapjára határoztuk el,

nagys Tanácsos úr nagyon szép lelkioktatást tartot mely minyájunknak örömére szolgált. a Hímnusz el éneklésével a gyűlés véget ért.

Gribovszky Ferencz
elnök

Szuhodovszky Jozsef
Kisely Béla,

jegyző
Paszternák Lajos

(113)

Jegyző könyv.

Mely főlvétetett Tállyán a R.K. Fákjás társulat gyűlésén 1941 december 20 án.

A gyűlésen jelenvolt tagok a következők. id Toth Zsigmond, Kondás Ferencz, Potvorszky Sándor, Urbán Jozsef, Toth Mihály, Paszternák János, Takács Mihály, Suhodovszkj Jozsef, Rőczei Jozsef, Sidlovics Ferencz, Fofrovics István, Kozák Pál,

Elnök úr üdvözölte a tagokat a gyűlést megnyitota, sajnálatát fejezteki hogy nincs meg a kelő össze tartás, és nem veszik a tagok komolyan a társulati vezetők iparkodását.

Most amikor legnagyobb szükség volna minden tagra nagyon kevesen jelentek meg.

Elnök úr, kijelentete bárkevesen vagyúnk jelen a bált meg fogjuk tartani, minden tag rendfeltartó és vendég fogadó, és kéri a tagokat hogy akicsak teheti vállalja a meghívohordást, melyet a jelenvolt tagok el is fogadtak, Elnök úr közölte a tagokkal hogy enek a bálnak a jó-vedelme a vőroskereszt javára lesz, és szeretné ha utolsó farsangra színdarabban egybekötöt táncmulatságot rendezne a társulat a saját javára, melyet a jelen volt tagok, helyeseltek, ezel a gyűlés véget ért.

Gribovszky Ferencz
elnök

Szuhodovszky Jozsef
Kisely Béla

jegyző
Paszternák Lajos

(114)

Jegyző-könyv

Mely főlvétetett Tállyán a R.K. Fákjás társulat gyűlésén 1942 év január 4 én.

Elnök úr üdvözölte a tagokat a gyűlést megnyitota, Tárgy. A báli elszámolás volt.

Elnök úr köszönetét fejezteki azoknak a tagoknak akik a bálrendezésében fáradoztak, különösen idős Toth Zsigmond tagtársúnknak ugya saját mint a társulat nevébe, mond köszönetet mivel magas életkora elenére kártással és hűségel teljesítete kötelességét.

Elnök úr kérte a jegyző urat a jegyzőkönyv felolvasására és a kiadások elszámolására,

Suhodovszky Jozsef, Rőczey Jozsef, és Urbán Jozsef, tagtársak bejelenteték a gyűlésen Kondás Ferencz tag társ lemondását hogy kilép a társulattól, Elnök úr tudomásul vette és kérte a jegyző urat hogy a tagok névsorából törölje. S felhivta a tagok figyelmét arra hogy amenyiben el is haltak és a kirendelt szolgálatra sem jelenik meg mindenik, új tagokat fogunk felvenni a társulattba.

Melyet a jelenvolt tagok helyeseltek.

1941 év december 7 én. tartot gyűlésen választot négy bizottsági tag közül Borkuti Sámuel elmarat, és így Elnök úr nyolcz tagbol álo bizottságot jelölt ki.

Beválasztot tagok a következők: id Toth Zsigmond, Tőkölj László, Bodnár Ferencz, Kissely Béla Suhodovszky Jozsef, Potvorszky Sándor, Gribovszky János, Fofrovics István.

Az új tagok felvételét január 11 ére határozta a gyűlés.

A Jegyzőkönyvet Suhodovszky Jozsef és Kiszely Béla irnok hitelesiteték.

(115)

	bevétel	kiadás
Báli bevétel volt	302.80 f	
Elnök úr Karácsonyfa sorsolásbol adot	10.00 "	
Paszternák Lajos jegyző úr gyertyára adot	10.00 "	
Báli kiadás volt		156 p 40 f
Vöröskereszt javára		20.00 "
Jegyzői díj		10.00 "
bevétel öszsz	322.80	186.40
kiadás		186.40
pénz maradvány	136.40	

Elnök úr ajánlota hogy eből a pénzből tizenkét darab fákja gyertyát csináltasunk, s még egyszer köszönetet mondot a tagoknak fáradozásáért, a Hímnusz eléneklésével a gyűlés véget ért.

Gribóvszky
elnök

Paszternák Lajos
jegyző

Gribóvszky János
Borkuti Sámuel

(116)

Jegyző könyv.

Mely fölvetetett Tállyán a R.K. Fákjás társulat gyűlésén 1942 év január 18 án.

Elnök úr üdvözölte a tagokat, s a Nemzeti ima elmondása után a a gyűlést megnyitota.

Tárgy. Új tagok fölvétele volt, Elnök úr kérte Kissely Béla úrat hogy ismertese az új tagokkal a társulat szokásait, enek megtörténte után, Jegyző úr felolvasta a társulat alapszabályait mely 1739 évben let megőrkítve az utókor számára.

Az újtagok névszerint a következők. Novák András, Kalina Miklos, Tökoly Imre, Huszár Jozsef, Uhlár János, Uhlár Sándor, if Urbán Jozsef, Antonyi Miklos, Képes János,

Elnök úr kérte a jegyzőkönyv felolvasását és anak hitelesítésére két tagot kinevezet. a himnusz eléneklésével a gyűlés véget ért.

Gribóvszky Ferencz
elnök

Paszternák Lajos
jegyző

Tóth Zsigmond
Bodnár Ferencz

(117)

Jegyző könyv.

Mely főlvéetett Tállyán 1942 év január 25 én a R.K. Fákjás Társulat bizottsági gyűlésén.
Elnök úr üdvözölte a tagokat a gyűlést megnyitotta, Tárgy.

Elnök úr ajánlata a tagoknak, hogy hat darab térdeplőt kellene csináltatni a Társulatnak, mivel a hideg kővön való térdeplés, nem csak a ruhának hanem az ember szervezetének is ártalmára lehet. De ezektől eltekintve a Szentéjben nagyon szép dísz lesz.

S. kérdi a tagokat mivel bált nem lehet tartani. Hajlandok e. társas vacsorát rendezni, melyre a fiatalságot meghivnák. A tagok, ugy a térdeplőt mint a társasvacsorát helyeselték és elfogadták az ajánlatot.

Dranka Imre úr, megjelent a gyűlésen és kérete főlvételét a társulatban. Elnök úr üdvözölte és a tagok sorába főlvétette. töbtárgy nemlévén a gyűlés végetért.

Gribóvszky
elnök

Paszternák Lajos
jegyző

Bodnár Ferencz.
idő Tóth Zsigmond

(118)

Jegyző könyv.

Mely főlvéetett Tállyán a R.K. Fákjás társulat rendkívüli gyűlésén 1942 év február 16 án.
Elnök úr üdvözölte a tagokat a gyűlést megnyitotta

Tárgy.

A társas vacsora utáni elszámolás, A gyűlésnek rendkívüli összehívása azért vált szükségessé, mert Suhodovszky Jozsef panaszt emelt Novák Andrásal szembe. Mivel a gyűlés megnyitáskor Novák András nemvolt jelen, elsőb a pénztár blokkokat, vizsgálták át. Azonban a blokkal szemben a pénz 9 pengővel volt keveseb, Valikovics Ferencz felszolalt elene. hogy az nemlehet ha valaki felelőséget vállal magára tesék benyulnia zebbe és kifizetni. Paszternák Lajos kijelenti hogy ha a társulat kívánja, megis teszi röktön. de a felelőség nemcsak ótett terheli mivel két féle blokból háromféle fizetés történt, mivel a blokot Kisely Béla adta, és nem írta rá hogy hány filérel fizeték a keveseb befizetést, a társulatal szemben nemérzi magát hibásnak, s mivel Kisely Béla is elismerte hogy a legnagyobb vigyázat melet is meg történhetet hogy töb blok let kiadva. A társulat eszt az okot elfogadta és így Paszternák Lajos a pénzel elszámolt, mely 158 pengő 10 fillér volt.

Suhodovszky Jozsef panaszt emelt mert sértővolt ránézve hogy megbízást kapot a Társulat borának árusításásra blok elenébe és a gyűlésen kívolt jelentve hogy Novák András aki a bort kiszolgálni fogja csakis blok elenében adhatja ki. Azonban Novák András saját javára pénzért is árulta melyre Suhodovszky Jozsef és Paszternák János fel hivatka tagtársak figyelmét és így a tagok személyesen is meggyőződtek arol hogy Novák András aki pár hete van a Társulatban az egész Társulatot nevetségesé teszi azáltal hogy az Elnök úr és a gyűlés határozatát semibe-sem veszi és a Társulaton keresztül a saját hasznára dolgozot nem véve figyelembe aszt

(119)

hogy azáltal a Társulatnak ráfizetése is lehet.

Suhodovszky Jozsef az általa eladot blokok árával hiánynélkül el számolt mely 134.90 fi-lér volt.

Novák Andrást meg jelenésekor kérte az Elnök ur hogy legyen szíves elszámolni. Novák András betete a blokokat hogy nézék át mert neki nemvolt ideje össze rak ni, de még maradt-fel bor és még nem tudja hogy menyi, amit a korcsmárosnak fog át adni beszerzési áron.

A tagok meg kérdezték hogy milesz azal amit pénzér árult a Társulat borából, tagadta hogy az nem igaz azonban a tagok szemébe mondták hogy mindegyik láta és eszt letagadni nem lehet. Novák András méregbejöt és az asztalt verte az egész gyűléselet, melyre felszólí-toták hogy az asztalt neverje. Novák András ara hivatkozot hogy ha árulta is kifizet meg neki az eltört üvegekér és szodáért amit a frócsnek adot.

A tagok aszt mondták volt elég haszna, mert az óvé volt a ruha tár a pálinkából cukorká-bol a szodavizből a haszon hát van miből kifizetni. a szoda vizért a pénzt oda adták neki. de nemfogadta el. s mikor Bodnár Ferencz a szemébe mondta hogy a Karácsonyi bálkor is 140 pengő haszna volt, ami a Társulatnak jártvolna mivel az Elnök ur akor is aszt mondta hogy az eladot borbol a haszon a Társulatélesz. Novák András aszt felelte hogy számolni aszt tudnak dehoggy 25 pengőt fizetet az a Fináncoknak. meg a Vörös kereszt javára huszpengőt az nem számít. Bodnár Ferencz meg kérdezte hogy a 20 pengőt a vörös kereszt javára ő adta. aszt fel-elte na ná' nem talán a Társulat. Novák Jozsef fel szolalt hogy az ő fiát anyira számoltasák de hogy a 9 pengő elsikat afelet elnéznek, ez a felszolás felelet nélkül maradt. Mivel Novák András nem számolt el ujra ószelesz híjva

(120)

az gyűlés elszámolás véget. Paszternák Lajos kijelentem hogy Novák Jozsef sértő kijelentésé-vel szemben nem érzem magam hibásnak és ha a Társulat kívánja a 9 pengőt meg fizetem. de a jövőben eszt a sértést nem fogom elszívlni.

Novák Andrást pedig mivel vissza élt a Társulat bizalmával és még az asztalt merete verni, ez olyan cselekedet melyet jóváteni nemlehet, s mivel a jövőben esetleg még etől is nagyob kelemetlenség előfordulhat.

A Társulatbol egyszer és mindenkorá kitiltom a 2 pengő belépés díját vissza fizetem, melyre a Társulat bele egyezését kérem.

Gribóvszky Ferencz
elnök

Paszternák Lajos
jegyző

Kalina Miklós

(121)

Jegyző könyv.

Mely Fölvétetet Tállyán 1942 év március 15 én a R.K Fákjás társulat Jozsefnapi gyűlésén.

Elnök úr üdvözölte a tagokat a gyűlést megnyitota. Ismételte a tagok előtt Plébános úr kö-szönetét a Társulatnak, hogy jó példával jártak a népek előtt mivel a szent áldozáson olyan szép számal megjelentek

Elnök úr ajánlota új tagoknak a főlvételét melyet a gyűlésen jelenvolt tagok elfogadtak. Novák Andrásal szembe úgy határozot a gyűlés ha hajlandó megkérni a társulatot, továbbra is tagja maradhat.

Elnök úr, bejelentete hogy a készülőbe levő térdeplő Husvétra meglesz.

Ezek után megvitaták aszt a kérdést hogy ha valaki idegenek a temetésére hívják a Társulatot menyi pénzt kérjenek érte.

A gyűlés úgy határozot, mivel a viszonyok nehezek egyelőre belátás szerint. s ha télen történik a temetés a befizetett díj marad a Társulatnak. munkás időben pedig szét osztodik azoknak a tagoknak akik kilesznek rendelve arra a célra. A Hímnusz eléneklésével a gyűlés véget ért.

Griboszy Ferencz
elnök

Paszternák János
Fofrovics István

Paszternák Lajos
jegyző

(122)

Jegyző könyv.

Mely főlvétetett Tállyán a R.K. Fákjás társulat gyűlésén 1942 március 22 én.

Elnökúr üdvözölte a tagokat és a Magyar ima elmondásaután a gyűlést megnyitota,
Tárgy.

Új tagok főlvétele melyek névszerint következőkk Enesy Jozsef, Konliczky Jozsef, Badacsonyi Jozsef, Hronz Jozsef, Trestyánszky István, Holó István, Csuka István, Toth István, Brunger Lajos, Galgoczy Sándor, Galgoczy László, Bodnár János, Lengyel András, Kruzsely Károly,

Elnök úr felebaráti szeretettel fogadta az új tagokat, megemlítve aszt hogy milyen szép és nemes cselekedet ha valaki hűséges szolgálja az anyaszentegyháznak. Kéri az új tagokat hogy ők is hűséges tagjai legyenek a társulatnak. Lengyel András, köszönetet mondott azért a meg-tisztelésér hogy a társulat tagjai közé főlvétetett.

A Hímnusz eléneklésével a gyűlés véget ért.

Gribószy
elnök

Szuhodovszky Jozsef

Paszternák Lajos
jegyző

(123)

Jegyző könyv.

Mely főlvétetett Tállyán a Rom. Kath. Fákjás társulat gyűlésén 1942 Május 17 én.

Elnök úr üdvözölte a tagokat a gyűlést megnyitota.

Tárgy. A Pünkösdi szent gyónás és áldozás. Elnök úr kérte a tagokat hogy lehetőleg kellő számmal jelenjenek meg. mivel a Plébános úr is szeretné ha jó példával járnának a népek előtt. Elnök úr ajánlata hogy majálist kelene tartani hogy volna egy kis pénze a Társulatnak a szükséges kiadásokra melyet a tagok helyeseltek. és kérte a tagokat hogy az Urnapi oltárt a jövőben ne Bernát János úr nál csinálja a Társulat mivel nemszivesen adja a helyet, sőt, meg is

sértete a Társulatot hogycsak a borra várnak az emberek az oltár csináláskor, holot ő még soha nemadot egy pohár bortsem a Társulat tagjainak.

Paszternák Lajos jegyző ajánlota hogy ne alkalmatlankodjanak senkinek. van elég hely a Lévay Gábor úr házamelet. legyen ot megcsinálva, az oltár. melyet az Elnök úr és jelenvolt tagok el fogadtak. Elnök úr kérte a jegyző urat, hogy Pünköszi Szentiség imádasra csakis a Társulat tagjait írja ki. melyet a tagok is helyeseltek.

Tökölly Imre úr csinált egy alapszabályt a temetkezésre. hogy minden egyes tag évi egy pengőt potol össze Husz évig és abol adnak segítséget az elhunyt tagtárs hozátartozójának. Valikovics Ferencz úr nemláta jonak, és aszt az ajánlatot tete hogy nemkel huszévig fizetni elég egy évi potlás, csak ha meghal valaki a

(124)

kifizetet összeget ismét visszakelet potolni hogy a tőke mindegy meglegyen. eszt az ajánlatot a gyűlés helyesnek taláta. Gönczy László úr a kettő pengő tagsági díjat befizete s a Társulat tagjának fölvetett tőb tárgy nemlévén a Himnusz eléneklésével a gyűlés véget ért.

Gribóvszky
elnök

Szuhodovszky Jozsef
Enesy Jozsef

Paszternák Lajos
jegyző

(125)

Jegyző könyv.

Mely fölvetett a R.K. Fákjás Társulat gyűlésén Tállyán 1942 év május 31 én.

Elnök úr üdvözölte a tagokat s a gyűlést megnyitota.

Tárgy. Az Urnapi oltár csinálás, Elnök úr kérte a tagokat hogy egy kis virágal mindenki járuljon az Oltár diszítéséhez, akinek fogatja van az pedig zöldgajat hozon, és a körmeneten igyekezen minden tag a rendre figyelni, hogy az a legszebben menyen végben.

Az Oltár diszítését Rőczey Jozsef úr vállalta el melyért a Társulat hálás köszönetel van és Rőczey István úr a Társulat tagjai közé fölvetett a 2 pengő belépésdíjat befizete.

Elnök úr a majális meg tartását Junius 7 ére határozta el. melyet a tagok elfogadtak.

Tőb tárgy nemlévén a Himnusz eléneklésével a gyűlés véget ért.

Gribóvszky
elnök

Hrousz József
Fofrovics István

Paszternák Lajos
jegyző

(126)

Jegyző könyv.

Mely fölvetett Tállyán a Romai Kathulikus Fákjás társulat gyűlésén 1942 junius 14 én.

Elnök úr üdvözölte a tagokat a gyűléstmegnyitota.

Tárgy. a Báli elszámolás.

Elnök úr köszöntetétfejezteki azon tag társakal szemben akik vele egyűt szivesen fáradoztak a bál rendezőnél s kijelölt két tagot a két tétel átvizsgálására

a Pénztár könyv szerint pénz álomány	33.86 filér
Báli bevétel	<u>246 20</u>
összes pénz	280.06
kiadás	<u>148.66</u>
pénz maradvány.	131.40 filér

mely összeg felet a gyűlés egyhatározot hogy nem kel bankba teni. hanem ha szüksége lesz valamely tagtársnak egy pár pengővel kölcsönképen kikel segíteni.

töbttárgy nemlévén a gyűlés véget ért.

Gribóvszky
elnök

Paszternák Lajos
jegyző

Hrousz József
Szuhodovszky Jozsef

(127)

Jegyző könyv.

Mely fölvetettet Tállyán a R. Kath; Fákjás társulat gyűlésén 1942 szeptember 27 én.

Elnök úr üdvözölte a tagokat a Magyar Ima elmondása után a gyűlést megnyitota.

Tárgy. a Szent Mihály napi misének a meg beszélése melyet az elhunyt Tagtársakért szolgáltat a Társulat.

Elnök úr fölolvasta a Társulat új alapszabályjait és kérte a tagokat hogy a temetkezési segílyt meg szavazák olyan alapon hogy minden egyes tag 1 pengőt bepotol. és bármely tag meghalna a hozzá tartozó családja 50 pengő temetkezési segílyt kap az elhunytér pedig ingyen liberás misét szolgáltat. Az 1 pengő potlás munden halálozás alkalmával meg ismétlődik.

Jelenvolt tagok helyesték, határozatot a legközelebi gyűlés alkalmával fognak adni. Himnusz el éneklésével a gyűlés véget ért.

elnök
Gribóvszky

Toth István

Paszternák Lajos
jegyző
(olvashatatlan név)

(128)

Jegyző könyv;

Fölvétetett a R.Kath, Fákjás társulat gyűlésén Tállyán 1942 év Deczember 6 án.

Elnök úr üdvözölte a tagokat a gyűlést megnyitota

tárgy. Az évi el számolás. és a szokásos Elnök és Jegyző választás. Elnök úr kinevezte Suhodovszky Jozsef és Gribovszky Jánost a pénztárkönyv át vizsgálására a jegyzőkönyv hitelesítésére Toth Istvánt és Képes Jánost kérte föl,

A gyűlés egy hangulag választota továbbra is az Elnök és Jegyző urakat.

Elnök úr ajánlatot tet hogy pénztárnokot kelene választani, az elmúlt időkben anyírakeves pénze volt a Társulatnak sőt volt idő amikor az egész évi kiadást a Jegyző úr a saját pénzéből rendezte pénztárnokra szükség nemvolt, de Elnök úr kettő esztendei vezetése alatt az évi elszá-

molás után 77.50 f pénze volt a Társulatnak, Elnök úr ígéretet tet hogy a jövőbe még szebbé és nagyobbá fogja alakítani a Társulatot helyesnek látná ha külön pénztárnokot választana a gyűlés, és kijelölte Gribovszky János, Hrauz József és Suhodovszky Jozsef urakat, A választás titkosszavazatra ment és 4-4 elenébe 14 szavazatal Suhodovszky Jozsef úr let pénztárnok nak megválasztva. Melyet köszönetel el fogadot. Elnök úr közölte hogy nagy elfoglaltssága miat közbe jöhet hogy a legjobb akarata melet sem tudmajd hívatásának eleget teni. ezért Gribovszky Jánost neveztekí alelnöknek.

Gríbovszky János köszönetel elfogadta a megbízást és mível bene volt a nyolczas bizot-ságba eszt a tisztséget Gríbovszky Mihályra ruházta át

(129)

Szuhodovszky Jozsef helyet Uhlár János let egyhangu lag meg választva, melyet köszönetel elfogadot. Elnök úr ajánlatot tet uj tagok nak a főlvételére, a gyűlés elfogadta de kérték az Elnök urat hogy ara is figyeljen hogy necsak papíron legyenek tagjai a Társulatnak hanem aszt komolyan is vegyék, és ha meg kapják a kőrőzetet a felszólításnak elegetis tegyenek, mert az elmúlt időkbe sokal keveseb tagja volt a Társulatnak, de a szolgálatot szígoru pontoságal teljesítetek és nem fordult elő hogy a kőrőzetet vissza tartota volna valamelyik, mint most! ugy szolván minden egyes cédula elmaradt ami miat a Jegyzőis panaszt emelt. Elnök úr megígérte hogy szigoruban fog eljárni. ezek után megvitaták a Temetkezési segélyt és a gyűlés ugy határozot hogy egy rendes alapszabály után életbe léptetik a Hímnusz el éneklésével a gyűlés véget ért.

elnök
Gríbovszky

Trityánszky(?) István
Tvityanszky(?) Ferencz

Paszternák Lajos
jegyző

(130)

Jegyző Könyv.

Mely Felvétettet Tállyán a R. Kath. Tákjás társulat gyűlésén 1946 Január 20 án

Tárgy. A szokot bál hogyan és mikorlesz megtartva a bált Február 3 ára határozták. olyan alapon hogy a befizetés borban történjen, Engedély megszerzésével Anthoni Miklos és Tókölyi Imre. Tánczterem bérletével és Zenészek fogadásával Kruliczky Jozsef if Urbán Jozsef és Novák András letek megbízba.

jegy osztás és bor átvételét Novák András Toth Mihály Csuka István Suhodovszky Jozsef tagtársak végezték. ezen kívül minden egyes tag vendég fogadó és kötelesek a rend fentartására ügyelni.

Elnök
Novák András
Elnök
helyetes.

Antoni Miklos
Galgóczy Sándor

jegyző
Paszternák Lajos

(131)

Jegyző Könyv

Mely felvétetet Tállyán a R. Kath Fákjás társulat gyűlésén 1946 Február 10 én
Tárgy.

a báli elszámolás befizetett bor	429 l.
őszes kiadás	<u>329 “</u>
tiszta maradvány	100 l.

melynek megőrzését Novák András úr vállalta el, Jelenvolt tagok kérték a jegyző urat hogy a legközelebi Vasárnapra gyűlést hívjon össze. elnök választás miatt mivel jelenlegi elnökünk Gribovszky Ferencz úr már régóta melőzi a társulatot és semi tevékenységet nem mutat a társulattal szemben, mivel Gribovszky Ferencz elnök úr többszöri ohaját fejezteki annak hogy őtet a társulat az elnöki tisztségétől felmentse, a gyűlést Február 17 ére határozták.

elnök
Novák András
elnök
helyettes

Antoni Miklos
Galgóczy Sándor

Paszternák Lajos
jegyző

(132)

Jegyző könyv.

Mely felvétetet Tállyán a rom. kath. Fákjás társulat gyűlésén 1946 Feb 17 én
Elnök úr üdvözölte a tagokat a gyűlést megnyitotta.

Elnök úr közölte a tagokkal hogy nem a rosszindulat tartja vissza a társulattól hanem a fel-
tűnk elvonult háborus vész mely minyájunkat egyformán érintet. anyagilag és lelkileg úgy
lesujtotta hogy teljesen vissza vonul a társadalmi életből, és ezentul csak a családjának fog
élni, kérte a tagokat hogy a társulat kebeléből saját teccésők szerint válaszanak vezető tago-
kat. a választásmegettörtént jegyzőnek és pénztárnoknak továbbra is Paszternák Lajos és Su-
hodovszky Jozsef úrak maradtak. elnöknek pedig a jelenvolt tagtársak egyhangulag Novák
András urat választoták meg.

az új elnök úr köszönetet elfogadta a megtisztelést és ígéretet tet hogy minden ígyekezeté-
vel azonlesz hogy a társulat erős és virágzó legyen az ő vezetése alatt.

elnök
Novák András
elnökh

Antoni Miklos
Galgóczy Sándor

Paszternák Lajos
jegyző

(133)

Jegyző könyv.

Mely felvétellett Tállyán a rom. kath. fákjás társulat Jozsef napi gyűlésén 1946 Március 17 én

Elnök úr üdvözölte a tagokat a gyulést megnyitotta.

Elnök úr kérte a tagokat hogy a szent misén mely az élő tagtársakér lesz hacsak lehet mindenki jelenjen meg, és a szentgyonást és áldozást végezzeel, s nagyon kérte a tagtársakat hogy a körözetet mindenki továbbítsa és ha kíván rendelve tarcsa kötelességének hogy megjelenjen, azonban ha valami ok miat nemtudna elmeni ugy a legközelebi tagtársát kérjemeg hogy helyettesicse. ezel a gyűlés véget ért.

Novák András
elnök

jegyző
Paszternák Lajos

(olvashatatlan két név)

(134)

Jegyzőkönyv

Mely felvétellett Tállyán 1946 május 1 én a rom, kath, Fákjás társulat gyűlésén

Elnök úr üdvözölte a tagokat s a szokot ima elmondása után a gyűlést megnyitotta a gyűlés tárgya egy nagyszabású kirándulás mely a Kodu nevű gyűmölcsösben volna megtartva május 19 én.

Elnök úr kérte a gyűlésen jelenvolt Cseh Géza igazgató tanító urat hogy közölje a tagokkal a kirándulás értelmét. Igazgató tanító úr elő adta hogy a kirándulást az egyház rendezzi a béke érdekében felekezet különbségnélkül mindenkit meghívunk, minden egyesületet és társulatot, indulás reggel félkilencz órakor a hősök Szobrátol, az indulás előtt Zéman Zoltán evangélikus Lelkész úr mond beszédet, majd kint tábori mise és evangélikus Lelkész úr moná beszédet, majd evangélikus Istentisztelet lesz, Igazgató tanító úr kéri a tagokat hogy kimilyen tréfával tud járuljon hozzá a szorakoztatáshoz hogy a nap hátralevő idejébenis mindenki jól éreze magát. Igyekezünk a válaszfalat ledönteni mely a társadalmi életben. az emberekköztvan, ne legyen felekezetigyűlöllet, ne legyen gazdag és szegény, úr és szolga, hanem legyünk egy testvérek és felebaráti szeretettel közeledjünk egymáshoz hogy a közös veszedelmet mely az igaz békét fenyegeti legyőzhesük. ezel a gyűlés véget ért.

Novák András
elnök

Galgóczy Sándor
Röczei István

Paszternák Lajos
jegyző

(135-136 hiányzik)

(137)

Jegyző könyv.

Mely fölvetett a Rom. kath. Fákjás társulat szent Mihály napi gyűlésén Tállyán 1946 szeptember 22 én.

Elnök úr üdvözölte a tagokat a gyűlést megnyitotta.

Elnök úr közölte a tagokkal hogy a szent Mihály napi mise mikor lesz megtartva.

Elnök úr kérte a tagokat hogy a szent Venczel tiszteletére ez éven is úgy mint a múltban volt a Templomot földszítsék és egy kevés szőlővel járuljanak a tag társak a díszítéshez.

Toth Zsigmond tagtárs vállalta hogy a három abróncsot feldíszítés véget elviszi azon tagtársak lányainak akik a múltban is vállalták megkötését
több tárgy nem lévén a gyűlés véget ért.

Novák András
elnök

Paszternák Lajos
jegyző

Kruliczky Jozsef
Kolbai János

(138)

Jegyző könyv.

Mely fölvetett a Rom, Kath, Fákjás társulat adventi gyűlésén Tállyán 1946. Deczember 1 én

Elnök úr üdvözölte a tagokat a gyűlést megnyitotta.

A gyűlés tárgya, Uj vezetők választása és az évi elszámolás, Elnök úr megköszönte ugy a jegyzőúr mint a vele szemben tanusítot bizalmat és felszolitotta a jelenvolt tagokat hogy ha uj vezetőket akarnak választani semi kifogása nincsen ellene

A tagok kijelentették, hogy semi kifogások nincsen a vezetőfelszámolásban tehát választásra nincs szükség. Elnök úr felolvasta az elmúlt gyűlésről szóló jegyzőkönyvet hitelesítésére Kruliczky Jozsef és Kolbai János tagtársakat kérte fel. majd az évi kiadást olvasta fel mely 95 l bor, 227 forint 40 fillér ezideig. tekintettel arra hogy a társulatnak 200 Pengő pénzét mely Suhodovszky Jozsef pénztárnok úrnál volt a mai napon mint értéktelen papirt kapta vissza a társulat. a 227 forint 40 fillért Novák András elnök és Paszternák Lajos jegyző előlegezte.

Elnök úr közölte hogy Karácsony másod napján műsoral egybekötött táncz mulatságot fog a társulat tartani a kiadások fedezésére. majd a gyűlésen jelenvolt Nagy Béla tisztelendő és Cseh Géza Igazgató tanító úrakal

(139)

megbeszéltek a szindarab tanítását,

Tisztelendő úr említette hogy a Pándi féle Iskola kibővítésével gyönyörűen haladnak s kérte a tagokat hogy továbbra is járuljanak munka erővel hozzá,

majd kellemes beszélgetés után Bányiczky György felejthetetlen szép Imát mondott s ezel a gyűlés véget ért.

Novák András
elnök

Paszternák Lajos
jegyző

Gríbovszky Mihály
Macuga András

(140)

Jegyző könyv.

Mely főlvétetett Tállyán a Rom, Kath, Fákjás társulat gyűlésén 1947 Január 2 án.

Elnök úr üdvözölte a tagokat a gyűlést megnyitotta tárgy; az 1946 Deczember 26 án tartot bál elszámolása Mielőtt az elszámolást részletezem, hálásan köszönöm ugy a magam mint a jelenlévő tagtársak nevében Elnök úrnak a Társulatal szemben való hűségét mely fáradságot és pénz áldozatot nemismerve megrendezte a szindarabal egybekötött táncmulatságot mely fényesen sikerült,

a báli elszámoláskor volt	2.043 Forint
kiadás volt	<u>1.203 “</u>
maradvány	– 840 Forint

ezen összegért Elnök úr a Társulatnak négy hektóliter bort adot el.

eből leszámítodik a szereplők részére rendezet Banket kiadása mely hetvenöt liter bornak felel meg. Tehát a Társulatnak a jelen idő szerint maradt 325 l bora. több tárgy nemlévén a gyűlés végetért.

Novák András
elnök

Macuga András
Gríbovszky Mihály

Paszternák Lajos
jegyző

(141)

Jegyző könyv.

Mely főlvétetett Tállyán a Rom, Kath, Fákjás társulat. Rendkívüli gyűlésén 1947 Február 23 án.

A rendkívüli gyűlés azért vált szükségesé mert Cseh Géza Igazgató Tanító úr kéréssel fordult a Társulati tagokhoz a most épült Kulturház miat.

Igazgató Tanító úr ismertete a tagokkal hogy a most épült Kulturházra még nagyonsok kiadásvan hiányzanak a székek és a szinpadnak a kuliszái, a mi tekintélyes összeget igényel.

kérte a tagokat hogy erre a célra, egy hektoliter bort ajáljon fel.

a jelenvolt tagok a kérést megvitaták. mivel a Társulatnak más kiadásai is vannak, s ugy határoztak, hogy az egy hektóliterbort, amikor ara szükség lesz oda adják.

Igazgató Tanító úr megköszönte a szíves adakozást és azal búcsuzot hogy ha anak szükségét látja megintcsak igénybe fogja veni a Társulatot. ezel a gyűlés véget ért.

Novák András
elnök

Macuga András
Gríbovszky Mihály

Paszternák Lajos
jegyző

(142)

Jegyző könyv.

Mely főlvétettet Tállyán 1947 Március 16 án a Rom. Kath. Fákjás társulat gyűlésén.

Elnök úr üdvözölte a tagokat a gyűlést meg nyitotta.

Tárgy a Jozsefnapi mise és ujtagok főlvétele. Elnök úr tudata a tagokal hogy a Jozsefnapi mise mikor lesz megtartva és kérte hogy hacsak lehet mindenki jelenjen meg a szent gyonáson és áldozáson, Elnök úr: a tagtársak ajánlatára az ujtagok felvételét jonak láta és a belépési díjat 3 Forintban álapította meg.

az új tagok a következők. Dudás János, Toth György, Csika Pál, Hudák György Mihálszky László, Branger Jakab, Drombovszky János, Elnök úr ismertete hogy milyen szép és nemes cselekedet ha valaki az úr Jézus szolgálja lehet, és kérte a tagokat hogy ha kivanak rendelkezve mindenki pontosan jelenjen meg.

ezel a gyűlés véget ért.

Novák András elnök

Paszternák Lajos
jegyző

Anthony Miklós
ifj. Urbán Jozsef

(143)

Jegyző könyv.

Mely főlvétettet Tállyán a rom. Kath. Fákjástársulat szent Mihály napi gyűlésén 1947 év szeptember 21 én.

Elnök úr üdvözölte a tagokat a gyűlést megnyitotta.

Tárgy. Szent Venczel tiszteletére a Templom feldíszítése és az elhunyt tagtársakért a miseszolgáltatás. Elnök úr: kérte a tagokat hogy a Templom díszítésével úgy ígyekezzenek mire kismisére harangoznak készenlegyenek. és kérdezte hogy kik vállalják a három kőszóru megkötését. a gyűlés úgyhatározot hogy az Elnök úr kőtese meg és a kiadást a társulat kaszájából rendezze.

Elnök úr: közölte hogy a szent Mihály napi mise az elhunyt tagtársakér lesz főljánlva melyről az özvegyeket is értesítik. majd szeretettel üdvözölte a fogságból hazatért tagtársakat. kik Holló István és Potvorszky Sándor kivételével mindhaza jötek. végül közölte Fűzeséry Károly Pápai kamarás úr: köszönetét azon példásan szép cselekedetér melyet a társulat a Monoki szentkereszthez való zárándoklatkor tanusítot.

tőb tárgy nemlévén a gyűlés véget ért.

Novák András
elnök

Kovács Mihály
Branger Jakab

Paszternák Lajos
jegyző

(144)

Jegyzőkönyv:

Fölvétetett Tállyán 1947 év november 30 án: a Rom, Kath, Fákjástársulat gyűlésén.

Tárgy az évi elszámolás, a szokásos tisztujítás, és a Karácsony másodnapján tartot bál megbeszélése.

Elnök úr: üdvözölte a tagokat a gyűlést megnyitotta:

Először is részletezte az évi kiadást ésbevételet mely, a következő,

bevétel	225 l bor
összes kiadás	<u>220 “ ”</u>
maradvány	= 5 l “ ”

Elnök úr rátért a szokásos tiszt ujításra, és kérte a jelenvolt tagtársakat hogy ha, akarják a Társulat saját kebeléből, más vezetőket választhatnak. azonban a gyűlés úgy határozot, hogy, amíg az Elnök és Jegyző él a társulatnak más vezető nemkel,

Elnök és Jegyző tagtársak meleg szavakban köszöntékmeg a velők szemben tanusitot bizalmat. majd Elnök úr tudata a tagokkal hogy a Karácsony másodnapján tartot mulatságra az engedélyt kiváltota, a zenészeket megfogatta és egy pár jó könyvet vet a társulat részére melyből szindarabot lehet tanulni, és magára válalta, a szindarab betanítását,

Jelen volt tagok köszönetel veték Elnök úrnak fáradozását melyet a társulat érdekében tesz. majd rövid eszme csere után, Mihálszki Lajos Csuka Mihály és Urbán Jozsef fel köszönték az Elnök urat. és vele együtt az összes Andrásokat.

Elnök úr szeretettel fogadta, és ígérte hogy hűséges vezetője lesz a társulatnak. ezel a gyűlés véget ért.

Novák András
elnök

Röcsei Ferencz
Röcsei János

Paszternák Lajos
jegyző

(145)

Jegyzőkönyv.

Fölvétetett Tállyán 1947 év Deczember 19 én a R. K. Fákjástársulat rendkívüli gyűlésén.

Elnök úr! üdvözölte a jelenvolt tagokat a gyűlést megnyitotta.

a rendkívüli gyűlés azért volt szükséges hogy a Deczember 26 án tartot táncmulatságon a rendfentartására a beosztás megtörténjen. Elnök úr: szomoruan tapasztalta hogy a tagtársak az elmúlt gyűlésen tet ígéretökhöz mérten, nem tesznek eleget kötelességöknök a társulatal szemben. a mikor a legnagyobb szükség van az emberekre 80 van közül 15 en jelentek meg a gyűlésen azért a beosztást elhalasztota Karácsony elsőnapjára amikor a főproba lesz megtartva, és kérte a jelenvolt tagtársakat hogy a bál alkalmakor is vegyenek részt a fáradságban. majd kijelentete hogy bár az is számol hogy ráfizetésel is végződhet. de fél uton nem álmeq, és ha az összes tagtársak cserbenhagyák a bált megfogja tartani még akkor is! hacsak ketten maradnak a Jegyző úral, végül beszámolt a szindarab sikeres tanulásáról. és kijelentete hogy bizik. a sikerben. ezel a gyűlés véget ért.

Novák András
elnök

Röcsei Jozsef
Röcsei Ferencz

Paszternák Lajos
jegyző

(146)

Jegyzőkönyv.

Fölvétetett Tállyán 1948 év Január 4 én a Rom. Kath. Fákjás társulat gyűlésén.

Tárgy: a bálútáni elszámolás volt.

Elnök úr üdvözölte a tagokat a gyűlést megnyitotta.

a jegyzőkönyv felolvasása után Elnök úr felkérte Róczei Jozsef és Róczei Ferencz tagtársakat hogy aláírásokal hitelesítsék.

if Urbán Jozsef, Bronger Lajos, és Csomsztek Imre tagtársak. átvizsgálták az elenőrző papírt és blokkokat. a jelen volt tagtársak örömmel veték tudomásul hogy az elszámolás, többletel zárult.

bevétel volt 2.560.94 filér

kiadás 1.337.50 "

maradvány 1.223.44 filér

azota felmerült kiadás összegezve 702.80 filér

jelenlegi pénz áományunk 520.64 filér

Elnök úr kérte a tagtársakat hogy ha szolgálat teljesítésre kőrőzetet kapnak aszt pontosan továbbítsák, mert nem lehet a Jegyző urat. hibáztatni ha a tagtársak nem továbbítják a kőrőzetet. ezel a gyűlés végetért.

Novák András
elnök

Bronyiu Pál
Fekete Sándor

Paszternák Lajos
jegyző

(147)

Jegyzőkönyv.

Fölvétetett Tállyán 1948 év Március 14 én a Rom, Kath. Fákjástársulat gyűlésén.

Elnök úr üdvözölte a tagokat a gyűlést megnyitotta. és közölte hogy a Jozsefnapi mise mely a Társulat tagjaiért lesz felajánlva, Március 19 én lesz megtartva s kéri a jelenvolt tagokat hogy a szent gyonáson és áldozáson, mindenki résztvegyen, tudata hogy a szükséges gyertyákat beszerezte és kérte a tagokat hogy a ránk következő Virágvasárnapján testületileg jelenjenek meg a Templomban.

Elnök úr új tag felvételét ajánlota melyet a gyűlés elfogadot, a mai naptól kezdve Sidlovics István úr a Társulat tagjai sorában felvétetett.

ezel a gyűlés végetért.

elnök
Novák András

Dudás István
Galgóczy László

Paszternák Lajos
jegyző

(148)

Jegyző könyv vezetése csak röviden

1949. A fákias társulat évente 2 szer tartott gyűlést még pedig a Teplomban a Szekrestyében Jozsefnapkor. és Szent Mihály napján

A gyűlést nem szabad volt mind máskor a Jegyző ur lakásán tartani, mert összejövetelek csak hivatalos helyen szabad volt megtartani Így az említett napom 2 szer találkoztunk egy évben. Mindenkor jelenvolt a jelenlegi Plebános ur.

Az elnök beszámolt az évi tevékenységről és arról az őszegről melyett a tagok gyertya bepotlásra, és ha a társulat tagjai közül valamelyik el hal, Midem alkalomkor egy koszorút vesz az elhunyt tagtársnak.

Az évi tevékenység mindég folyamatosan megy a régi őseink szerint minden 1 ső vásárnapom. kőrőzvémt adunkki és a szentmisém a legméltóságosabb oltári szentség előtt, fákijával meg jelenünk

A kőrőzvény kiadásátt a társulat mindenkori jegyzője végzi el. Továbbá a temetésem részt veszük és mindenkor az egy ház nál bár mi féle társadalmi munka van, anak szervezésébbem és munka végzésébbem részt veszük és segítünk.

Sajnos a tagság inkább fogy mint gyarapodna, a fiatalság munka viszonya kőti és nem nagyon mer közénk jőnni Az idősebbek részben elhalnak és megbetegednek a jelenlegi lettszám a mai napom a fákjás társulatt

tagsága 52 fő melyből már elége idős és koros emberek Koltai János Urbán Jozsef Gribovszki Ferenz Novák József Burger Pál Fekete Sándor Galgoci Laszló Rőczei József Rőczei Ferenc Krulicki József Polgár József Kozák Ferenc.

Mi bízunk a fiatalok abban ha bármilyen nehézségek jőnek vagy vannak vagy lesznek a hitűnkett és valásunkat tiszteljük és szeretjük és, erre tanítani fogjuk az unokáinkatt is.

Imákban fog lava zárom a 1949 évi December 31 én jegyzőkönyv rövidem vázolt jegyzeteimett.

Novák András
társulat Elnőke

(150)

1950 év Jegyzőköny feljegyzése rövidem

A társulati tagokbol évről évre sajnos kiszolit a halál, utám pottlás samos kevés van.

De a maroknyi kis társulatt mindég őszepotol gyertyára és koszorura. és mind régem a Jozsefnapi tagságért előmise tagjaiért szolgáló misém.

tagság tagjai meg gyohom és áldozik Ugy a kőrmenetekem barka szeltelés husvét ünnepekem részint vesznek és a Vencel oltár diszítésénel valamint urnapi oltárok készítésénel részt vesznek

Szent Mihály napján az elhunyt tagokért Misét szolgáltattnak.

A gyűlést a templombam évente 2 szer. megtartjuk. és temlom érdekéért mindent meg tesszük

1950. dec. 31.

Novák András
társulat Elnőke

(151)

1951. évi Jegyzőköny feljegyzés

A társulatt tagjai főleg a fiatalok kezdenek elhuzodi mivel nehéz termelő munka és egyes beosztások miatt sajnos érthető nem tudnak résztvenni, mert a Termelő munkákban egyértelműbben haldniok kel.

Még az öregebb táktársak teljesítik a kötelességeiket és hűen részt vesznek a kiadott körözüvények teljesítésében akkor is ha mások meg bírálják a társulatt tagjait.

1951. dec. 31.

Novák András
társulatt Elnőke

(152)

1952. évi társulatt rövid Jegyzőkönyve.

A társulatt nehézségekkel küzd már több. egyház tanács vezető is arra az állápontra akar hejzekedni hogy oszolyom fel a Fákjás társulatt, mert csak kevesem vannak és fíjatalokból nincs jelenkező. az utám potlásra.

Novák András elnök igéri és ellemzi a egyes egyház tanács tagjai felvetett kérdésétt és kijelenti hogy a fakjás társulatt sem neki sem a mindemkori plébános nem oszlathatja fel.

Mert ha munkáját nehéz időkbem is elvégzi aszt még a püspökségsem oszlathatja fel Ezekétt mondotta egy egyház gyűlésem Novák András elnök.

A gyűlések évente 2 szer megtartvam vannak. és a társulatt kötelességétt teljesíti

1952. dec. 31.

Novák András
társulatt Emlnőke

(153)

1953 tol 1970 ig. ősze foglat Jegyzőköny.

A társulatt rendszeren műkődig csak sok probléma jön köz bem Plebánián pap csere Mert Fűzeséri Károly Kanonok ur. nyugdibem vonul Menetközben Gál, Májer, Nagy Béla papok kerültek a plébániára mégí hogy mitörtént aszt megalapítani nem tudom

Csak anyi bizonyos hogy valami hiba volt, az előbb felsorolt kettő között, Mert Nagy Béla az még maratt az bizonyos hogy az Egyház hoz nem hoztak semit inkább vittek vagy mid közmondás mondja gyűjtőtek mind a méhek.

Ugyam akkor. Szekrestyés csere Lengyel András utána Dudás János. utána Hudák Sándor. de még melé Kántor Csere Mezli (?) Erzsébet és Csukjás László,

Ezekbbem a nehézségekbbem is a társulatt tagjai megálták a helyűkett ha kevesem is bármi történt. a személyzett vátozásábban

És rendűletlen hitel bizva fojtatjuk a kötelességűmkett az Istem szolgálatábbam

1970. dec. 31.

Novák András
társulatt elnőke

(154)

1971. től 1979 ig.

Ősze foglalt Jegyzőköny

A fákijás társulat kis csoportja mindem évben a szokásos gyűlést megtartotta és a Gyertya szentelő napján a Jegyző tagtársnak gyertyára és koszorúra a tagtársak be fizetik.

Az elnök mindem éven elszámoltása a jegyző tag társunkatt Az évi élő tagtársaközt szolgáltató Jozsefnapi és az elhunyt tagság valamint hozátazokér Míse pénz a mindenkori papnak vagy plébánosnak ki fizeti a jegyző tag társ.

Az első vasárnapi misém és szemtség imadásom részt veszük.

Több esetben társadalmi munkát szervezünk az 1978. bam idekerül Krozszely István plébános ur. részere szervezett munkát melyett társadalmilag végeztünk 16,486 forintot tett ki.

1978.bam Kántor csere 1978 agusztusbam Pap. csere. Krozszely István személyében 1979 Jam 1. én Szekrestyés csere Turánszki István. személyében

Társulat tagjai fogy jelenlegi aktív tagok 26. fő öreg és beteg tagok 5. fő akik jelenleg munkájuk miatt kimaradnak és nem veszük részt, tehát tartozkodok 18. fő Elköltözött Tállyáról 2. fő Macuga András temetésém IV 12 ém résztvett 16. fő

Tállya 1979. április 12 én.

Novák András társulati Elnöke

(155)

Jegyzőköny

Felvetett Tállyám 1979. Május 3. ám csütörtököm délelőtt 11 orakor. a templomi Szekrestyében a Rom kath egy ház Pokoly (?) környékbeli anyák napján, illetve szülők édesanyai, templombam bemutatot isten tisztelett miselyém.

Jelem vannak dr Csontos Barna Egri székes egyház hejnök ur. mellett működő Magasrangu Papok esperesek és Kanonokok, Plébánosok összeesem 26. fő és a papságnak még elő szülei. a környékről érkezők, Valamint az Egyház tanács és a fákijás társulat képviselőiben megjelent Siklosi Sándor, Hollokői István, Novák András, Tókölyi Jozsef, Mihálszki László, Szlanyik István. Turanszki István Bodnár György Tóth György. Dramka Imre. tagtársak.

A szent misét dr. Csontos Barna érseki hejnök ur végezte, 24. papi segédlettel. Ugyancsak a hoszantartó szembeszédett a hejnök ur mondta el.

A szent beszédben kérte a szülőkett hogy neveljék gyermekökett a papi hivatásra és engedjék őket hogy mint krisztus katonájakimnt, és apostolakint hírdesség a Kritus igejett.

Megköszönte az Edesanyák faradozását valamint az összes szülők nevelői munkájátt és jó eseségett kiváva a szemt beszéd befejeződött.

A tempomunk így a heji hivekel és vidéki hivekel zsufolásig megtelve, főlcsendül az orgona hangja és mindem hívő éneke, Bemegyek szent templomodban uram szent oltárodhoz. öröm és vigság mutatkozott a hivek acain.

A mise a Pápai himnus- és a Magyar Hímnuszal ért végett, Nagyön emlékezettes szép ünepvölt.

Tállya 1979. Május 3.

Novák András
társulat elnöke

(156)

Jegyzőkönyv.

Felvetett Tállyám 1979. június 3-án Pütkősd elsőnapján a romkath. szekrestje helységemben

A fákijás társulat tagjai tovább tevékenykednek ha szükséges is. már úgy értem fiatalabbak a bányában öregek és nyugdíjasok részt vesznek

Az előző évem pütkőzsdkor megtörtént amimég soha sem fordult elő hogy pütkősdre. Zöldgaly a templomban ne legyen, pedi sajnos 1978. év, Pütkőzsdjém nem volt, ennek az oka távol létem miatt az egyház szoros vezetőségi tagjai a gondnok a világi elnök és a penztáros valamint a temető gondnok, nem intézkettek.

Most a fent jelzett pütkősd napján az intézkedés meg tettem. Müller Miklos katolikus hívőt megkértem és a Koldu erdőből zöld galat hoztunk Novák Andrásal együtt. és így az ünnepem zöldgaly mégis volt a régi hagyomán hívem a templomunkban.

Továbbá A fákijás társulat tagjait a jegyző Szánya Sándor tagtársunk kiértéskítette úgy a Szentség imáadására valamint a körmenetel résztvetelére mely az esti 7-8 óraközött ért véget a templomban tedeumi hálaadásával

A körmenetem nagyom sok nép vett részt és Melegem ünnepelték a pütkőzsd ünnepet

Pütkőzsd II. napján sajnos munka mapolt de a 1/2 9. órai misém szép számal meg jelentek aszonyok gyermekek. főleg fi fi nyugdíjasok

Novák András
társulat Elnöke.

(157)

Jegyzőkönyv.

Felvetett Tállyán 1979. június 17-én reggel 7 órakor a tállyás romaikath. egyház szekrestyében az urnapi oltárok díszítésével kapcsolatos munka elvégzéséről.

Előző való napokban a társulat elnöke és Jegyzője intézkedett az oltárok zőkenő mentes elő állításáról valamint az zöldgalyak beszállításáról

Az erdőben kiment fogattos Képes János. B. Bodnár István. segítő rakodok, Dibás Bertalan, Rícu Pál Szárja Sándor, Szárja János, Mihálszki László Olejár László Tőkölji József.

Oltár építesmél jelen voltak Hollokői István Novák András Toth György és fia József, Lengyel András, Dramka Imre, Müller Mihály, Burger János, Lengyel Nándor, Vojtonoszki József. Turanszki István Turánszki Ferencz, Rác József,

Az oltárok 7 órára készen álltak majd egy kis Pálinkával és borral lettek a szorgos kezekért jutal mazva A fákijás elnök és Gondnok tagtársak által

A szorgos aszomkák pedig virágokkal feldíszíteték az oltárokat úgy a rozsa füzer társulat tagjai valamint énekar tagjai egyaránt részt vettek, a díszítésben; mely nagyon szép gazdag virágokkal lettem elborítva és reggel 8 órára teljesen kész lett.

Az ünnepi nagymisém nagy létszámu hívek jelentek meg meljett 6 fákijás és 4 fő Balgatériumi felvonolásával, körmenet volt a templom körül, A szép ünnepi megrendezésnek úgy a hívek valamint mindenki együtt örül az ur. Jézus szent ünnepen

(158)

Jegyzőkönyv.

Felvétettet Tállyán 1979 október 7 ém a tenlom szekréstyejeben.

Jelennának. Novák András, Hollokői István, Siklosi Sándor, Mihálszky László, Rácz István, Dranka Imre, Turánszki István.

Tárgy: Venel ortár feldíszítése és a koszoruk elhezezése szőlők főlrakása, Koszoruk elhezezése és oltár földíszítése, sokszép szolóvel és még 4. filiteres üvegbem bor is került az oltára, 2 üveg aszu, 2 üveg száraz szonorodni

Temlomi festés még nincs kész tovább dolgoznak de lehetőség képes az diszítés ugyan olyan formábam mid régi fákiás elődeink ugy készítettük elő. Az oldalt oltárok még több munka vár festére mely legalább 2. hetet vesz igembem koruson is és a kouros allatt.

Temlomi festés ideje alatt az isten tisztelett csak esti orakban volt megtartva, Mária oltárnál egy ideig, és a fooltárnál egy ideig, ahol a festést nem akadájozta. A Vencel mise már a vencel oltárnál volt délelott 11. orakor ezen anapom 2 mise vol és délutam szencség imádás Misét 3 pap szolgátata Monoki plépános tatota a szent beszédet. A Rátka pébános és a táljai- val együt miséztek A misén Meglenet fákjával Holloközi István, Szárja János Dibát Bertalam, Dranka Imre, Kőrmeneten balgatérúmott viték Toth György, Mihászki László, Novák András, Koncsik Sándor, keresztet vitte Tőkölji Jozsef.

A szent mise az elhunyt fákiás tagokért let. szolgáltatva. A koszorukatt kőtöték őzv Bodnár Mihályné őzv Toth Mihály.é őzv Tóth Zsigmondné őzv Jáger Sándorné és Fekete Mária. szorgos kezek virágott sokat hoztak a Koszuruk tótese Novák András lakásán történt. A ződ-galyakat Rácz István kocsi- val

(159)

szálitota haza az aranyosi vőlgyből, a délutáni Szencség imádásom fákiájával résztvet Toth György és Tőkölji Jozsef. sajnos a nagy szűret be átával igen kevés hívő vett részt az isten tisztelettekem kis és nagy misén valamint szentség imádásom is.

Tállya 1979. október 7 ém

Novák András
társulat elnöke

(160)

Jegyzőkönyv

Felvetetett Tállyán 1980 február 2.án a tállyai rom. kat. templom szekrestye helységében.

Tárgy sorozatt

Fél 11 órakor megkondult az öreg templom harangja, jelezvén hogy Gyertya szentelés ünnepe mise és a szokásos körmenet kezdetét veszi.

A társulat tagjai előkészítik gyertyákat. A plepános úr megkezdi a gyertyák megáldását és megszentelését.

Utána a jelen lévő fáklyás társulat tagjai a megszentelt gyertyákat átveszik a plepános úr kezéből.

Hollokői István, Horváth Béle, Szárnya Sándor,

Szárnya János, Dibás Bertalan, Dramka Imre, Turánszki Ferenc, Toth György, Turánszki József, Szengyeb (?) András, II. Horváth Béla, Mihászky László, Turánki István és Novák András.

A Plepános úr jeltad és a szép templomunk körül megkezdődik a körmenet: körmenet után az énekes nagy mise, mely szép énekekkel ért véget.

Tállya 1980. február 2.án

Novák András
a társulat elnöke

(161)

Jegyzőkönyv

Tállyán 1980. március 16 án a r. kat. szekrestye helységében. A plebános urunk hirdetésére az élő fáklyás tagokért let a szent mise végezve. Plebános ur

Ere a tőszőri vasárnapi hirdetésekben közölte hogy mivel nagy bőjt hetében vagyunk minden hívőnek, de legfőképpen a fáklyás társulat tagjainak szép és dicséretes, hogy a ! Husvétii szent gyonást végezek el és közössen a nagy mise alat áldozanak meg.

Templomunk szépen megtelt a hívőkkel, és közös szent áldozást elvégeztünk. Jelenvotak az alulirottak. Szánya Sándor, Hollókői István, Tőkoly József, Horváth Béla, II. Tóth György, Turánszki István, Turánszki Ferenc, Domboszki János, Lengyel András, Dibás Bertalan, és Novák András.

A 1/2 9 órai misén áldozók száma a következők: Kormos józsef, Szánya János, Dranka Imre, Turánszki József, Olejár lászló, Lengyele Nándor,

A szeretett Plébános urat követve az Isten ígését, mind kétt szent misén az egyház hivekért és fáradságos munkáért, Isten segítségéért imádkozott, és a főpásztor Érsek ur Templomunk szentelésére kért kegyelmet hogy adjon neki az ur isten kegyelmet hogy

Egyházunk szentelésére eljöhessen és öröm ünnepet meg tarthassuk, a szép ujáfestett templomunkban.

Tállya 1980. III. 16 án

Novák András a társulat elnöke

(162)

Jegyzőkönyv

Felvétellett Tállyán a R. kath. egyház hivatalos, és ugy mondván szekrestyéjében.

Jelen vannak az alulírotak. Szánya Sándor, Hollókői István, Horváth Béla I., Horváth Béla. II. Siklosi Sándor, Dibás Bertalan, Vojtonoszkij József, Lengyel András, Tökölyi József, Tóth György, Dranka Imre, Mihászki László, Szánya jános, Turánszki Ferenc, Lengyel Nándor, Dromboszki János, Turánszki József, Turánszki István és Novák András.

A megjelenés szép templomunk szentelése. Amelyen az Egyház tanács képviselőjében sok környékbeli hívek is megjelentek.

A templomunk zugott az énektől és zsufozásig megtelt a templomunk mert a főpásztorunk az Egri érsek ur Tállyára a Hitett, Reménységet, Szeretett, és a békét hozta el magával.

Templomunk belsőség meg szentelése és felújítására, Amelyet szorgos hívek adományából tették össze.

A gyűjtési munkálatokban, fáradságot nem kimélve, és társadalmi munkát is jó hozzá állással végezte. A Plébanos urak Krozszely István plébános urunk, aki a hívekért minden áldozatot meghoz.

És neveli a hiveit az Isten szeretetére és jószágára. Ezen ünnep megrendezésében köszönet tartozunk mi az egyházunk nevében is, mert a hiveit és Tállyán élő nehéz időkből is kirtartott a hivei mellett.

Volt idő, hogy meg rágalmazták azért mert mindenkor az evangéliumot a szeretett

(163)

és a békességet hirdette. Ezt igyekeztek rossz felfogásolt emberek megakadályozni.

A misét az Érsek ur szolgálta a Tállyai hívekér meg köszönné az Egyház tanács hiveinek és a községben élő minden élő és felekezet nélküli vendégnek jó indulatát, amit a templomunk érdekében tettek és hozzá járultak a templom belső szépítéséhez.

A templomi mise közben legszebb fogadalom az Egyház tanács 32 tagja aki jelen volt fogadalmi esküt tett az Érsek ur előtt hogy hűen végzik az egyházra bizott feladattott és mindenkor megvédik az Egyház törvényeit.

A mise végeztével az egyház tanács tagjai valamint a fáklyás társulati tagok az Érsek urat a plébániára kísértük és az Érsek ur megköszönve minden katolikus hívőnek jó munkáját és az egyháznak adományozott jó indulatait és a hozzájárulást mely szépé tette a templomunk belsejét.

Ezek után a Tanács tagságának mely egyházunkat képviseli, Kiosztotta a címre szóló esküt levelett mind a 32 tagnak azal a szólással hogy sok jó egészséget és Istentől hálát és békeséget kíván, az Egyház község tanácsának és, minden egyes tagjának és segítségre legyenek mindenkor lelkipásztoroknak.

Tállya 1980. III. hó 23.

Novák András a
társulat elnöke

(164)

Jegyzőkönyv

Felvetett Tállyán 1980, Április 5.én a fáklyás Társulat jegyző lakásán: Szánya Sándornál.
Tárgy feltámadási körmenett

1. Sanós az időjárás viharos és esős volt. Templomunkban szépen gyülekeztek a hivek. mivel a, Nagyszombati tűzszentelés az újabb liturgiája jegyében, szob evégezni a Plebános ur már előre, hirdette hogy a, szertartás délután 6 órakor kezdődik.

A szertartást meg is készítette a plebános ur. a templom belseje is megtelt, szépen a hivekkel.

Előbb a tűz szentelési, szertartás, utána a mise és utána a feltámadási. szertartás következett.

Sajnos még viharosodásban, vál az idő eset az eső fujt a szél, és így a körmenettett csak a templomban tartottuk meg.

Szép énekekkel, Tedeummal ért véget az Isten tisztelett este 8 órakor.

Fáklyás társulattól és az egyház tanács tagjaiból szép számmal jelentek meg.

Novák András
 társulat Elnöke

(165)

Jegyzőkönyv

Felvetett Tállyán, 1980. Május 4.én a Buza szentelés ünnepnapján, Novák András elnök lakásán.

Buza szentelés ünnepnapján a fáklyás társulatt mindenkor, kőrőzvényt ad ki és akik elfogultságuk miatt, meg nem tudnak megjelenni.

Még mindig az őregebbek hejeseztetik, sajnos kevesen vagyunk, de rendszerint, mindig jut a szentség imadáshoz is 2-2 ember.

Igy a buza szentelés körmenetett is megtartottuk a templomban szépen vettek a híveim és részt főleg az egyház vezetői és a társulatt tagjai. és Ezen a napon tárgyatuk a Kozsely István plebános ural, hogy az urnapi oltárokhoz, megcsináltassuk a vasvázat amely örök időkhig elég lesz.

Erre Novák András ígértett tet a plebános urnak hogy, ha kevés és öregedők a társulat tagjai is egyett amiben került potlás utján a társulat tagjai megvásárol.

Továbbá a bányászokal is elbeszélgetve, a másik keretett megvásárolják a bányászok is.

Isten segítségével így indulunk el a feladott vérehajtásának. Bizunk Istenben.

Novák András
 társulati elnök

(166)

Jegyzőkönyv

Felvétel Tállyán 1980 június 2, án Novák András lakásán

Tárgy

Az urnapi oltárok vaskeretének beállítása

1. az oltárok vasvázát beállították és a plebániáján lévő huladék, deszkából mind a négy oltára megcsináltuk, az asztal tetőkett.

A jelen lévő munkáknál résztvevők. Bonger János, Jáger Sándor, Hollokői István, Novák András, Turánszki István, Kocák László, ifj Turánszki István.

A hiányzó oldalakra feszítő drotokat mely összesen 12 dar annak felszerelését dímentesen társadalmilag el végezték Kozák László, if. Turánszki István és Novák András, Melyet az anyagot is ők aták hozá.

Tállya 1980 június 2

Novák András
társulatt elnöke

u.i. Gyűjtés végezte a társulatt melyet 1 oltár keretet a tagság fizete ki a tőllik az egyház péztárából let lerendezve.

Novák András
társulati elnök

(167)

Jegyzőkönyv

Felvétel Tállyán Novák András lakásán 1980, július 22 én

Toth Jánosnak az Egyház pénztárosának 1400 azaz egyezernégyszáz forintot melyet a társulat tagjai összegétt pottot átattuk. bepotoлок az alat felsoroltak.

Novák András, Szánya Sándor, Lengyel András, Dibás Bertalan, Mihálszki László, Hrom Jozsef, Hollokői István, Horvát Béla, Siklosi Sándor, Szárnya János, Dranka Imre, Turánszki Ferenc, Dromboszki János, Vojtonoszki Jozsef,

Összesen 1400 fort.

Ugy a társadalmi valamint az egyházra tartozó munkálat akatt elvégeztük. Rétvetek ez munkában Bronger János, Jáger Sándor, Hollokői István, gondnok, Novák András F. elnök, Turánszki István szekréstjós fia és Turánszki István szekrestyes.

Tállya 1980. június 22.

Novák András
társulati elnöke

(168)

Jegyzőkönyv

Felvétetett 1981. Szánya Sándor lakásán a fáklyás jegyző tagtársunknál, rendkívüli gyűlésre meg jelentek a Egyház tanács gyűlése határozata alapján az Elnök közölte az alulriott tagtársakal a következőkett 1981. január 8án közölte

Megjelentek az alulriottak. Szánya Sándor, Dibás Bertalan, Novák András, Mihálszki László, Horvát Béla, Dranka János, Olejár László Hollokői István, Lengyel András, Turánszki Ferenc

Tárgy

Az elnök közölte a tagtársakal hogy az ősrégi temlomunkra a Plebános ur előadott gyűjtési adományozás gyűjti indul, a külső tatarozáshoz. Kéri az egyház tanácsosokat, és a fáklyás társulat tagjait hogy ehhez a jótékony munkához önként jelenkezzenek.

Jelenkezők alulriottak Novák András, Hollokői István, Olejár László, Turánszki Ferencz, Szánya Sándor, Mihálszki László Horvát Béla, Csuka János.

Az elők közölte hogy a begyűjtéshez kellő iratokatt és a nyugta tömböt megkapják a plebánia hivatalban.

Az Enök meg köszönte a jelenkezőknek a szép és nemes munkaválalásokatt és a gyűlést mely rendkívüleg történt bezárta.

Novák András
társulati elnök

(169)

Jegyzőkönyv

Felvétetett 1981 február 2 án a Romkat egyház Szekestényben Gyergya szentelő napján jelen vannak alulriottak Szárnya Sándor, Hollokői István, Siklosi Sándor, Olejár László Lengyel Sándor, Toth György, Horváth Béla, Horváth béla, v e. Kalina Gábor, Dibás Bertalan, Mihálszki László, Szánya János, Turánszki József, Turánszki Ferencz, Dranka Imre, Kuzsely Károly és Novák András.

Az fent említett és leirt tagok a szokásos gyegya potlást Szárnya Sándor jegyző tagtársunknak befizetétek mely hagyományos. Ezen Őszeg ki mit adott nem meg szabott őszeg. Mellyett a jegyző tagtársuk azt njuta elenében számolt a tagtársak felé. ezez őszeg elhunyt tagtársak koszoru potlásához, és gyegya kitétele és szentség imadásához.

Az elnök köszönetett mondott azon tagjainak és jó munkátt sok sikert a begyűjtéshez, mellyett az Isten háza tatarozására végezni fognak.

Én magam is a hozám beosztott társakal igyekezni fogunk hogy áldás kísérje minyájuk munkáját a szent cél érdekében.

Novák András
társulati elnöke

(170)

Jegyzőkönyv

Felvétetett 1981. február 12 én .

Jelen vannak az aluriottak Novák András lakásán a begyűjtés felől tájékoztatja Toth György és Novák András elnök a tagokatt.

Szárnya Sándor, Mihálszki László, Olejár László, Turánszki Ferencz, Szárnya János, Horváth Béla, Tókölyi Jozsef, Novák András, Hollókői István.

Az elnök közölte ugy a Fáklyás társulati tagok és az Egyház tanács tagjai sikeresen befejezték a reábizt gyűjtési akciójott, melyet kézpénzben befizetek a hivek és előjegyzés is aláírtak. Az eredmény még nem tiszta számadásos illetve őszegelések folynak de edig kb. 600.000 ezer forint a gyűjtés eredménye.

Ugyan ezen a napon a Mész oltásnak Társadalmi munkat végeztek mész oltásnál melyet a tatarozáshoz 150 mázsa meszet beoltotak, a társadalmi munkánál résztvetek. Hollokői István, Szárnya Sándor, Szárnya János, Horváth Béla, Sidlovics István, Tompa István, Galgoczi Imre, Sztankovics Béla, Toth György, Mihálszki László, Jáger Sándor, Paszternák Gábor, és Novák András.

Novák András
társulati elnöke

(171)

Jegyzőkönyv

Felvétetett 1981. Ö.Rom.Kath Szekre helységében Április 19 én Husvét 1. napján.

Jelen vanak alulirottak. Hollokői István, Horvált Béla, Horvált Béla, Tóköly Jozsef Ugtonoszki József if Horász József, Siklosi Sándor Lengyel Nándor, Szárnya Sándor Turánsky István Tótt György és Dranka Imre Novák András

Tárgy

Az únepi szentmise meg volt a fakjások kivonultak Gyertyáva a szokásos únepi misére, Szokás volt hogy Husvét 1. napján az áldozás után a plebános az oltári Szencséget illetve tabernátomot kinyitja és, mise befejeztével áldást ad, ahiveikre. és Éneklik Szent vagy uram Szentvagy és a Pápai himnuszt, és a Magyar himnuszt,

Most nem tudom hogy ez a rendezés vagy nem a Szetvagy uramot kimenetre énekeltek a Pápai Himnuszt is enekelték a Magyar himnuszt is mert nem lehet asz ugy ahogyam a hivek kéri.

Eszt köszöltem a Plebános ural hogy miért nem tete ez aszt mondotta hogy már 10 éve igyvan én aszt feleltem hogy megkérdezem a püspöki hivatalt hogy megnyugtassam a Tálljai hivekett, és még megjegyzem hogy a tedeumot sem kel már énekelni de! miért! mert ez sem volt a feltámadási körmenett alatt.

Prédikációját nem filmeket idezem elő hogyam tűnek el az emberek, hanem a feltámat Jézusrol szoljon a szent beszéd nem pedig a cirkusokrol, idézem.

Ez mondoda Krozser István plébános Husvét eső napi Szentbeszédem

Novák András
társulati elnök

(172)

Jegyzőkönyv

Felvétett Tállján a Rom. Kath egyszáz Szekretjébenben 1981. június 7 én Pünkőzsd 1. ső mapján délután 5. orakor

Jelem vanak az aluítottak

Sajnos megtörtént az hogy a zöld Galj a templomba nem volt az egyház Gondnok válalta de valami oknál fogva mégsem imtézkedett ugy, hogy letvolna zöldgaj.

Jelenlévők fákijával a nagy misém Szánya Sándor Novák András, Mihászki László, Harász István, Hononai Imre, Dibás Bertalam,

Délutáni Szentség imádásom és miseután Horz Jozsef- Vojtonoszki Jozsef, Horváth Béla, Tóth György Szánya János, Turámki József, és Turámki Ferencz.

1981. június 8 am Pünkőzsd 2 napján esti szent misém és a körmenetten megjelent tagog az alábbiak.

Fákijával Novák András, Hollokői István, Lengyel Nándor, Homonai Imre, Hórvath Béla, Szánya János.

Balgatérium vivők Szánya Sándor, Horász István Kalina Gábor, Dromboszki János.

Közvetlen a szentség utáni kísérett Siklosi Sándor, Szlanyik István, II. Horváth Béla Hromsz(?) József Rácz István, Mocsár Endre, Dranka Imre, és Bodnár Béla egyház tanács és fákijás tagok.

Novák András
társulati elnöke.

(173)

Jegyzőkönyv

Felvétett Tállyám Novák András társulati elnök lakásán 1981. június 20 án

Tárgy Az Urnapi oltárhoz zöldgaj szállítás és oltár őszerekása illetve álitása.

Novák András elnök megszervezi és utasítja hogy kimegy Zöldgajért hány fő és a meghirdetés alapjám este hat orakor az oltárokat össze álitják.

Zöldgajért Sájér Sándor, saját Zetor kócsijával beosztott hozá 4 fő Szánya Sándor I. Horvált Béla, Homonai Imre, Bruger János

Oltár építésnél részt vettek még 6 orakor délután a következők Szárnya Sándor, Novák András, Horász István, ifj Horász István, Burger János, Dibás Bertalam Tőkölji József Mihászki László, Turánszki Ferencz, Dromboszki János Szárnya János, Bodnár Béla.

Oltárok össze szerelése megtörtént és az elnök a tagoknak megköszönte a szives fáradozásokat és szerény kis jó Tókajival illetve, az elnök Tállyai borral megkínálta részvevőkett, bizva abban hogy a honapi mapom mind anyi am megjelenjük a kőrmemetem.

Novák András
társulat elnöke.

(174)

Jegyzőkönyv

Felvétetett Tállján 1981. június 21 én az urnapi kőrmét alkalmából jelem vanak az alamt felsoroltak.

Regel 7 től 9 ig. diszitesnél és a virágok rendezésenél az aszonyokal együt részt vetek. Szárnya Sándor, Mihászki László Novák Amdrás, Dnamka János Tott György. Draka Jánosne Sájer Sándorne, Toth Mihályné, Csika Pálné, Bodnár Mihályné, Huszár Józsefné, Galgoci Lászlóné, Müller Lászlóné, Szorólt Béláné, és Turánszki Istváné.

Nagy misém és a kőrmenetem részt vettek. Fákijával Harász István, if Horász István, Dibár Bertalam, Vojtonoszki Jozsef, Turámki Ferencz, I. Horváth Béla, Keresztet vitte Tókölj Jozsef.

Balgatériumot vitték. Bodnár Béla, Kalina Gábor, Szánya Sándor Brongér(?) János.

Szentséget kísérték követve a plébános utám a következők. Novák András, II. Horáht Béla, Szanyik István RácZ István Mocsár Endre, Bodnár István, Tóth György. Dramka Imre, Szánya János, Lengyel Nándor, Turánszki Jozsef. Turánszki István, Olejár László, Kiss József, Horvát Tibor, Siklosi Sándor Mihálszki László, Dromboszki János, Lengyel András Tálljai István, és Csuka János Dudovics Pál.

A kőrmenet sok szép énekekkel ment végbem sok hívő volt jelem és bőségesem 10. fehérűhás lányka hulajtotta a virág szizrom leveleitt

Novák András
társulatt elnöke

(175)

Jegyzőkönyv

Felvetetett Tállján 1981. június 22 én Novák András lakásán.

Novák András Fáklyás társulat elnöke megkérte a Plébános urat hogy előző vasárnap hirse ki hogy aki csak teheti a templomunk külső munkálatoknál vegyen rész társadalmi munkánál álványozásnál, vakolat leverésénél.

A társadalmi munkára jelentkezőket a Plebános ur Novák András elnököt jelezte hogy ő nevezi és nála jelenkeznek. Így június 22 én társadalmi munkát végeztek az alant felsoroltak, reggel 7 órától déli 12 óráig -

Máté Ferencz, Mihálszki László, Szárnya Sándor, Novák András, A válakozó mester Iseb(?) Béla, azért szivesen fogadot, a templom előcsarnokától 2⁵⁰ méteres magasában jobb felé, egészen a templom odasó kapujáig, kivől templom jározatáig, a vakálás be véstűk négyen igaz kelemeten rosz idő volt, igen fujt a szél, a munka eredménye 250 kettő száz ötven lapméter.

A továbbiakban az álványozás folyik magasban nem biztonságos munka már az idősebbeknek Ujabb fijatal brigard jelenkező szervezés van fojamatban de megegyezés szerint a válakozó értesit hogy mikor és milyen társadalmi munka lesz és a legsürgősebb.

Novák András
társulat elnöke

(176)

Jegyzőkönyv

Felvetett Tállyán 1981 július 5-én Rom Katt templom szekrestye helyiségébe. Jellem vanak alulirották

Toth György Mihálszky László, Szánya János, Lengyel Nándor, Dramka Imre, Tökőly József, Horász István, if. Horász István, Olejár László, Vojtonoszi József, Szánya Sándor, Novák András, Turánszki István (szekrecsés),

Tárgy: A templom renoválás alkalmából 1. drb. színes ablak megvetése és beépítése felül hiányzó templomunk keleti részén.

Előadó: Toth György, egyházunk pénztárosa és fákijás társulatunk tagja.

Toth György előadja hamár a templomunk kívül és belül is szépem megújul azt az egy színes ablakot már vegyük meg közösen, a fákijástársulat tagjai Putoljuk össze kb. 20-30 forintbakerül, ő maga 1000. forinttal hozzájárul.

A tagtársak egyhangulag a javaslatot helyben hagyták.

Novák András az elnök azal elegíti a tagokat hogy véglegesen meg tudja hogy mennyibe kerül a méretel a többi ablakokat egyezem a mérettel. És a fákijás társulat 1739 megalakulási évje és 1981. napjaink felirat. **Fákijástársulat ajándéka.**

A társulat tajaiban bizva és hozatatoziba Istem segítségével tehetség szerint megvalósítjuk erre mindem tag örömele válikozik a nemes cél érdekébe.

Novák András
társulat elnöke.

(177)

Jegyzőkönyv

Felvetett Tállyám 1981. június 20-án a Templom Rom Kath udvarán.

Tárgy: Urnapi oltár készítéshez Zöld galyat hoztak Sajer Sándor saját Zetorjával, hozza beosztotak Szárja Sándor, Horváth Béla, Homonai Imre, Bruger János, az oltárok össze rakásával még az nap délután, résztvettek a fentiek, Novák András, ifj. Horász Sándor, idős Horász Sándor, Tökőly József, Mihálszky László, Turánszki Ferencz, Szánya János, Bodnár Béla, Dibás Bertalan, Dromboszky János,

21-én reggel a diszitesnél résztvettek, Szárnya Sándor, Mihálszky László, Novák András, Tott György, Dranka Imre, bácsi fia. Körmenetem részt vette Gyertával, ifj. Horász Sándor, idős Horász Sándor, Dibás Bertalan, Horváth Béla, Vojtonoszi József, Turánszki Ferencz, Balgaterium, vivők, Szánya Sándor, Kalina Gábor, Bodnár Béla, Bringer János.

Oltári Szentség után mentek Novák András, Mihálszky László, Horváth Béla, Szlanyik István, Rácz István, Tökőly József, Dranka Imre, Lengyel András, Szanya János, Tott György, Turánszki József, így ért véget az unnepi körmeneti Istemtiszelet sok szép hívőkel együttesem.

Novák András
elnök.

(178)

Jegyzőkönyv

Felvétel 1981. július 18. ám.

Jelem vannak alulirottak Szárnya Sándor Szánya János. Tótkölji József Mihalszki László Holokői István, Horász István if Horász István Homonai Imre

Tárgy Teplom falának vakolat leverése és Teplom udvar felesleges szemét kitakarítása hogy a tatarozást a válalkozo tudja végezni társadalom besegítéssel.

Novák András elnök a szekregyében elő adja a fent nevezeteknek a munka menetet mely 1981. július 28. ára határoznak meg.

A fent nevezet idő pontbam megjelemt Novák András Szánya Sándor Mihálki László Má-té Ferencz Brunger János Sidlcvcis István Hovatt Béla és Szánya János.

Munkát Novák András irányította a Válakozó Kőműves Srek Béla mesterrel, rege 8 órától délutám 4 oráig folyt a munka szép társadalmi munkát Krozsely Pépános ur meg köszönte.

Novák András
társulat elnöke.

(179)

Jegyzőkönyv

Felvétettet 1981. Szeptember 28 ám a vancel oltár építésém.

Jelen vannak aluriottak erdőből Zöld Galjatt hozta, Fivaros Tatara Zoltán kit volt vele Mihálszki János. Hováht Béla, Hononai Imre Szárja János és Dibás Bertalam.

Az oltást építeték Szárnya Sándor, Tóth György Harász István, ifju Horász István, Tótkölji József Vojtonoszki József; Lengyel András, Bodnár Béla, Dranka Imre, Lengyel Nandor

Az oltá másnapi munkát oltár feldiszitesétt virágal fediszitve Aszonok Toth Zsigmodné Galgoci Laszloné, Dranka Janosné, Fekete Mária Müller Miklosné Toth Mihályné, Csika Pálné, Kalina Béláné Tompa Istváné.

A kőmemet megvolt a temlom körül Balgateriumot viték Szárja Sándor Mihálszki László Kalina Gábor Kiss Jozsef — fákijával Horvát Béla Lengyel Nándor Dibás Bertalam, Lengyel András.

Pap után kiséret. Novák András Hollokői István Horváth Béla Siklosi Sándor Keresztet vi-te Tótkölji József.

Novák András
társulat elnöke

(180)

Jegyzőkönyv

Fevetettet 1982 Gyertyaszentelő napjám

jelem vannak aluriottak Szárnya Sándor Hollokői István I. Hováth Béla II. Hováht Béla Mihálszki László Horász István, ifj Horász István Dranka Imre. Lengyel András Turamki

Ferem Turánki Jozsef. Tott György Dibás Bertalan Dromboszki János Tőkölji József, Kanlina Gábor.

Körmemeten részt vetek a fent nevezetek és gyertjára valamint koszorura mindem tag tehetege szerit a, Szekretjébe Szárja Sándor Jegyző tag társunknak a potlás meg teték melyről nyugtát kapot mindem egyes tagtárs.

Az őszegbol évi gyertja szükség letett vásárolt fel a jegyő taktárs. és ehuny tagoknak koszorott vásároltunk meg. Ha az őszeg evéig elfogyott ugy ujjabb potlásal fedeztük

Novák András
társulati elnök

(181)

Jegyzőkönyv

Felvetett 1982. Szeptember 20. án Vencel bucsu napján illetve templomuk szentelése napján

Tárgy Koszorú megkötése a szokásos templom feldiszítése.

A koszorut Szánya Sándor lakásán készíteték el, kőtésnel segítkeztek Csika Pálné Sájér Sándorné Fekete Mariska, Varga Sándorné, Miler Miklosné Galgoci Lászlóné, Dramka Jánosné Szánya Sándorné, Vojtonoszkj Jozsef Mihálszkj László, Rácz István Novák András Szárja Sándor. sok sok szép virágal diszített koszoruka és sok szőlővel fölrakott oltár diszítésnél, Segitetek Hollókői István Szárnya Sándor Tőköllyi Jozsef Mihálszki Laszlo Vojtonoszkj József Novák András Turánszkj István.

Másnap a templom Szentelésnél az Érsek ségtől Csontos Barna, Egri esek hejőke volt kint és ő szentete meg templomukatt szép prédikáció beszédet mondott a templomuk, Zsufolcsági megtel ugy a papságott valamint egyháztanács tajaiból 5 tem meg jelentek a közös ebédem de az énekar tagjait is vendégül láta a plebános ur. Nagyom szép únep ség volt az egyház kőségünknek mely a hivek ado mányából sikerült a templomúik tatarozását meg valositami.

Novák András
társulati elnök

(182)

Jegyzőkönyv

Felvetett 1982 November 1. sővasárnapjám ugy mond November 6 án

Tárgy uj tagok felvétele a társulatban Máté Ferencz Márkus István, később Tompe István és Szabó András az elnök bemutatata a plebános urnak az uj tgotat melyet szeretettel fogadott, és ezekel a szavakal üdvözölte őkett, Legyenek hűek és szeresék a hitvalásukat és sok erőtt egeséget kívánt nekiek hűségel tegyenek elegett az elkövetkező időbben az oltári szentség szolgálataért.

Nagy misém fákjaval kivonultak az legmélto ságos oltári szentség elé. és a Jegyő altal ki- rendet oránkint szentség imádásom megjelemték.

Délután 1/2 3 orakor a közös szentség imádásom megjelentek gyertjával. Máté Ferenc Márkus István Vojtonoszki Jozsef. Tóth György Horác Iztvám Novák Amdrás.

Novák András
társulati elnök

(183)

Jegyzőkönyv

Felvettetet Tálljám 1982 December 4 én a Jegyző Tagtársunk Szánya Sándor lakásám.

Tárgy. Ujtagok felvétele az elnök Novák András felkereste Szánya Sándor jegyző tagtársunkatt mivel újabb jelenkezők kérték a Társulatbam való fevételeket December eső vasárnapjára. a felvételi Igazolást készítse ellő és az Társulatt elnöke látumoza és igazolya a fevételeitt a Társulatbam való belépésőkről.

Továbbá utasította a jegyző tagtásat hogy December első vasárnapi Nagy misére és utána délutám a legméltóságos Oltári szentség imádásához kőrozvény utjám redelje ki, a következőkett:

Mihálszky Lászlót. Szabó Andrászt Márkus Istvánt Tompa Istvánt. Miler Miklos ujtag. Bondnár Béla ujtag Máté Ferenczet

Igy tehát 1982. Novenber 1. től 6. uj tagja lett a társulatnak.

A nagy misén jelem voltak Horváth Béla világi elnök Hollokői István, Gondnok, Novák András társulati elnök Szánya Sándor jegyző, Tott György pénztáros.

A gyertyával és szencségi ora beosztásom Horász István Mihálszki László, Máté Ferencz, Bodnár Béla, Múler Miklos, Márkus István Turánszky József, Dronibovszki János, Vojtonoszki József, Tott György, Novák András, Tompa István, Szabó András

A szentség imádás d.u. 3 orakor ért végett

Novák András
társulatt elnöke.

(184)

Jegyzőkönyv

Felvettetett 1982. December 14 ém a torony alatt lévő ének teremem

Jelem vannak az alurirottak Novák András társulati elnök Turánszki István székreccsés Hollókői István templom gondnok. Kalina László ifju Kalina László, Gőnczi Miklos.

Tárgy Novák András elnök údvözli a megjelenteket és elődja széplenne ha a régi hagyományos betlehem játék elő adásátt, a Karácsony szeretet ünepén a temlombam bemutatnák. Fijatalok főképem eszt a hagyományos szép játékok az egyház hiveinek.

A döntés nehezem ment mert a fiatal koruak igeretett tetek de mégsem vállalkoztak ezen szép megredezésem, melyet csak templomunkbam mutatunk be a Plépános ur bele egyezésem és a hivek jelem létebem.

1982 dec. 31.

Azért megis vállalkoztak az öreg jó Katolikus hivekből, hogy szent karácsom estéjém a betlehemi pásztorok megjelenek.

Az éféli szent mise után a betlehemi játékok a templomban. megjelem hiveknem bemutaták. Az alatt felsorolt személyek.

Novák András	hajdu
if Kalina László	Angyal
id Kalina László	I. Pásztor
Gőnci Miklos	II. páztor
Turánszki István	Óreg

A templomban megjelem hivek. A Pfrebános ural együtt nagy megelégedés keltett.

Novák András
társulati elnök

(185)

Jegyzőkönyv

Felvetett Tállyán 1983. Január 1. uj év napján. Novák András Társulati elnök lakásám. jelem vannak az alatt felsorolt tagok.

Tárgy. Novák András, Turánszki István, Szárnya Sándor, Hollókői István, Kalina László, ifju Kalina László, Gőnci Miklos, tagtársak.

Novák András társulatt elnöke felkérte a karácsonyi éféli szent misén bemutatott betlehem játékosok tagjait, Hogy a hivek kérik hogy a Pásztor játékok ha lehetséges uj év 1 napjám a Nagy misém bemutatni illetve. megismételni lehet e. És válakoznak e rá a játékosok.

A játékosok egy hangulat elfogták és az ismétlést az ujévi nagy mise után bemutatják a templomban megjelendtek hiveknek.

Az elnök meg köszönte válakozó játékosok szerető tevékenységökhöz igerte az elnök hogy a Plebános urnak bejelenti hogy adja meg az engedéljt hogy a Betlehemi Pásztor játékok meg is métel hesék.

A Plebános ur az engedjdej megata, a játékosok pedig bemutaták. a szemeljek a következők voltak.

Novák András	hajdu
if. Kalina László	angyal
idős Kalina László	I. Pásztor
Gőnci Miklos	II Pásztor
Turánki István	Óreg

Novák András
társulat
elnöke

(186)

Jegyzőkönyv

Felvetett Tállyán 1983 Május 26 am a temponi Szekescsébem,
Jelen vannak az aluriottak. Novák András Hollókői István Szárnya Sándor Toth György Mihálszki László Máté Ferenc, Müler Miklos Horósz István Dibás Bertalan Vojtonoszki Jozsef.

Tárgy az urnapi oltár előkészítése. Az elnök előadja a megjelent tagtársaknak hogy hamar kevesem vagunkis és eltérnek a egyház szerető munkájától, akkor is az elődeink szép szokásos urnapi oltárt szokásos modom meg csináljuk azért is könnyebb mivel a vázak meg vannak.

Szánya Sándor jegyző tagtársuk válalta hogy a beosztásokat kőrőzvény utjám elintézik.

Zöld Galyt Sájér Sándor, szetorral ment ki a Galabos féle erdőben, vele ment Szánya Sándor Horvált Béla. Ólejár László, Dibás Bertlan. és Vojtonoszki Jozsef.

Oltárok ősze szereleseben Résztvet Novák András Tott György. Hollokői István, Máté Ferenc Mihálszki László, Múlre Miklos Kiss Jozsef, Horász István if. Horász István, és Soksók virágot hoztak a aszonyok.

Vasánap a kórmeneten és a misén igen igen sokam resztvettek.

Fákijával Múlel Mikos, Máté Ferenc, Kis Jozsef Vojtonoszki József, Márkus István, Lengyel András, Balgaterium viteléve Szánya Sándor, Dromboszi János, Horász István, Kalina Gábor, Szentség után mentek Novák András. Hollokői István, Tóth György, Horvált Béla, Bodnár István, Horvált Tibor, Mihálszki László.

Novák András
társulati elnök

(187)

Jegyzőkönyv

Felvetettett 1983. szept. 22 Novák András Lakásám

Jelem vannak alurirottak. Szánya Sándor Vojtonoszki Jozsef Hollokői István, Múler Miklós Máté Ferenc Dibás Bertalam

Tárgy a Vencel únepi koszorú kötés Megbeszeltük a vencel oltára a koszorut és a szőlő ket ugyan egy előkészítjük mind az elnult eszendőkben

Tatara Zoltán a fenyő galjatt hasza szállította a Hideg kut vőgyéből Szánya Sándor, és Vojtonoszky József szetéek meg a fenyőgaljat.

Koszuro kötés Szánya Sándor jegyző taktárs lakásán törtém fákijás társulati tagok feleségei hozták ősze a virágokat és a rozsa fűzér tarsulati aszonok.

Kötésnél Segitettek Ősz Bodár Mihályné és Csika Pálné, Őz. Varga Sándorne Őz Dramka Jánosné Őz Sájér Sándorné, Őz Galgoci Imréne, Tott Györgyné és a Hazigada Felesége Szánya Sándorné. Férfijak segítettek Novák András Szánya Sándor Mihálszki László, Vojtonoszki Jozsef.

Koszorukat a templomban felszállították Tatara Zoltán. Vojtonoszki József. Rác István, Mihálszki László, Novák András.

A feldiszítésnél sokan segítettek és rengeteg sok szőlővel fediszített koszoru és oltár melyre szokásos 2 butele aszu bor is került az oltára melyet Hollokői István teplotmgondnok hozott.

Novák András
társulat elnöke

(188)

Jegyzőkönyv

Felvétett Tállján 1983. December 26 ám

Az elnök 1. honapi korház után haza jött A templomban egy karácsonyi diszek előkészítése megtörtént Uj évre is a fákijásokat a jegyző tagtásr, Szánya Sándor imtézkedés megtette

Sajnos a betlehemi játék elmaradt mivel a femt emlitet betegség fonytám az elnök csak az ünepre jött haza.

De egyébként a fákijasok a szokásoknak megfelelően gyertjával kivonultak a misére az oltáriszentség előtt megjelentek.

Szánya Sándor
Jegyző

(189)

Jegyzőkönyv

Feljegyzések 1984 január 1 én Mivel az elnök urunk akorházban vam a Legméltóságosab oltari Szentséghez kirendeve fákjával.

Máté Ferencz, Kiss Jozsef, Bodnár Béla. Müler Miklos Horz József. Tőkölji Jozsef. tagok

1984. Gyertja szentelő ünepén Megjelem február 2 án a kórmeneten, Szánya Sándor, Máté Ferenc Mihálszki László Horn József, Kiss Jozsef, Tőkölji József, Lengyel András, Márkus István. Vojtonoszki József. Hollokői István. Bodnár Béla, Horváth Béla tagok

1984. február 5. én első vasánap kirendelés megtörtént a legméltóságos oltári szentsehez és részt vetek. Dromboszki János Turánszki Ferencz, Horász István, if Horász István, Dibás Bertalan, Tott György, tagok.

1984. Márci első vasánap, Március 4, én a legméltóságosabb oltáriszentségnél megjelentek Szánya Sándor, Kalina Gábor, Márkus István, Turám (?) Jozsef Lengyel András, Tőkölji Jozsef. tagok.

1984. Április hó esővasánapján 1 én a legméltóságosabb oltáriszentség előtt megjelentek. Horusz Jozsef. Horváth Béla. Müler Miklos, Bodnár Béla, Máté Ferenc. Turánszki Ferencz, tagok.

1984. Április 19-20. án. Husvét elsőnapján valamint a feltámadási, kőmeneten a kirendelés megtörtént melyett Szánya Sándor tagtársunk a jegyző imtézet mindem a leg nagyobb rendbem lefojt jelen voltak.

Holokői István, Szánya Sándor, Horváth Béla II. Horváth Béla; Tőkölji József, Vojtonoszki József, Horász Jozsef- Bodnár Béla Lengyel András Márkus István Dibás Bertalan Olejár László, Turánszki Jozsef, Turánki Feren, Mihálszki László Máté Ferenc Müler Miklos Horász István if. Horász István Kalina Gábor Dromboszki János.

(190)

Jegyzetek az elnök távolléte alatt

1984. Május 1. vasánapján a legméltoságosabb oltari szentégnél megjelentek Máté Feren, Múler Miklos Bodnár Béla, Hrosz József, Kalina Gábor, Dromboszki János fákijás társulati tagok.

1984 június 1. vasánapján 3 án Legméltoságosabb oltári szentség Előtt kirendelés szerint megjelentek és a pünközdsdi ünnepekem valamint az urnapi oltárkészítésnél részt vettek és tevékenykedtek Szánya Sándor utasítására a következők.

Sajer Sándor	Márkus István	Múler Miklos
Szánya Sándor	Vojtonoszki Jozsef	Bodnár Béla
Dibas Bertalan	Mihálszki László	Horvát Bela
Horász István	Máté Ferenc	Turánszki Ferenc
if. Horász István	Kiss Jozsef	Turámki Jozsef
Dromboszki János	Kalina Gábor	Olejár László
Lengyel András	Hron Jozsef	Tőkölji Jozsef
Hollokői István	Horvát Belá.	

Jegyzetet csinálta 1983. év decembcr 1-től 1984. június 30 ig az elnök ur a korházbam volt, adatok pontos felvételérért felelőséget tartozom.

Szánya Sándor
társulati jegyző.

(191)

Jegyzőköny

Felvetettet 19884. oktober 28 ám Vencel oltár feldisz

Jelen vannak a koszu kötésről meg jelent férfiak nők egyaránt özv. Bodnár Mihályné Óv Varga Sánodorné özv. Dranka Jánosné Szanya Sándorné, Múler Miklosné Mária, Sajer Sándorné, Férfiak, Szánya Sándor, Novák András, Mihálszki László, Vojtonovszki József Tátara Zoltám, fuvaros Szálította fel a koszorukatt még részt vett a feldiszítésnél özvegy Csika Pálné. Múler Lászlóné, Hollokői István Horvát Béla, Turánszki Istvám Horász István.

Az oltár feldiszítése Szombatom este volt Vasárnap reggel illetve délelőtt ünnepljes nagy misevott 4.pap végezte a nagymisé, az Ujember.szerkesztőségétől fénykép felvétel csináltak magyom sokat. A vencel oltárnál külön az őszes fákijás társulat tagjait lefényképezte és az újebor a fenálásrol hosszu Cik sorozatot fog irni miis megkapjuk a főszerkesztő ígéretet tett.

Az ünepi nagy Misén és a körmenetem mely a templom körül volt sokam részt vetek. A fákijások a következők voltak Novák András, Szánya Sándor, Holokői István, Horvát Béla II. Horvát Béla Mihálszki László Márkus István, Máté Ferem, Dibás Bertalan, Olejár László, Tőkölji Jozsef. Hász István, idős Harász István Vojtonoszki József, Múler Miklos, Hron Jozsef, Toth György, Kiss József, Kalina Gábor Bodnár Béla, Turánszki Ferenc, Turánszki József.

Ünepi Szent mise után és körmenet után a szerkesztőkel beszélgetünk el Hollokői Istvám pincéjében Novák András és Szánya Sándor a társulat eletéről és alakulásától napjaimkig.

Novák András
társulati elnök.

(192)

1985 január 1. Felvételtem Tállján a romkat templom Szérecsésjébe
jelem vanak alurirottak Novák András, Szánya Sándor, Múler Miklos Máté Ferencz, Bod-
nár Béla. Kiss József. Márkus István.

Az elnök kelemes és boldog újévet kíván a fákijával viszatérő tagtársoknak és az esperes
urnak is. Kéri a megjelentekeket hogy gyertya szentelő ünepére jelenjenek meg mentől többem,
és a gyetja potlást saját tehetsége szerint járuljon hozzá mejet jegyzőtagtársuk nyugtát ad rola.

Több tárgy nem levén csóndesen haza tértünk a templonbol.

Novák András
társulati Jegyző helyett

(193)

Jegyzőkönyv

Felvételtem Tállján 1985 Szeptember 25 én ugy nevezet Szent venel oltár feldiszítésére ha
az időjárás mostoha is oltárt fekel disziteni ezem értekezlett, Szánya Sándor lakásám. Törtémt
meg.

Jelem vanak az alurirottak Novák András, Szánya Sándor, Mihálszki László, Horváth Béla
Vojtonoszki Jozsef Múler László Dibás Bertalan.

Elnök rövidem üdvözli a tagokat és ara kéri fel a meglelentekett hogy Szent vemcel ortár
diszítéséhez szokás szerint ha kevesen is vagyunk midemki tarsa kótelegésének mind az el-
ődeim vegye ki a részétt

Koszori kótés szokás szerimt Szánya Sándor jegyző taktársnál lesz meg kótt ve. A Szöld
gaj Szedésére Szánya Sándor és Horvát Béla válalkozott a Galjatt Kiss György szálította haza.

Koszori kótésnél résztvetek Sájér Jánosné Szánya Sándorné Dranka Jánosné Fekete Mária
Vojtonoszki Jozsef Múler László Múler Miklosné. Mihálszki László Varga Sándorné

Koszorukat még a délutáni orábam Tatara Zoltám Szalította fel és még az esti orákban föl-
et diszítve szőlővel boral a szokászermt, Igaz a szűret Termés elégé Gyenge volt a hivek és
fákijás tagok mid hozzá járulta tőlők telhetőem a szőlővel és virágokal az oltár diszítéséhez.

Novák András elnök
társulati jegyző helyett

(194)

Jegyzőkönyv

Felvételtem 1985. deceber 18 án

jelem vanak alurirottak Novák András, Szánya Sándor Hollokői István Horváth Béla Tep-
lom Szekrecsésjében rövidem elbeszégetünk a Karácsonyi ünnepre való Karácsony fa temlom
diszítése megoldása hogyan történik meg.

Hollokői István egyház Gondnok válalta hogy az edő hivatalnál eljár a karácsony fa elim-
tézése ügyében és a kölcségett az egyház pénztarából rendezni fogja.

Az elintézés megtörtént a karácsonyfák haza szállításával Mivel a Fákijás társulat tagjai öregek és kevés létszámmal rendelkeznek így csak kevesen vettek részt a szállításnál és a diszítésnél is részt vevők az alatt felsorolt tagtársak. Hollokői István Szánya Sándor Turánszki István Turánszki Istváné sajnos a társulat tagjait mindég a kiértesítési kőrőzvényt várják és nagyom kényelmesek azért Az elsővasánapi Misékem szentség imádom és az Úmepi misékem megjelennek a kőrőzvény által kiadott utasítás Szerimt. a melyet a táruhalt jegyző tagtársunk szorgalmasam a Szánya Sándor intézi. A karácsfák erdőből való beszállítását a Szakszövetkezet teher kocsiával szalították haza a kocsiva Szánya Sádor volt mind rakodó egyedül, az egedélyt Hollokői István Gondnok intézte.

Novák András
Társulat elnöke.

(195)

Jegyzőkönyv.

Felvetettet 1986. Március 23 ám a Templom szekrecsájében Az előtagokér szentmisét mondott az Esperes ur előző héten a kőrőzvény kiata Szárnya Sándor jegyző tag társunk, miden tagtárs végeze el a szentgyohonást és a Nagy misén a szett aldozást.

A szent misém megjelentek a következő alurirott tagtársak. Novák András, Szárnya Sándor, Hollokői István, Horváth Béla Gondnok, Horváth Béla Bodnár Béla, Mihálszki László, Máté Ferenc, Vojtonoszki Jozsef, Márkus István, Kiss Jozsef, Müler László, Müller Miklos Horász István, ifju. Horász István, Turánszki Ferencz Olejár László, Lengyel András, Hronsz József. Droboszki János, Dibás Bertalan,

Ezen tagok rendszeresem megszoktak jeleni a magy Miséken első vasánapi szentség imádásokom sajnos mostanában már a gyűlésekett úgy mind elődeink nen tudjuk megtartani mert rend szerint dolgoznak a fiatalja üzemekben csak az öregedő nyugdíjasok mindenkor hejt álnak midem ünneppakom és Vasárnapokon is megbeszéljük a teendőket.

Novák András
társulat elnöke

(196)

Jegyzőkönyv.

Felvétettett 1986 Május 31. ém a Templom udvarán az urnapi oltárok feldiszítése közben jelen vannak alulirottak. Novák András, Hollokői István, Szánya Sándor. Kiss József, Máté Ferencz Bodnár Béla, Turánszki Ferencz, Kroncsik Sándor, Mihálszki László, Bronger János, Toth György, Olejár László, Márkus István. Dibás Bertalan, Horváth Béla, Vojtonoszki József.

Zöld Galyatt haza Fuvarosza Sájér Sándor Egjáz tanacs tag Zetoral, fent ferrott (?) 4 tag-volt az erdőben vele.

Továbbá a templom udvarol a kőműves által hagyot szemét takarítást is elvegérték es a Temető kápolnánál javítás atal maradó szenétett is eltakarítottuk.

Novák András
társulat elnöke.

(197)

Jegyzőkönyv.

Felvetett 1986. júni. 1 én Urnapikörmenet alkalmával, a szekrestjébe.

Jelen vannak alulírottak Fákijavivők Horz Jozsef, Máté Ferenc, Múller Miklos, Mihálszki László, Horász István, Vojtonoszki József, Balgatérum vivők. Bodnár István, Szánya Sándor, Múller László, Kiss Jozsef Kereszte vite Tőkőlyi Jozsef, Pap után mentek Novák András Holokői István Bodnár Béla Turászki Ferencz. Kromcsik Sándor Az oltárokat virágal képekel gyertjával fel diszítete az Olvasos társulat tagjai Sájér Sándorné olvasos egyesület társulatának elnöke, vezetésével és irányításával nagyon szép ünepség vol szép napfenyes idő isvolt az Isten tisztelett fél 10 órától, 12. ó ig tartott.

Novák András
társulati elnök

(198)

Jegyzőkönyv.

Felvétetet Tállyán 1986. Szeptemer 28 ám Szent Mihály napján délután 2 orakor a Vencel mise elvégzése után.

Jelen lévők sajnos nincsenek, mivel a szűret a borzaszto szárazság miatt megkezdődött, és községünk 80% népe a hegyen szűretel az Istem tisztelet nem érdeklí őket. sajnos ide jutottunk.

De azért a régi hagyományos Szent Vencel oltárt ugy a koszoru kőtést valamint szőlővel valo feldiszítést egy pár öreg olvasos aszony és fákijástársulati tag régi szép emléke kint mid az elődeink megrendeztük, és az alábi felsoroltak szerint besegitetek.

Koszorukötésnél. öz. Bodnár Mihályné, Özv. Varga Sándorné. özv. Csika Pálné. özv. Juhász Andrásné. özv Sájér Sándorné és a fákijástársulatt jegyzőjenek a felesége, Szárnya Sándorné.

Ugyancsak rész vetek. Múller László Márkus István Szárnya Sándor Novák András

Galy szedésmél részt vet Múller László Márkus István Szánya Sándor. Galjat haza szálított Szivos Ferenc. az erdőből Földiszítésben szőlő felrakásbam a koszorukra és az oltára. Turámszki István, Olejár László, Szárnya Sándor, Márkus István, Bodnár István, Múller László Novák András,

A nagy mise beszása.

Mádi plébános mizését az Esperes ural fákijával jelen volt Hrosz Jozsef, Múller László, Múller Miklos, Márkus István, Balgateriumott viték Szánya Sándor Holokői István, Novák András,; Horász István a

(199)

Körmenet is megvolt habár nem nagyon sokam voltunk, nagyon szép szentbeszédet mondott a vendég pap a kevesen meglelent hívőknek azal zárta a Szetbeszedjét a pap előtt ellehet bujni de az Isten elől nem. Körmenet után a Pápai himnusz és a Magyar himnusz eléneklésével a szent mise véget ért. 12 ora 30 perckor.

Novák András
Társulat elnöke

(200)

Jegyzőkönyv

Felvetettet Tállyán 1986. december 25 én karácsony elsőnapján

Jelen vannak az öregedő kis fákijás társulat tagjai. igaz, hogy hideg tél megviselte a tagságot magyobb része az idősebekekbol beteg, de jelem vannak a magy misém Fákijával. Szánya Sándor, Kiss József, Mihálszki László, Múler Miklos, Miler László, Horász István, ifj Horász István, Horn Jozsef Holokői István, Turánszki Ferem, Olejár László, Novák András.

Az első hat tag fákiaival magy misém asz oltári Szencség előtt krisztus Jézus szőletese előveteléért Imátkosztak a többi felsorolt tagog meg a beteg tagtársaiért imátkozta a Szent mise alatt Akik nemtutak részt veni. a következők. Tőkőlyi József, Máté Ferencz, Vojtonoszki József, Dibás, István, Kalina Gábor, Lengyel András, Dromboszki János ifju Hováth Béla.

A szent mise befejezése után a jelen lévő társulat tagjai Kememes karácsonyi ünnepekett kívántak a esperes Plébános uramk.

Novák András
társulat elnöke

(201)

Jegyzőkönyv

Felvetettet, Tállyán 1987 Márzius 22 én a József napi mise élőtagjainak alkalmával kapcsolatos közös szent gyohonás és Szent áldozás Melyet az Esperes ur végez Midem évben Jozsef napján és felajánja a fákijés élőtagjaiért.

A misén jelen voltak alurirottak és Szent áldozásban résztvettek. Szárnya Sándor, Holokői István, Máté Ferencz, Honz József, Miler Miklos, Miler László, Harász István, if. Harász István, Mihálszki László, Vojtonoszki Jozsef, Kiss József, Lengyel András Turánszki Ferencz, Olejár László Tőkőlyi Jozsef, Kalina Gábor, Horváth Béla, Novák András, Márkus István.

A prédikációban említe győnyőrű beszédében az esperes plébános ur szeretetett és a békeséggett.

Novák András
társulat elnöke

(202)

Jegyzőkönyv

Felvetettet Tállyám 1987 junius 21 én. Az urnapi és az esperes plébános ur 25 éves ezúsz miséje alkalmából.

Az urnapi oltárhoz Zöld galy fuvaros Dudovics Pál Zetoral volt segítőtársai az erdőben Szánya Sándor, Dibás Bertalan, idős Horász István és if Dudóvics Pál Oltár fölállításnál résztvettek este 6 orakor Szombatom a következők

Szánya Sándor Kiss Jozsef, Mihálszki László, Vojtonoszki József, Sájér Sándor, if Horász József. Toth György Máté Ferenc Hollokői István, Novák András Márkus István, Múler László

Az ezüst misén délután fél 3 orakor részt vettek az allurirotak. Szánya Sándor Máté Ferencz, Horász István if Horász István, Hon (?) Jozsef, Márkus István, Kiss Jozsef, Olejár László, Turánszki Ferencz, Dibás Ferencz, Vojtonoszki Jozsef, Mihálszki László Müller László.

Nagyon szép köszöntők hanzotak el a templombam Nagyon köszönte az ajándékokat Sok pap is volt hivek is voltak a kőrjékről is. teljesen Zsufolt volt a templom hívőkel,

Nagyon megvendégelt az esperes plébános ur a parokia udvaron, sőr, bor, virsli, fasirt, sütemény, kola, pálinka. igem nagy vedégséget adott a papoknak is. ének kanak is. az egyház fiainak. Fákijás társulatnak is, mindenki jól érezte magát.

Novák András
társulat elnöke

(203)

Jegyzőkönyv

Felvetettet Tállyán 1988 junius 4 én a temlom udvarán az unapi oltárok készítésénél, Jelem Vanak az aluriotak Zöldgarért Tatara Zoltám fuvaros volt. Vele voltak Szánya Sándor Dibás Bertalam Márkus Istvám Olejár László és Horvát Béla a Zöld-Galjat a murány edőből hozták Az oltárok ősze alításánál

Jelem vanak az Alulirotak. Novák András Mihálszki László, Turánszki Ferenc, Kiss Jozsef, Vojtonoszi József Olejár László Müller László, Szánya Sándor, Dibás Bertalam Kozsely Istvám az esperes ur az oltárokat ősze álitottuk és Mánap az aszonyok földszitetek.

A kőmenetem sokam voltunk szép idővölt nagyon szép űnep volt a kőség apraja nagy is mind ottvölt. Meg is volt elégedve az esperes ur is. Igy a pűmközsi űnepeket a buza szemtelési kőmetet i meg tajtjuk és meg jelen még amejjien vagyuk ótvagyunk sajnos a fijatalok nagyom elpártoltak de mi őregek kitarunk.

Novák András
társulat elnöke

(204)

Jegyzőkönyv

Felvétetet 1988. Szeptember 25 én Tállyán a Novák András lakásán Jelem vanak az alúriottak Kőziul Szárnya Sándor a fakijás tarsulat jegyzője

Tárgy a megredezett vencil űnepség kiértékelése.

Szárnya Sándoral megtárgyaltuk hogy a hagyományos Vencil oltart mindenkori elődeink hez hiven szokásos modon, megrendezük- 23. Penteken Zöldgaljat beszerezték és az erdőből haza hozták. Szánya Sándor. Miler László és Márkus István, 24 én Szombatom.

Diszítésben és koszoru kőtésbem részt vetek a következők őzv. Bodnár Mihályné. Széphalmi Jánosné, Osika Pálné, Müller Lászlóné Müller Miklósné, Sájfer Ferencné Paszternák Barnáné Sájfer Jánosné, Juhász Andrásné, Virág Lászlóné, Virág Dorika. Galgoci Györgyné.

Virágot hoztak őv. Amthoni Miklosné, Varga Sándorné, Turánszki Istvánné, Novák Andrásné. Férfijak Máté Ferenc, Vojtonoszki József, Müller László, Márkus István, Turánszki István, Szárnya Sándor Novák András,

Az únepi nagy misét Fony kősegből meghivat főtisztelendő ur szép gyönyörű prédikációval fejezte be és a Fákijástársulat ért az elhunyt hozátartozói ért ajálota fel a misét A Társulat tagjai közös szent áldozással járultak hozzá az elhunyt tagokra emlékezés képen.

Novák András
társulat elnöke

Tállya 1988. szept. 25
társulat jegyzője

(205)

Jegyzőkönyv

Felvetetett 1989. Február 28 am a tálljai templom szekestéjében Ojelár István Tállyai születési pap temetésén mely balesett következtében távozot az örökkévalóságban.

A temetés temlomban volt az Egri érsek végezte a temetést. a Kerületi papságál együtt közel 110. pap vet részt a temetésem és rengeteg idegen személy volt jelen. közel a Tálljai hívőkél egyőt kb. 3000 eszren voltak illetve vetek részt a temetésén.

Fákijás társulat részéről az alatt felsoroltak vetek részt, Miler Miklos, Miler László, Kiss Jozsef, Máté Ferencz Turánszki Ferenc, Turánszki István, Holokői István Mihászki László, Horváth Béla (p). Bodnár István, Horsz József, Dudovics János, Olejár László, Szánya Sándor, Novák András, szép énekekel és bucsosztatással kísértük utolsó útjara a paptestvérünket.

Tállya 1989. feb. 28.

Novák András
társulat elnöke

Társulat jegyző tak társunk felesége Szárnya Sándorné, születet Toht Jaliama 1989. február 27 én meghalt temetése 1989 Március 1. én volt temetésem, résztvetek a társulatt részéről az alábbiak.

Máté Ferencz, Turánszki István, Múler László, Múler Miklós, Mihászki László, Hórsz Jozsef, Bodnár István, Dudovics János, Hollokői István, Horváth Béla (pentáros)

Tállya, 1989. Március, 1. én

Novák András
társulat elnöke

A
tállyai rom. kath.
Fáklyás Társulat
szabályzata és törvénykönyve

1930.

I.

1. A társulat hivatalos címe: „A Tállyai Rom. Kath. Egyház Fáklyás Társulata.
2. A társulat célja: Az istentisztelet fényének emelése, a templomi és körmeneti rend fenntartása.
Isten parancsa szerint teljesített templomlátogatással, becsületes és tiszta katolikus magán és családi étellel, a szentségek gyakori vételével, a falu katolikus népének nemes példaadás.
Minden időben és minden helyen szent hitünknek, templomunkna és iskolánknak védelme.
A papság segítése a lelkek megmentésében a jó erkölcsök és a katolikus hit terjesztésében.
A katolikus összetartás ápolása minden időben és minden helyen.
Hithagyások, más vallású templomban kötendő házasságok megakadályozása. Köri helyiségben vagy összejövetelek alkalmával nemes szórakozás.
3. A társulatnak tagja lehet minden katolikus vallású, nagykorú, fedhetetlen és büntetlen előéletű, törvényes házasságban élő vagy nőtlen férfiú.
4. Teljes jogú fáklyástársulati tagnak csak az tekinthető, kit a választmány az elnök ajánlatára tagul elfogad.
5. Elnök fáklyástársulati tagnak csak azt ajánlhat, aki ellen az egyházi elnök hitbeli vagy erkölcsi kifogást nem emel.
6. Az ajánlandó tagok névjegyzékét a társulat elnöke tartozik jóváhagyásra az egyházi elnöknek, a választmány elé terjesztés előtt 3 nappal, bemutatni.

II.

A templomi szolgálat rendje

1. Az elnök által megállapított időben és rendben az oltár előtt fáklyatartással szolgálja Isten dicsőségét.
2. Fáklyás szolgálatot tart a társulat az oltár előtt.
Minden első vasárnap a szentmisén.
Karácsony, húsvét, pünkösd, búcsú napján, Úrnapján és a nagyobb Mária-ünnepeken, misén és litánián.
Ezenkívül minden pirosbetűs ünnepen a szentmisén.
3. Elnök által megállapított időben és módon a körmeneti rend fenntartására, valamint a templomi rend fenntartása.
4. Körmeneteken közös megjelenés.
5. Karácsony, húsvét, pünkösd, búcsú és a védőszent napján közös szentáldozás.
6. Meghatározott napon és órában szentségimádáson való részvétel.
7. Minden vasárnap és ünnepnap misehallgatás.

III.

A társulati tag kötelessége családjában

1. Példaadással odahatni, hogy a család minden tagja a reggeli és esti imáját lehetőleg közösen végezze el.
2. Példaadással odahatni, hogy a család rendszeresen hallgasson misét, vasárnap, ünnepnap ne dolgozzon, parancsolt bűjtöket megtartsa.
3. Példaadással odahatni, hogy a családban káromkodás, korcsmázás, részegeskedés elő ne forduljon.
4. Éberrel vigyázni arra, hogy leányai, fiai a katolikus módon, katolikus templomban kösenek házasságot, családjában és rokonságában érvénytelen házasság, polgári házasság, más templomban kötött házasság, vadházasság és válás elő ne forduljon.
5. A társulati tag családi élete legyen tiszta, gyermekáldást elfogadó, a házasságtörésnek még híre se forduljon elő életébe.

IV.

A társulati tagok kötelessége embertársaik között és a faluban

1. A hitgyalázókat, káromkodókat, botrányos életűeket szeretettel, és ha kell, szigorúan meginteni.
2. A hitben tudatlanokkal és más vallásúakkal szent hitünk tanítását; ha arra szükség és alkalom nyílik; megösmertetni.
3. Mivel Magyarország csak akkor lesz nagy és erős, erkölcsös és Istenfélő, ha katolikusok lesznek az ország és falu vezetői, azért a társulati tag mindent elkövet azért, hogy a község jegyzői és hivatalnokai hitük szerint élő katolikusok legyenek.
4. Országos és községi választásoknál társulati tag, ha van arra mód, csak katolikusra adja szavazatát, más vallásúnak csak annyi jogot engedni az ország és falu vezetésében, amennyi őket számuk szerint megilleti.
5. Mindenkor és minden alkalommal azon igyekezni, hogy a hatalmat megélhetést, a vagyont (ha arra méltó) csak katolikus kapja.

V.

A fáklyástársulati tagok temetkezési biztosítása

1. Minden társulati tag egyúttal tagja a temetkezési egyesületnek.
2. Befizetési díj belépéskor 1. P. Minden biztosított tag halála után befizetendő 1. P.
3. A temetkezési egyesület tagjának családja a tag halálesete alkalmával 50. P. temetkezési segélyt kap.
4. Az elhunyt tag koporsójjára az egyesület koszorút tesz és érte liberás nagymisét mondat.
5. A tag temetésén minden társulati tag köteles megjelenni.

VI.

A fáklyástársulat szervezete

1. Egyházi elnök a mindenkori tállyai plebános, vagy az általa megbízott tállyai segédlel-kész.

Az egyházi elnök joga a gyűlések idejének megállapítása, gyűlések összehívása, a társulat működésének ellenőrzése, annak minden mozzanatában. Az egyházi elnök hagyja jóvá a társulat minden határozatát. A társulat határozatai az egyházi elnök jóváhagyása nélkül érvénytelenek.

2. Világi elnök képviseli az egyesületet az egyházi és világi hatóságok előtt gyűléseket hív össze az egyházi elnök beleegyezésével tagfelvételle ajánlatot tesz az egyházi elnöknek és annak engedélye után a választmánynak. A társulat határozatait ő mondja ki és terjeszti jóváhagyásra az egyházi elnök elé.

Elnök állapítja meg a templomi, körmeneti, a társulati összejöveteli szolgálatok és részvételek rendjét.

Elnök ellenőrzi a jegyző, pénztáros és a választmány működését és erről esetről-esetre az egyházi elnöknek jelentést tesz.

Elnök hitelesíti aláírásával az összes társulati iratokat.

3. Jegyző végzi a társulat minden írásbeli dolgát.

4. Pénztáros kezeli a társulat és a temetkezési egyesület pénztárát.

5. 10. tagú választmány: melynek tagjai: elnök, jegyző, pénztáros és 7 választott tag.

A választmány az elnök indítványára ejti meg a tagfelvételt, ellenőrzi a pénztárt és a jegyző működését ellenőrizni.

A választmány kebeléből 4 tagú vizsgáló bizottságot választ, melynek kötelessége évente kétszer, január és július hónapban az elnökkel együtt pénztárvizsgálatot tartani és annak eredményéről a választmányt értesíteni.

6. A választmány és a tisztviselői kar a minden év január havába tartandó közgyűlés előtt köteles tájékoztatást adni a társulat anyagi és erkölcsi állapotáról.

7. A közgyűlés dönt a kötelességüket nem teljesítő vallásos életet nem élő, vagy botrányos viselkedésű tagok kizárásáról.

VII.

A társulat gyűlési rendje

1. Apostoli hitvallás és a magyar hiszekegy közös elmondása, utána a Szent József vagy Boldogságos Szűz Mária litániájának elmondása.

2. A gyűlés tárgyának letárgyalása.

3. A gyűlés végén a pápai és magyar himnusz eléneklése, 1 miatyánk és 1 üdvözlégy elmondása.

B. Bognár János

Eredetiről Másolat
1930. január 18.

P.H.

Melega Antal
üggy. elnök

A
Fáklyás Társulat
működésének iratai

I.) Első vasárnapi körövények

1.)

Tisztelt Tagtársak!

Szerettel kérem az alant megnevezett Tagtársakat, hogy Március 5 én első Vasárnapján a legmértóságosai Oltári Szentség Imádására 10 órától a kiirt ora szerint a Nagy missén is Pontósan megjelenni sziveskedjenek

Turánszki Ferencz	2 töl 3 ig	
Kalina Gábor	1 - 2 ig	
Novák András	11 - 12 ig	
Müller Miklos	11 - 12 ig	10 töl 11 ig Szárnya Sándor
Kiss Jozsef	12 - 1 ig	
Hráner Jozsef	10 - 11 ig	
Müller Lászlo	12 - 1 ig	
Máté Ferencz	1 - 2 ig	
Szárnya Sándor	2 - 3 ig	

Tisztelettel.

Szárnya Sándor
1969. már. 4.

2.)

Tisztelt Tagtársak

Szeretettel kérem az alant megnevezett Tagtársakat hogy Julius 2-án első vasárnapján 1/2 10 órára a Nagymissén és a Szentség Imádáson is 5 óráig megjelenni sziveskedjenek.

Oleér László	1/2 10 órakor
Vojtonoszki József	1/2 3 órakor
Szárnya Sándor	1/2 3 órakor

Tisztelettel
Szárnya Sándor

1969 Jul. 1-én

3.)

Tisztelt Tagtársak!

Szeretettel kérem az alant megnevezett tagtársakat, hogy Julius 7-én első Vasárnapján a Nagymissén 11 órára a legmértóságosab Oltári-Szentség Imádására töl ig pontosan megjelenni sziveskedjenek.

Szárnya Sándor

(Dátum nélkül.)

4.)

Tisztelt Tagtársak

Szeretettel kérem a Tagtársakat hogy Folyó hó Október Pénteken Délután 1/2 5 órakor a Templomba Pontosan megjelenni sziveskedjenek.

Kérem a Tagtársakat, hogy November 3-án első vasárnapján a legméltóságosabb Oltári-szentség imáadására től ig aláírva van kiírva és kiírva óra szerint úgy tarsák be.

1985. X. 31-én irtam meg.

Maradok Tisztelettel
Jegyző

5.)

Tisztelt Társak

Szeretettel felkérem az alant megnevezett tagtársakat, hogy December első vasárnapján azaz 2-án a Legméltóságosabb Oltári Szentség előtt a nagymisére megjelenni sziveskedjenek.

Páll Mihály	meghalt
Draka Imre	meghalt
Dudás János	kitörölve
Tóth Mihály	beteg
Modrás Ferenc	meghalt
Tretyánszki István	meghalt

Szánya I. K. November 1.

Imáadására

Szánya Sándor

(Dátum nélkül.)

II. Gyertyaszentelői iratok

a.) *Körözüenyek*

1.)

Tisztelt Tagtársak

Szeretettel kérem az alant megnevezett Tagtársak/at/ Február 2-án Gyertyaszentelőre 11 órára mint első Vasárnap is a Legméltóságosabb Oltári Szentség előtt Nagy missén és az óra szerint ki írva utána és kérem

A Társulati Tagtársakat hogy az évi Gyertya és Koszorúhoz Pénzt a saját tehetségéhez mérten kérem a Jegyzőnek átadni Sziveskedjenek.

(Dátum nélkül.)

2.)

Tisztelt Tagtársak

Szeretném kérni a tagtársakat, hogy Folyó hó Február 2-án szerdán a szokásos Gyertya szentelésre 1/2 11 órára Pontosan megjelenni sziveskedjenek.

1977. I. hó 30-án kiatam

Kérem a Tagtársakat, hogy ez évi Gyertya és a koszorú Pénzt átadni a Jegyzőnek

Tisztelettel
Szánya Sándor
Jegyző

3.)

Tisztelt Tagtársak.

Szeretettel kérem a Tagtársakat, hogy Folyó hó Február 2-án szokásos vagy Hagyományos Gyertyaszentelőre a Plébános úr majd hirdeti Február 1-én hogy lesz mindenki Tudomásául vegye a hirdetést. Pontosan megjelenni sziveskedjenek.

Kérem a Tagtársakat, hogy!

évi Gyertya és Koszorú Pénzt is Jegyzőnek átadni sziveskedjenek,
melyet később...

összegének minden tag a
nyutát megkapja.

Szánya Sándor
jegyzőnek
Pecset rá megy

16-án Csütörtökön este 7 órára. Pontos
megjelenni sziveskedjenek
(Dátum nélkül.)

4.)

Tisztelt Tagtársak

Szeretettel kérem a Tagtársakat, hogy Folyó hó Február 2 este 1/2 5 órakor szombat Gyertyá-
szentelőre Pontosan megjelenni sziveskedjenek.

Kérem a Társulati Tagokat hogy ez évi Gyertya és ez évi koszorú Pénzt a Jegyzőnek át-
adni sziveskedjenek.

1985. I. hó 3 án

b.) Koszorúra és gyertyára gyűjtés

1.)

Koszorúra adva 1958

...nesi Jozsef		Képes János	20	
...agháandi János		Holókői Sándor	20	
Novák András elnök	10	if. Paszternák János	10	
id Urbán József		Takács Mihály	10	
Badacsonyi József		Csontos György	40	225
Kovács József	10 - 10	Csika Pál	10	
Bodnár Ferencz	10	if Simrák János	10	
Trestyánszky István	10	Polgár József		
Uhlár Sándor	10	Antonyi Miklós	5	
Trestyánszki Ferencz	10	Hudák György	10	
Csuka István	10	if. Urbán József		
Tóth György	5	id Simák János		
Thököly Jozsef	20	Csomsztek J.....		
Hroncz Jozsef	10			

2.)

1974 évi Gyertya pénz

öz. Tóth Zsigmondné	50	Macuga András	20
Drombólszki János	10	Kalina Gábor	10
Thököli József	10	Turánszki Jozsef	10
Hriczú Pál	10	Szárnya János	10
Turanszki Ferencz	10	Badacsonyi József	10
Holókői István	10	Lengyel András	30
Novák András h.	40	Horváth Béla	10
Lengyel Nándor	10	Tóth György	10
Dranka Imre	20	Fofrovics István	10
Oleár László	10	Hráncz Jozsef	40
Filger Sándor	10	Demeter Pál	10
v. Galgoczi László	10	Siklósi Sándor	10
Dibás István	10		

3.)

1974 évi Koszorú Pénz

Dromboszki János	10	Maczuga András	10
Thököly József	10	Kalina Gábor	10
Hriczú Pál	10	Szárnya János	10
Turánszki Ferencz	10	Badacsonyi József	10
Holókői István	10	Lengyel András	20
Novák András, k.	20	Horváth Béla	10
Lengyel Nándor	10	Tóth György	10
Dronka Imre	10	Fofrovics István	10
Oleár László	10	Hroncz József	20
Tilger Sándor	10	Demeter Pál	10
v. Galgoczi László	10	Siklósi Sándor	10
Dibás István	10	Turánszki József	10

4.)

1977. II. 2-án

Tököli József	20	Dronka Imre	40
Novák András	50	Siklósi Sándor	20
Lengyel András	50	Dromboszki János	50
Oleár László	50	Szárnya János	20
Holókői István	50	Dibás István	50
... József	30	Hroncza Pál	20

5.)

1979. évi Február 1-től Gyertya koszorú pénz

Horváth Béla	B. 30 Ft	Holókői István	B. 50
Mihálszki László	B. 50	Siklósi János	B. 30
Lengyel András	B. 100	Dibas Bertalan	B. 120

Dronka Imre	B	50	Vojtossalczi Jozsef	B	50
Drombászki János	B	50	Lengyel Nándor	B	40
Tóth György	B	20	Hriczú Pál	B	20
Turánszki Ferencz	B	20	Galgoczi László	B	50
Tökölyi József	B	20	Dibás István	B	50
Hranecz József	B	50	Kruzsely Károly	B	50
Szárnya János	B	50	össz Bevétel		900 Ft

6.)

1980. Február 1-t61 Gyertya és Koszorú Beadványa

Dibás Bertalan	B.K.	60.-Ft	kilépet	Dronka Imre	B	50.-	“	meghalt	
Dromboszki János	B.	40.-	”	él	Turánszki Ferenc	B	30.-	”	él
Mikieszki László	B.	50.-	”	él	Tóth György	B.	20.-	“	kilépet
Dibás István	B	50.-	”	meghalt	Tökölyi József	B.	30.-	”	él
Horváth Béla	B.	50.-	”	él	Miklósi Sándor	B.K.	30.-	“	Meghalt
Novák András	B.	120.-	”	él	Hránez Jozsef	B.	50.-	”	él
Lengyel András	B	100.-	”	él	Szárnya János	B.	50.-	“	Meghalt
Holókői István	B	50.-	”	él	Lengyel Nándor	B.	40.-	”	Meghalt
Oleár László	B	50.-	”	él	Turánszki Jozsef	B.	50	“	Meghalt

III. József-napi (március 19.) iratok

a.) Körözüvény — mise az élő társulati tagokért

Tisztelt Tagtársak!

Szeretettel kérem a Tagtársakat hogy Folyó hó Márczius 25én Szombaton Hagyományos Jozsefnapi Misét szolgáltatni Délután 3 órától Gyohónását elvégezni Vasárnap 10 órakor a Nagy missén közösen Áldozunk közben Virágvasárnapja és barka szentelón kérem pontosan megjelteni sziveskedjenek

1983 III hó 25 én

Tisztelettel
Szárnya Sándor
Jegyző

b.) Misemondatás nyugtája

Elismervény

1985. Március 31-én szolgálatot Misse az élő Fáklyás tagságáért 100 Ft-ot azaz egy száz Forintot mely összeget a Plébánia hivatalnak befizetem.

Szárnya Sándor
Jegyző

IV. Virágvasárnap

a.) *Körözhvény*

Szeretettel kérem a Tagtársakat hogy folyó Március 27-én Virágvasárnapján a Nagymissén 10 órára Pontosan megjelenni a Szekrescsében sziveskedjenek.

Tisztelettel
Jegyző

V.) Pünkösdi iratok

a.) *Körözhvények*

1.)

Tisztelt Tagtárs. Szeretettel felkérem Pünkösdi elsőnapján a Legméltóságosabb Oltáriszentség imáadására. - 8 - tol 9 óráig megjelenni sziveskedjék.

(olvashatatlan név)

2.)

Oltáriszentség imáadás Pünkösdi napján

Szeretettel kérem az alant megnevezet Tagtársakat hogy Május 14 én Szentség Imáadásra Pontosan megjelenni Sziveskedjenek.

9. től 10 ig	Dranka Imre
10 től 11 ig	Oleár László
11 től 12 ig	Vojtónaszki József
12 től 1 ig	Mihálszki László
1 től 2 ig	Dibás István
2 től 3 ig	Galgoczi László
3 től 4 ig	Szárya János

15-én Hétfő este
6 órára a Tagtársakat
értesítetem.

Dranka Imre
Oleár László
Lengyel András
Vojtinszki József
Mihálszki László
Dibás István

1978. V. hó 13-án

Szárya Sándor
jegyző

b.) tagok beosztása szentségimádásra

1.)

Oltáriszentség imádása Pünkösöd ünnepén:

óra től	óra ig	1. napján	óra től	óra ig	2. napján	óra től	óra ig	3. napján
9	10	Hriczu Pál						
10	11	Encsi József	9	10	Makhándi János	8	9	id. Simrák János
11	11	Bodnár Ferenc	10	11	Novák András elnök	9	10	Csomsztek Imre
12	1	Trestyánszky István	11	12	id. Urbán József	10	11	Bodnár János
1	2	Uhlár Sándor	12	1	Badacsonyi József	11	12	Dudás István
2	3	Trestyánszky Ferenc	1	2	Kovács József	12	1	Kruliczky József
3	4	Csuka István	2	3	Tóth Mihály	1	2	Erdősi István
4	5	Tóth György	3	4	Dudás János	2	3	Lengyel András
5	6	Tököly József	4	5	Képes János	3	4	Kovács Mihály
6	7	Hronz József	5	6	Polgár József	4	5	Mihálszky László
7	8	Dromboszky János	6	7	Antónyi Miklós	5	6	Dibás István
			7	8	ifj. Urbán József	6	7	Juhász László
						7	8	Bronger Pál

1958 évi koszorú adva
739 ft

Kelt 958

2.)

Oltáriszentség imádása Pünköszt ünnepén:

óra tól	óra ig	1. napján	óra tól	óra ig	2. napján
9	10	Huszár János	9	10	Kozák Pál
10	11	Rőczei István	10	11	Galgóczi László
11	11	Demeter Pál	11	11	Dudás István
12	1	Megyesi Mihály	12	1	Szánya János
1	2	id. Rőczei Ferenc	1	2	Tótt Zsigmond
2	3	g. Tóth Lajos	2	3	Fofrovics István
3	4	Tóth István	3	4	Badacsonyi József
4	5	Krúzsely Károly	4	5	Dronka Imre
5	6	Király János	5	6	Tóth Mihály
6	7	Dromboszki János	6	7	Trestyánszki István

K 963. VI/2-án 3-án

Szárnya Sándor
Jegyző

VI. Úrnapja iratai

a.) *Körözhvények*

1.)

Tisztelt Tagtársak!

- Szeretettel felkérem a tagtársakat, hogy június 8-án vasárnap reggel 6 órára az oltár építésére megjelenni szíveskedjenek.
- Kérem, hogy a koszorúba a felajánlott összegeket a jegyzőnek átadni szíveskedjenek. (Dátum nélkül, lásd 4. melléklet!)

2.)

Szeretettel kérem a Tagtársakat hogy Folyó hó Június 4-én Szombat este 6 órára 1/2 7-ig Úrnap i Oltár felállítására Pontosan megjelenni szíveskedjenek 5-én Vasárnapján Reggel 7 órára a Virágot hozzák fel az Oltár Díszítésre, kérem a Tagtársakat hogy Vasárnap 10 órára az Úrnap i körmeneten minden egyes Tagtárs Pontosan megjelenni szíveskedjenek.
(Dátum nélkül.)

3.)

1987. Julius 21-n

Tisztelt Tagtársak

Szeretettel kérem a Fáklyás Társulati tagokat, hogy szombaton 20-án Az Úrnapi Oltár építésére est. 6 óra. Pontosan megjelenni sziveskedjenek, külön kérem a Tagtársakat, hogy 21-én 1/2 10 órára Úrnapi missén is körmeneten is és kérem még a Társulatot hogy Délután 3 órakor a Plébános küszöntés ezüst miséjén Pontosan a szekrescsébe sziveskedjenek eljönni.

Vasárnap 8 óráig a Virágot hozzák fel

Tisztele

4.)

Tisztelt Tagtársak!

Szeretettel kérem a Tagtársakat, hogy Junius 17-én vasárnap Reggel a szokásos Úrnapi Oltár építésére 6 órára Pontosan megjelenni sziveskedjenek.

Kérem a Tagtársakat Virágot Oltár építésére hozzák el Templom kertbe.

(Dátum nélkül.)

VII. Templombúcsú

a.) *Körözüvény*

1985. VI. 27. Tisztelt Tagtársak!

irta meg.

Szeretettel kérem a Tagtársakat, hogy Folyó hó Junius 30-án Vasárnapján Szent Lászlói Királyúrnak 10 órára Nagymisén bucsui körmeneten Pontosan megjelenni sziveskedjenek.

Tisztelettel
Szárnya S.
jegyző

VIII. Szent Vencel és Szent Mihály napja

a.) *Körözüvények oltárdíszítésre és az elhunytak miséjére*

1.)

Szebtem 28 án Szombaton este 6 orakor i kezdetel Gyontatás elhunyt tagtársakér tartandó Szent Mihályi Missét szolgálatunk Vasárnapi Nagy missén Áldozunk éretük. Kérem a tagtársakat a Vencel Oltár Diszítéséhez a szölöt a templomba 1/2 7 ig Sziveskedjenek elhozni 29 án Vasárnapján

(Dátum nélkül.)

2.)

26-án a szokásos Vencel Otár Diszítésére a Szentmihályi Missét Vasárnap szolgálatjuk kérem Mindegyik Tagtársat hogy Pontosan el végezzék a Gyontatást és Nagymisén közösen Áldozanak éretük Sziveskedjenek megjelenni

Kérem a Tagtársakat, hogy a Virágot hozzák el a Jegyzőhöz Szombat óra 3 óráig

Péntek estig

(Dátum nélkül.)

3.)

Tisztelt Tagtársak!

Szeretettel kérem a Tagtársakat, hogy Folyó hó Szeptember 28-án Szent Venceszlausz korszorú kötésére Virágot a szokot helyre elhozni Szombaton 10 óráig és kérem a szőlőt Vasárnap Reggel 1/2 8 óráig a templomba kérem a Tagtársat, hogy Szombaton 1/2 5 órára a hagyományos Szenmihályi gyohonását elvégezni és Vasárnap 11 órára közösen Áldozzanak értük. Pontosan

sziveskedjenek megjelenni

Szekrescsében a körmenet miat is

1987 Szeptember

24-én adtam ki

Tisztelettel

Jegyző

IX.) Mindenszentek

a.) *Körözüvény*

Tisztelt Tagtársak !?

Szeretettel kérem az alant megnevezett Tagtársakat, hogy November 1-én Szombat este 5 óra-kor Mindenszentek estyén Pontósan megjelenni

Szeretettel kérem a Tagtársakat, hogy Április 2 án este a Jézus Krisztus Feltámadásán 7 órára a Sekrestyében Pontósan megjelenni sziveskedjenek.

Tisztelettel

Szárnya Sándor

jegyző

X.) Karácsony

a.) *Körözüvény*

Tisztelt tagtársak.

Szeretettel felkérem az alant megnevezett tagtársakat hogy Karácsony elsőnapján a Leg-méltóságosabb Oltári szentség előtt a nagy misén megjelenni sziveskedjenek.

Bodnár János

Huszár József

Paszternák János

Csuka Mihály

Kolbár János

Rózei Ferenc

Bankós

Szárnya Sándor

XI.) Vegyes tartalmú feljegyzések

a.) Leltár, taglétszám

1962. III. 11 én tartót beszámoló./.

Leltárban egy Jegyzőkönyv halot jegyző k. 2 koszu 1. két Gyertya t. 12 kg vetem. 5 kg készlet 962 évre szól, 958-ban

64 tagtárs, egy öreg van

b.) tagfelvételi értesítés

Tisztelt katolikus testvér,

Értesítjük, hogy a Rom. Kath. Fáklyás társulati tagságában való jelentkezését tudomásul vettük, és a mai napon a fáklyástársulati tagságabann felvettett.

Kérem, hogy jó keresztény kötelességgel a reábizott feladatait teljesítse, és valóságos példa-kép legyen egyházunknál és községünkben is.

Tállya 1958. I. 14.

elnök

jegyző

c.) Feljegyzések gyűlésről

1964. II. 2-án

Gyűlést tartottunk

1 Tárgy Gyertyaszentelő példakép magyarázata Szeretet és jószág. Az Elnök meg hagyta, hogy tarsam meg eszt a gyűlést.

Az új tagok jóvá hagyása és még egy tag vitája pedig 1 ora hát legyen a töbtség jóvá hagyta asztis és M. L. pedig 2 tót mondat Oleár L. és Juhász I. ám annyit hatam jóvá, hogy az Elnök tagtársammal beszélgesen, jóvá hagyta mindenkit, mert a Fiatal tagokra van szükség az öregek mulnak ki anak vissza kell a pótlása.

d.) Misemondatás nyugtája

Elismervény

1979. Március 19-én Szolgáltatót Mise az élő fákiás tagjaiért.

100 Ft azaz egyszáz forint

mely összeget a plébánia hivatal vezetőjének befizettem.

Tállya 1979. március 15.

Novák András

e.) Temetési koszorú számlája

Jegyzék

Fofrovics István tagtársunk temetésére 1 db élővirágból készült koszorú - 250 forint azaz kettőszázötven forintot a mainapon feleltem

Tállya 1980 március 21.
Kovács Józsefné
műkoszorús

f.) Gyertyaöntő számlája

Jegyzék

A Tállyai Rom. Fáklyás Társulat részére gyertya hulladék, gyertyának való átöntése kg-ként 25 Ft-ért. A hulladék össz súlya 19 kg. Az átöntésért összesen 475 Ft-ot köszönettel átvettem.

özv. Merczi Árpádné

Szerencs, 1973. november 2.

g.) Templomablak készíttetés

1.) Felhívás

Tisztelt Tagtársak:

Szeretettel kérem a Tagtársakat A Templom Szines ablak csinálásához tehetségéhez mérten hozzájáruljon.

A Jegyzőnek átadni lakásához elhozni vagy pedig A Nagymisse ot leszek és átveszem, sziveskedjenek, később a Nyugtát megkapják.

1981. VIII. hó 24-én kiatam.

2.) Felhívás

Fákijás társulati tagsága

Melyek az ablak szines üveg beállításához és megvételéhez melyet Szent Vencel, a Társulat védő szentje megörögitésére 1739-1981. napjainkig feliratal készül szerény adományokkal hozzá járulnak, hogy templomuk szebbé legyen és Isten szolgálatát hűségesen hirdesse az utókor-nak.

eredeti Tisztelt Tagtársak!

Szeretettel kérem a Tagtársakat, hogy templom szines ablak csinálása tehetsége szerint hozzá járulni sziveskedjenek.

1981. VIII. hó

A Jegyzőnek a lakásán vagy pedig a templomba Nagy mise előtt vagy pedig utána átveszem Nyugtát később kapja meg

Tisztelettel
Elnök Szánya Sándor
Jegyző

h.) Tagösszeírások

1.) Tagösszeírás 1971-ből

Tagtársak neve

1.Tagóké

(.....Nádor utcában telen lakik)

Kruliczki József

Erdősi István

Dronka Imre

Varvek Géza

Oleár László

Mikálszki Lajos

Mikálszki László

Dibas István

Juhász László

Branga Pál

... András

Galgoczi László

Sidlovics Ferencz

2 rész

Kruzsely Károly

Király Jozsef

Szendrei Ferencz

Kalina Gábor

Droszk... János

Demeter Pál Kolbai János

Megyesi Mihály

v. Galgoczi László

Dibás Bertalan

3 rész

Badacsonyi Jozsef

Megkándi János

Novák András Elnök

Hriczú Pál/Szánya J.

Galgoczi László

Turánszki Jozsef

Dibas István

Fofrovics István

4 rész Siklósi Sándor
Hroncz Jozsef
TTökölyi Jozsef
Trestyászki István
Uhler Sándor
Csuka István
Tóth György
Slezsár János
Holokői Sándor
Polgár József
Kiss János
Horváth Béla

1739/1971	44	233 év
	<u>Tagtárs van</u>	<u>Társulat</u> <u>Működik</u>

(Utalás a társulat múltjára.)

2.)

Fáklyás Özvegy Asszonyok

“ Bodnár Mihályné	Rákóczi
” Tóth Zsigmondné	Uj sor
“ Tóth Mihályné	Jokai
” Huszár Jozsefné	Petőfi
“ Oleár Mihályné	Petőfi
” Csuka Mihályné	Kinizsi
“ Röczei Istvánné	Dobó
” Megyei Mihályné	Szécsényi
“ G.Tóth Istvánné	Vácz
” Badacsonyi Jozsefné	Rákoczi
“ Erdősi Istvánné	Mikszát K.
” Antényi(?) Miklósné	Kossuth
“ Polgár Jozsefné	Kosuth
” Holokői Sándorné	Rákóczi
“ Magyar Miklosné	Rákoczi
” Varga Sándorné	Dozsa
“ Kissely Béláné	Barcsai
” Ósika Pálné	Palóta
“ Kovács Kissné Józsefné	Jokai
” Oleár Lászlóné	Esze T.

(Dátum nélkül)